

Estudios de framing en Latinoamérica

Introducción

PAOLA INGRASSIA

CONICET
Universidad Nacional de San Juan
paoingrassia2@gmail.com
/0000-0002-2810-4632

CARLOS MUÑIZ

Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones
Internacionales
Universidad Autónoma de Nuevo León
carlos.munizm@uanl.mx
/0000-0002-9021-8198

NATALIA ARUGUETE

CONICET
Universidad Nacional de Quilmes
nataliaaruguete@gmail.com
/0000-0002-1571-9224

JAMIL MARQUES

Departamento de Ciencias Políticas
Universidad Federal de Paraná
marquesjamil@gmail.com
/0000-0002-5256-1964



El enfoque que los discursos dan a los asuntos públicos al disputar una percepción legítima y extendida de la realidad social y política incorpora los componentes de la controversia, del espectáculo y del registro dramático. En particular, los discursos de actualidad evidencian cómo los medios, en tanto actores políticos, inscriben sus coberturas en una dinámica de polarización que los excede, pero de la cual constituyen un eslabón central. En la arena de disputa de sentidos, los políticos, los medios de comunicación, los movimientos sociales, las instituciones religiosas y otros actores sociales y públicos están inmersos en la misma comunidad y allí dialogan y compiten por imponer su propia definición sobre los problemas públicos, algunos con más eficacia que otros según las circunstancias, utilizando la compleja combinación de plataformas de expresión que ofrece el escenario mediático digital actual. El sentido público que definitivamente quede instalado dependerá de las estrategias discursivas puestas en juego y pondrá en evidencia la correlación de fuerzas existente en esa comunidad en un momento determinado.

El estudio del juego convergente de estos actores en el ágora requiere de una mirada integral, comprensiva y estructural que considere al circuito comunicacional en su conjunto y atienda las disputas de poder simbólico que se dan en este proceso en todas sus dimensiones. Ello nos obliga a desestimar la premisa

Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artículo :

Paola Ingrassia, Carlos Muñiz, Natalia Aruguete, Jamil Marques, « Estudios de framing en Latinoamérica », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol 12, n°1 - 2023, 15 juin - june 15 - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v12.n1.2023.544>



de que los actores estratégicos, los profesionales de la información y las audiencias son simplemente el reflejo de realidades políticas y sociales asépticas. Por el contrario, las políticas, los temas y los acontecimientos son objeto de patrones de selección e interpretación que se definen en negociaciones y peleas y, por ello, pueden modificarse a lo largo del tiempo. Con este espíritu de reflexión crítica sobre la realidad política y social, hemos propuesto el dossier “Estudios de framing en Latinoamérica”.

El contexto en el que abordamos este tema problemático para el dossier de *Sur Le Journalisme* se justifica por los avances de la investigación en comunicación política en las últimas décadas, especialmente los vinculados a la teoría del Framing. Esta teoría ha demostrado una consolidación progresiva en el análisis político, convirtiéndose en un programa de investigación multiparadigmático (D'Angelo, 2012). Además, América Latina ha sido testigo de una creciente producción de trabajos teóricos y empíricos basados en esta perspectiva. Los recientes eventos políticos, institucionales y sociales en la región refuerzan la necesidad de investigar en profundidad desde una perspectiva amplia y flexible, que permita abordar de manera comprensiva la producción y circulación de significados públicos.

En concreto, los encuadres mediáticos, los discursos políticos y los marcos de significación para la acción colectiva, entre otros, se convierten en herramientas productivas para analizar las características de la comunicación gubernamental, las narrativas polarizantes durante las campañas electorales, las coberturas mediáticas sobre las desigualdades de género, la acción colectiva de los movimientos sociales y el activismo, la configuración discursiva de la inmigración, el tratamiento informativo del delito y la activación de encuadres en redes sociales digitales, así como su capacidad para evitar los caminos convencionales de la información. En resumen, se trata de un enfoque analítico capaz de proporcionar las herramientas necesarias para reflexionar sobre las diferentes etapas del proceso comunicativo: desde los encuadres de los emisores hasta aquellos que se plasman en los textos, así como los esquemas interpretativos de las audiencias y los que influyen en la cultura política en la que se producen y circulan los discursos.

El concepto de “integralidad” del framing (Aruguette, 2021; D'Angelo, 2012) permite abordar el proceso de encuadre desde diversos paradigmas: crítico, cognitivo y constructivista. El paradigma crítico se centra en la etapa de construcción de los encuadres mediáticos, al investigar la relación entre los movimientos sociales, las élites políticas y los medios de comunicación (Ingrassia et al., 2023). El paradigma cognitivo analiza la influencia de los mensajes y las formas en que los encuadres activan esquemas de percepción indivi-

duales al evaluar eventos políticos u otros (Matthes & Kohring, 2008), e interactúan con el conocimiento previo de un individuo afectando sus interpretaciones. El paradigma constructivista analiza de manera holística los procesos sociales de formación de visiones del mundo en torno a cuestiones políticas. Desde esta perspectiva, la propagación de los encuadres se explica por la coherencia entre las convenciones culturales, las tradiciones narrativas y los esquemas individuales de los usuarios que los elementos del encuadre son capaces de activar.

El framing tiene sus raíces en la sociología interpretativa y la psicología cognitiva, y se presenta desde una perspectiva centrada en los medios de comunicación, enfatizando su importancia dentro de un proceso social más amplio de definición de la realidad. Los estudios de revisión histórica y teórica del Framing se combinan con enfoques de aplicación empírica desde diferentes paradigmas. La coexistencia de estos paradigmas ha permitido un enfoque integral del proceso de encuadre de la comunicación, donde convergen perspectivas teóricas que a veces se complementan y otras se contradicen. Aunque la discusión teórica en este campo es abundante (Entman, 1993, 2007; D'Angelo, 2002, 2012; Scheufele & Tewksbury, 2007), no se ha estudiado tanto en profundidad sus bases epistemológicas, lo cual es importante considerando las diversas corrientes que han aportado fundamentos epistemológicos a este programa de investigación multiparadigmático (D'Angelo, 2012).

Para el análisis y reflexión de las cuestiones precedentes, al igual que para explorar alternativas empíricas en torno a las dinámicas que conlleva la creación, circulación y recepción de encuadres a lo largo de todo el proceso de intercambio de sentidos, se presenta esta compilación de artículos científicos.

El trabajo de Ângela Marques, Luis Mauro, Sá Martino y Vanessa Spirandeo, se centra en las premisas de Erving Goffman (2002, 2012) y Judith Butler (2004, 2015, 2019) e invita a una reflexión profunda, que incluye las contradicciones internas, sobre las bases epistemológicas de la teoría del Framing. En esa línea, se destacan aspectos que resultan fundamentales para comprender la evolución del Framing como una de las principales teorías en el campo de la comunicación política. Tales aspectos también servirán como vías de entrada a la perspectiva epistemológica y teórica de este dossier. La propuesta de Goffman sobre el concepto de encuadre ayuda a comprender los intercambios de interpretación que se producen en el proceso comunicativo. Goffman utiliza el término “frame” para referirse a los elementos que organizan los principios que rigen la interpretación de los eventos sociales y la participación subjetiva en ellos. Según el autor, el “análisis de frames” se refiere a la exploración de la

organización de la experiencia en estos términos (Goffman, 1974, p. 10-11). A partir de la comprensión de Goffman sobre el framing, Butler incorpora este enfoque a los encuadres mediáticos como construcciones que indican posiciones de poder y que buscan regular las experiencias intersubjetivas. A su vez, establece conexiones con otros trabajos de este dossier desde su perspectiva crítica sobre la producción periodística y las imágenes mediáticas.

Esta concepción del framing que proponemos aquí implica reconocer que los/as periodistas también recurren a esquemas de comprensión e interpretación de la realidad al elaborar sus contenidos noticiosos. Estos contenidos se definen como paquetes de recursos simbólicos o “colecciones de herramientas” (D’Angelo, 2002) que simplifican la comprensión de los eventos por parte de la sociedad. A la vez, esos recursos simbólicos toman forma a través de imágenes y significados presentes en las representaciones de los medios de comunicación, pero también se ven influenciados por otros factores, como las experiencias personales, las características del tema, las identificaciones culturales previas y la memoria colectiva de una comunidad (Koziner, 2015, p. 28).

El artículo de Pablo Pimentel recupera y aborda el interés por la forma en que el periodismo construye narrativas y reorganiza signos para acercarse a una realidad socialmente construida. Pimentel propone repensar el análisis del proceso de encuadre desde una “perspectiva crítica latinoamericana”. En este sentido, su contribución es crucial, ya que pone de manifiesto la necesidad de adoptar una postura que vaya más allá de los “supuestos epistemológicos empiristas” y abandone la pretensión de objetividad que a menudo se reclama en el estudio de la cobertura de temas políticos. Pimentel sostiene que la construcción de narrativas se basa en lógicas profesionales rutinarias, expresadas en su forma y contenido, y en mecanismos institucionalizados que establecen las relaciones interorganizativas. Además, encuentra en las editoriales periodísticas recursos discursivos que revelan el posicionamiento y la autoridad de las organizaciones mediáticas. Basándose en las disputas de sentido que han caracterizado las recientes crisis políticas en Brasil, el autor concluye que el tono intervencionista de los agentes periodísticos es un ejemplo elocuente de lo que denomina un sistema mediático “liberal-capturado”, en el cual la prensa favorece sus propias agendas e intereses al mantener una apariencia de neutralidad e imparcialidad. Presentar esta instancia de producción de sentido como un procedimiento objetivo no es más que un “ritual estratégico de protección para los periodistas ante los riesgos de su actividad profesional”, y son principalmente formas inconscientes y naturalizadas de legitimar el *statu quo* a través del ejercicio periodístico (Tuchman, 1999, p. 199).

Una visión amplia del framing implica reconocer su presencia en cualquier tipo de mensaje, así como en las etapas de producción y reconocimiento de los discursos (Duckman, 2001). Sin embargo, hasta la fecha, la investigación se ha centrado principalmente en la detección y análisis de los encuadres presentes en los contenidos noticiosos, lo cual ha sido criticado por su excesivo “sesgo mediocéntrico” (Valera Ordaz, 2016). Desde esta perspectiva mediocéntrica, los frames se definen como conjuntos de recursos discursivos a través de los cuales diferentes actores políticos, corporativos o mediáticos ofrecen una forma de definir los asuntos de interés público (Schuck et al., 2013). Se trata de una especie de traducción de la información a través del uso de marcos desde los cuales ofrecer una perspectiva particular de la realidad (D’Angelo, 2002; de Vreese, 2003; Entman, 1993; Matthes, 2012). Sin embargo, este sesgo descarta la variedad que el proceso de encuadre podría aportar y su capacidad para intervenir en cualquier manifestación comunicativa que implique la creación, circulación y transmisión de mensajes. Es especialmente importante tener esto en cuenta y actuar en consecuencia en el entorno digital actual. Al respecto, el artículo de Henrique Moreira Caixeta representa una interesante propuesta teórico-metodológica para reflexionar sobre las relaciones entre series, audiencia, periodismo policial y opinión pública.

En el campo de la comunicación política, es común referirse a los discursos políticos como fuentes relevantes para el proceso de establecimiento de la agenda y el debate político. Por su parte, el framing sugiere la manera en que los eventos son presentados a través de los mensajes informativos, enfatizando o excluyendo posibles aspectos de la realidad existente (de Vreese, 2005; Muñiz, 2015). En resumen, el framing se concibe como un paradigma capaz de informar y enriquecer enfoques conductuales y críticos, tanto cuantitativos como cualitativos. El encuadre es un ejercicio de poder, ya que afecta nuestra comprensión del mundo político (Reese, 2007). Sin embargo, existe una falta de estudios que hayan abordado empíricamente el estudio de los encuadres políticos y su impacto en el tratamiento mediático de los eventos de manera efectiva. Nos referimos específicamente al análisis de las estrategias comunicativas utilizadas por los diferentes actores que conforman el sistema político para respaldar una visión particular de la realidad social y de las políticas públicas a través de encuadres de promoción (advocacy frames) (Carragee & Roefs, 2004; de Vreese, 2012). Aunque este tipo de estudios puede llevarse a cabo desde diferentes ámbitos del campo político, es más común hacerlo desde la influencia que genera los marcos propuestos desde un gobierno en el caso de los sistemas parlamentarios. En efecto, el estudio de los marcos promovidos por los gobiernos u otros líderes

políticos son representaciones oficiales que, en ocasiones, se integran y en otras entran en conflicto con diversas instancias del intercambio discursivo, donde los encuadres se manifiestan como formas de disputas de sentido. El aporte de Mario Luis Grangeia en este dossier aborda esta área de vacancia de manera elocuente. Adopta el concepto de encuadres desde la perspectiva de la sociología cultural para examinar los discursos de los gobiernos en los 30 años posteriores a la restauración de la democracia (1985-2016) y los de Getúlio Vargas (1930-45/51-54), centrándose en las imágenes que estos gobiernos atribuyen a la política social en Brasil. “Durante la fase de construcción de los encuadres noticiosos y las políticas públicas, los diversos actores involucrados, como periodistas, instituciones mediáticas, formuladores de políticas y la sociedad civil, libran disputas de poder que dejan sus huellas en los textos, ya sean mediáticos o documentos de política”. (Koziner, 2022, p. 197) A partir de ahí, continúa Koziner (2022), diversos actores, especialmente aquellos que tienen más peso en el debate político y público, representan los intereses y cosmovisiones que intentan instalar como perspectivas generalizadas y ampliamente compartidas. Aquí se evidencia la confrontación entre dos niveles del framing: el encuadre en la comunicación (frame in communication), referido a la información transmitida, y el encuadre en el pensamiento (frame in thought), referido a la comprensión cognitiva individual de la información recibida (Druckman, 2001). Así, para comprender los efectos que producen los encuadres oficiales, es imprescindible comprender los encuadres promovidos y activados desde los paradigmas crítico y constructivista.

Desde finales del siglo XX, la inquietud generada por la posibilidad aleatoria de ser víctima de un delito no solo se manifiesta en la opinión pública, sino también en las agendas de temas políticos y, sobre todo, en la cobertura mediática (Dammert, 2010; Kessler, 2009). El delito, la violencia y la inseguridad ciudadana han experimentado un notable aumento en la cobertura mediática, especialmente en los últimos años. El temor al delito se ha extendido gradualmente a diferentes centros urbanos, tanto grandes como medianos y pequeños. La forma en que se presentan los eventos delictivos y las violencias de distinto tipo, cómo se los califica, cómo se retrata a las víctimas y a los delinquentes, y cómo se tipifican geográficamente los lugares en términos de peligro, son solo algunos de los rasgos que configuran este tipo de noticias. Esta problemática es aún más relevante si se analiza en contextos dictatoriales, especialmente en las últimas dictaduras militares que ocurrieron en la región hasta la recuperación democrática. Es en este contexto que Júlio César Rigoni Filho realiza su estudio sobre el papel desempeñado por la cobertura periodística durante el período y destaca la existencia de encuadres criminales por sobre los de salud pública.

Otro tema que también se aborda en este número de *Sur Le Journalism* es el de las desigualdades de género y la violencia machista, dos de los principales problemas que enfrentan muchas sociedades y que, en los últimos años, se han convertido en problemas públicos. Los problemas sociales necesitan alcanzar una definición y legitimarse en, al menos, una de las arenas competitivas para alcanzar la categoría de problemas públicos (Ingrassia et al., 2023). Uno de esos espacios competitivos son los medios de comunicación, no solo porque producen sentidos públicos en disputa con otros actores políticos y sociales, sino también porque permiten la visibilidad de los eventos sociales. La problemática de género, como observa Scott (2019), no ha sido históricamente definida en estos términos, sino que es una construcción que surge de “organizaciones sociales históricamente situadas y representaciones culturales” (Scott, 2019, p. 69). En este sentido, los movimientos feministas han desempeñado un papel clave en promover este problema social al estatus de problema público. Dentro de ese marco de ideas se inscribe el artículo “A cobertura sobre violência contra a mulher em jornais amazônicos: análise de enquadramento das notícias publicadas em 2021”, de Daniele Silva Lima, Wyldiany Oliveira, Gabriela Almeida Silva y Camilla Quesada Tavares. Los/as autores/as presentan una revisión de las teorías y métodos para el estudio de los encuadres noticiosos sobre la violencia contra la mujer en tres medios de la Amazônia Legal, una de las regiones de Brasil que presentó la mayor cantidad de casos relacionados con esta problemática social durante el período de estudio. Además, proponen una complementación teórico-metodológica entre las ideas de Scott y las funciones del encuadre propuestas por Entman (1993) para analizar una serie de marcos con perspectiva de género, como el marco penal, legal, estadístico, dramático y de conciencia y género, en medios regionales, considerando que tienen un gran poder para movilizar socialmente por atender las demandas y necesidades sociales de las personas (Ghizzoni, 2013).

En “What is all about? Framing in Political Science”, Druckman (2011) asocia el término “encuadre” con la noción de “preferencia”. Nuestra comprensión, asimilación e interpretación de los objetos, fenómenos y eventos en el mundo están en línea con nuestras preferencias. También, James (1869) afirma que la selección de ciertos esquemas de pensamiento activados por los enfoques que ofrece un discurso, entendiendo los eventos políticos y sociales también como construcciones discursivas, depende de que esos encuadres sean resonantes y no contradigan los conocimientos previos. En definitiva, los marcos son, según Butler (2015), “formas de inteligibilidad que favorecen el funcionamiento del Estado y, por lo tanto, se constituyen en sí mismos” (p. 213).

En resumen, en este número hemos procurado reunir una concepción del proceso de encuadre en la comunicación que se acerque a ese conjunto de información adicional necesaria para dar sentido a una interpretación y reinterpretación del mundo. Aquí, los nuevos discursos entran en contacto y activan información previa y evidencia que tenemos a nuestra disposición al momento de evaluar los asuntos. Nues-

tra intención ha sido incluir algunas de las múltiples perspectivas que nos permiten entender el Framing como un programa integral, comprensivo, dinámico e interactivo.

REFERENCIAS

- Aruguete, N. (2021). Activación de encuadres en red. Un modelo para repensar la circulación de sentidos en el nuevo entorno mediático. *Profesional de la Información*, 30(2).
- Butler, J. (2015). Variaciones sobre sexo y género: Beauvoir, Wittig y Foucault. En M. Lamas (Ed.), *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, (pp. 291-312). Bonilla Artigas Editores.
- Butler, J. (2019 [2004]). *La vida precaria: The Powers of Mourning and Violence*. Verso.
- Carragee, K. & Roefs, W. (2004). The Neglect of Power in Recent Framing. *International Communication Association*, 214-233.
- D'Angelo, P. (2002). News Framing as a Multiparadigmatic Research Program: A Response to Entman. *Journal of Communication*, 52(4), 870-888. doi: 10.1111/j.1460-2466.2002.tb02578.x.
- D'Angelo, P. (2012). Studying Framing in Political Communication with an Integrative Approach. *American Behavioral Scientist*, 56(3), 353-364.
- Dammert, L. (2010). Violencia, crimen e inseguridad en América Latina: desafíos para la democracia. *Academia Superior de Estudios Policiales*, 6, 56-87.
- De-Vreese C. (2003). *Framing Europe: Television news and European integration*. Aksant Academic Publishers.
- De-Vreese C. (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*, 13(1), 51-62.
- De Vreese, C. H. (2012). New Avenues for Framing Research. *American Behavioral Scientist*, 56(3), 365-375.
- Druckman, J. N. (2001). The implications of framing effects for citizen competence. *Political behavior*, 23, 225-256.
- Druckman, J. N. (2011). What's it all about? Framing in political science. *Perspectives on framing*, 279, 282-296.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- Entman, R. M. (2007). Framing bias: Media in the distribution of power. *Journal of communication*, 57(1), 163-173.
- Ghizzoni, M. (2013). El periodismo regional como mediador social: un análisis de contenido. *Vernáculo*, 32.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. London: Harper and Row.
- Goffman, E. (2002). Pie. En B. Ribeiro & P. Garcez (eds.), *Sociolingüística Interaccional*, (pp.107-148).
- Goffman, E. (2012). *Los marcos de la experiencia social*. Voces.
- Ingrassia, P., Gómez Wagner, C., Aruguete, N. y Calvo, E. (2023). La IVE en disputa. Los encuadres estratégicos en las noticias digitales argentinas. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación [Ensayos]*, 26(194), 115-130.
- James, W. (1869). "The perception of reality". En: *Principles of psychology*, vol. 2. Dover Publications, pp. 283-324.
- Kessler, G. (2005). Miedo al crimen: campo de investigación y preocupación política. *Oficios Terrestres*, 17, 27-37.
- Koziner, N. (2015). El Framing: un programa de investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas. *Animus. Revista Interamericana de Comunicación Midiática*, 14(28), 22-45.
- Koziner, N. (2022). El frame-building. Una herramienta de análisis para el tratamiento mediático de las políticas de medios. In *Mediaciones de la Comunicación*, 17(2), 197-218.
- Matthes, J. (2012). Framing Politics: An Integrative Approach. *American Behavioral Scientist*, 56(3), 247-259.
- Matthes, J., & Kohring, M. (2008). The Content Analysis of Media Frames: Toward Improving Reliability and Validity. *Journal of Communication*, 58(2), 258-279.
- Muñiz C., 2015. La política como debate temático o estratégico. Framing de la campaña electoral mexicana de 2012 en la prensa digital. *Comunicación y Sociedad*, (23), 67-95.
- Reese, S. D. (2007). The Framing Project: A Bridging Model for Media Research Revisited. *Journal of Communication*, 57(1), 148-154.
- Retegui, L. e Ingrassia, P. (2022). Las desigualdades de género, precarización laboral y estereotipos. Atravesar la pandemia como periodista en una redacción tradicional. *Intersecciones en Comunicación*, 1(16).
- Scheufele, D. A. & Tewksbury, D. (2007). Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models. *Journal of Communication*, 57(1), 9-20.
- Schuck A.; Boomgaarden H.; de-Vreese C. (2013). "Cynics all around? The impact of election news on political cynicism in comparative perspective". *Journal of Communication*, 63(2), 287-311.
- Scott, J. (2019) Género: una categoría útil para el análisis histórico. En Hollanda, HB de (Org.), *Pensamiento feminista: conceptos fundamentales*. Time Bazaar
- Tuchman, G. (1999). La objetividad como ritual estratégico: un análisis de las nociones de objetividad de los periodistas. *CIC*, 4, 199-217.
- Valera Ordaz, L. (2016). El sesgo mediocéntrico del framing en España: una revisión crítica de la aplicación de la teoría del encuadre en los estudios de comunicación. *ZER: Revista De Estudios De Comunicación = Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 21(41).