

# Las luchas de los Colectivos de Periodistas en México

## Acciones de protección y defensa del ejercicio periodístico

**DIEGO NOEL RAMOS ROJAS**

*Departamento de Comunicación y Psicología  
Universidad de Guadalajara  
Diego.rojas@academicos.udg.mx  
ORCID: 0000-0002-3541-7151*



México es considerado un estado democrático por su forma de gobierno y la libertad de prensa está garantizada por la Constitución mexicana y amparada por la ley de prensa de 1917, a nivel internacional ratifica la Declaración Universal de Derechos Humanos y por consiguiente el artículo 19 que defiende la libertad de opinión y expresión. Sin embargo, Irak y Siria, dos países en guerra, seguidos por México, son los países donde más periodistas fueron asesinados en las últimas dos décadas, según la organización Reporteros Sin Fronteras (RSF) (Agencia AFP, 2022); la organización Artículo 19 (2024) ha documentado 163 asesinatos de periodistas en México desde el año 2000, en posible relación con su labor. Según el contexto histórico estructural mexicano las agresiones datan de un siglo atrás, los primeros ataques directos a la prensa comienzan desde la dictadura de Porfirio Díaz (1876-1911), pero las persecuciones a periodistas incrementaron y se agudizaron desde la llamada “guerra contra el narcotráfico”, declarada en el año 2006 bajo el gobierno presidencial de Felipe Calderón. Ante la violencia exacerbada a toda la población, la vulnerabilidad de las y los periodistas en las distintas regiones del país se volvió evidente y ha escalado, cada 14 horas se agrede a una persona periodista o medio de comunicación en México.

Los casos más recientes y graves son el de Luis Martín Sánchez, corresponsal de *La Jornada* en Naya-

**Pour citer cet article, to quote this article,  
para citar este artículo**

Diego Noel Ramos Rojas, « Las luchas de los Colectivos de Periodistas en México. Acciones de protección y defensa del ejercicio periodístico », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre journalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.559>



rit, la Fiscalía General del Estado de Nayarit confirmó su asesinato la tarde del 08 de julio de 2023, luego de encontrarse desaparecido desde la noche del miércoles 05 de julio; el del periodista y director del portal informativo *Lo Real de Guerrero*, Nelson Matus Peña, asesinado a tiros en Acapulco el 15 de julio de 2023; el de Ismael Villagómez Tapia, fotoperiodista con 23 años de trayectoria, asesinado en Ciudad Juárez de un balazo en la cabeza el 15 de noviembre de 2023.

El contexto de violencia que viven los periodistas en México no solamente produjo agresiones, amenazas, asesinatos, precariedad, censura o repliegue, también detonó resistencias, es decir, orilló a un sector del gremio periodístico a activarse mediante la creación de organizaciones, mismas que mostraron suficiente músculo para hacer frente a las agresiones a la prensa y a los escenarios hostiles (Ramos Rojas, 2022). Los Colectivos de Periodistas en México (CPM) que se movilizaron para la defensa de la libertad de expresión y de las garantías del ejercicio periodístico son nuevos actores en la escena de las luchas sociales (Aguilar Sánchez, 2016; Pleyers, 2018), especialmente se ocupan de velar por la dignidad y la protección de las personas que ejercen el periodismo en medio de la agudización de agresiones y el abandono institucional por parte del Estado y de las empresas periodísticas. Son organizaciones distantes de las lógicas de los sindicatos tradicionales, principalmente buscan tejer redes solidarias al interior del gremio en los puntos geográficos del estado en el que inciden y encontrar alternativas de protección para las y los periodistas que se encuentran en riesgo.

Los estudios relacionados al fenómeno de colectivos y redes de los periodistas son recientes (Bustos González 2016; Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica [CIC Propuesta Cívica], 2017; De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; Duarte Alcántara, 2016; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; López & López, 2017; Ramos Rojas, 2022; Relly & González de Bustamante, 2017), en su mayoría los trabajos advierten la capacidad que tienen las agrupaciones de periodistas para promover diversas acciones para contrarrestar la violencia al gremio periodístico (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González et al., 2021; Ramos Rojas, 2022) pero también consideran que, entre sus acciones colectivas, está la creación de redes y alianzas (Hincapié & López, 2018; Ramos Rojas, 2022; Relly & González de Bustamante, 2017).

La aproximación cualitativa de esta investigación aporta al análisis de la realidad del periodismo desde la subjetividad y las experiencias de los actores colectivos con su respectivo contexto. La apuesta es adentrarse al mundo social del periodismo desde los “cambios tan veloces que está experimentando” (De

León Vázquez, 2019, p. 44), pero desde una de sus esferas: “los grupos organizados de periodistas” (De León Vázquez, 2019, p. 46). Se utilizaron elementos teóricos que guardan estrecha relación con los marcos teórico-conceptuales de la acción colectiva, provenientes de la perspectiva de los estudios de los movimientos sociales. Aunque se partió del concepto de Melucci (1999) que define la acción colectiva como “el resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones” (p. 43), se adopta el planteamiento de De la Garza Talavera (2011) sobre que ningún enfoque es suficiente para abordar la complejidad del actuar colectivo, sino que se requiere de un enfoque multidimensional para estudiar el repertorio de la acción colectiva, concebido como prácticas jerarquizadas que provienen de la experiencia colectiva cotidiana, y que, además, están sujetas a sus respectivas formas de organización, los recursos, los riesgos, las represiones y las oportunidades en sus contextos locales y nacionales, y sus identidades e ideologías (McAdam et al., 1999; Tarrow, 2004; Tilly, 1978).

El presente trabajo es la continuación de una de las líneas de investigación del autor, específicamente de una publicación previa titulada *En defensa de la libertad de expresión. Estudio sobre acciones y trayectorias de los Colectivos de Periodistas en México* (Ramos Rojas, 2022). Los resultados del presente estudio abonan justamente al análisis y a la comprensión de la misma problemática que refiere la obra y se encuentran organizados de la siguiente manera:

- 1) La emergencia como la acción colectiva primigenia, en el que se confirma que ante de cualquier otra acción, el surgimiento de cada agrupación resultó ser una acción por sí misma y la primera de todas
- 2) Las acciones respondieron en una primera etapa del horizonte temporal (2006-2022) de las trayectorias de los Colectivos de Periodistas en México (CPM) a las necesidades autocapacitación, posteriormente a las necesidades autocapacitación y recientemente a necesidades de vinculación estratégica para impulsar proyectos periodísticos colaborativos.
- 3) Finalmente, en la última parte de los hallazgos se presentan las distintas luchas que han tenido lugar en este horizonte temporal (2006-2022) ante la represión al ejercicio periodístico y bajo el estandarte de la defensa de la libertad de expresión.
- 4) Las conclusiones llevaron una reflexión sobre las similitudes de las acciones entre los CPM, pero también sobre sus asimetrías. Una aportación clave al estudio del fenómeno de las formas organizativas alternas de los periodistas apuntó a la comparación de las ca-

racterísticas diferencias de las agrupaciones estudiadas en este horizonte temporal.

---

### REVISIÓN DE LITERATURA

---

Existen estudios empíricos recientes que muestran hallazgos importantes sobre las acciones de los colectivos y redes de periodistas en México (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; Relly & González de Bustamante, 2017). Algunos reportan que las acciones de los colectivos se pueden dividir entre la capacitación profesional, la protesta pública y la vinculación, aunado a que la mayoría de las agrupaciones tienen como objeto el contrarrestar la violencia contra la prensa o enfrentar la vulnerabilidad presente en la práctica periodística (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; De León Vázquez et al., 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015). De León Vázquez (2014, 2015, 2018), además de ser uno de los primeros investigadores en centrar su atención en los CPM y en considerarlos organizaciones alternas como una forma subpolítica (Beck, 2007) que buscan solucionar sus problemas más allá de los canales oficiales, se interesó por saber cuáles son las acciones que realizaban y encontró que algunas de ellas tenían como objetivo hacerle frente las agresiones y llevar a la visibilidad pública los abusos que enfrentan. El autor precisó que estas agrupaciones tienen similitudes en sus acciones y están dirigidas al propio gremio periodístico, las acciones son: “a) capacitación y actualización en técnicas y herramientas útiles al periodismo, a través de la autogestión, b) protesta social y visibilización de la violencia contra periodistas” (De León Vázquez, 2015, p. 1833).

De León Vázquez et al. (2018) se aproximan a la agencia colectiva de algunos colectivos de periodistas en relación con las condiciones estructurales de violencia contra la prensa en México. Para ello dividieron su análisis en categorías como a) quiénes son los sujetos de su acción, b) sus objetivos, c) los vínculos externos, d) la problemática local que trabajan, y e) los tipos de acción, como las orientadas al cuidado, a la capacitación y la protesta social. La categoría de “tipos de acción” (cuidado, capacitación y protesta social) nos habla de aquellas acciones emergentes sujetas a las condiciones de riesgo e inseguridad y que, solamente en un contexto de impunidad y presión por parte del Estado (Espino Sánchez, 2016) y de precariedad laboral por parte de las empresas periodísticas (Reyna, 2020) han tenido cabida.

García Pereyra y Salazar Gutiérrez (2015) consideran a las estrategias de las agrupaciones de periodistas en México como acciones colectivas, para ello retoma la definición de acción colectiva de Melucci (1999) y

su sistema multipolar en el que el propósito es colectivizar el riesgo y hacer visible las condiciones de vulnerabilidad. Para ello usan los recursos posibles en un ambiente complejo donde se busca la acción colectiva para mitigar la inseguridad, el miedo y la incertidumbre. En ese sentido, Hughes et al. (2021) y López y López (2017) aseguran que los periodistas han formado redes para darse apoyo mutuo mediante la regulación emocional.

Según González de Bustamante y Relly (2016a, 2016b) los CPM y sus respectivas prácticas representan un cambio en el tipo de organizaciones de prensa que estaban condicionadas y capturadas por los intereses del gobierno mexicano, siendo la emergencia colectiva una respuesta para mejorar las condiciones del periodismo. Los periodistas organizados en CPM son el resultado de una serie de condiciones que le permitieron a un número pequeño de periodistas crear sus propias agrupaciones (González, 2020). Son actores complejos con recursos para resistir, promover la protección y profesionalización de sus miembros, además de brindar un posible acompañamiento a los periodistas que son víctimas de alguna agresión, mediante asesoría legal y acompañamiento durante el proceso de denuncia ante las autoridades (Bustos González, 2016). Sin embargo, González et al. (2022) aseguran que, si bien las asociaciones o colectivos son centrales en la ayuda a periodistas, tiene limitaciones como su fragmentación, evidenciada en las distintas opiniones del gremio hacia ellas.

La mayoría de los estudios que se han aproximado a los CPM tienen en común considerar las acciones colectivas de los periodistas como la principal estrategia para hacer frente a las agresiones contra la prensa (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015) e insisten que su vinculación con actores externos es clave para lograr sus objetivos (Hincapié & López, 2018; Relly & González de Bustamante, 2017).

---

### PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN, DISEÑO DE ESTUDIO Y MUESTRA

---

Para esta investigación se examinaron los testimonios de los representantes de organizaciones de periodistas en México que estuvieran activas entre los años 2006 y 2022. De los 27 colectivos de periodistas mapeados en ese periodo, se estudiaron 14 casos, contactando principalmente a los portavoces de cada colectivo para entrevistarlos, porque, por definición, un portavoz es aquella persona que representa los intereses de un grupo y abre la posibilidad de respuestas de mayor profundidad (Sánchez-García, 2016). Se usó la propuesta metodológica y ontológica

del configuracionismo (De la Garza Toledo, 2018), conocida como la metodología de la reconstrucción, compatible con las técnicas e instrumentos utilizados. Esta perspectiva metodológica no se limita a las teorías estandarizadas, sino que se abre a cada aspecto de la realidad y a las relaciones que se puedan establecer (De la Garza Toledo, 2001), es decir, es un tipo de reconstrucción desarticulada-articulada en el que se integran tanto conceptos teóricos como datos empíricos para generar explicaciones de relaciones entre los datos.

Siguiendo a De León Vázquez (2014), en sus primeros trabajos sobre la violencia contra la prensa y las respuestas de la comunidad de periodistas en México, señaló dos aspectos relevantes en este tipo de investigaciones: 1) la necesidad de emplear una estrategia metodológica de tipo cualitativa, con técnicas como la observación participante y la entrevista a profundidad y 2) que al estudiar agrupaciones deslocalizadas que trabajan en red, no se realiza un trabajo de campo situado en un punto meramente, sino que el investigador se mueve acorde al objeto de estudio, siempre en interacción con los sujetos que participan en los colectivos y que significan los nodos de la red en la que se encuentran.

Aunque se realizó un protocolo de observación participante, la principal herramienta de investigación fue la entrevista a profundidad, ambas técnicas se combinan para una aproximación cualitativa deseable al estudio del periodismo dentro de un marco de trabajo etnográfico multisituado (De León Vázquez, 2019).

Por otra parte, en las entrevistas no se consideraron las respuestas de los informantes como un discurso individual, sino como la voz del colectivo representada por quien habla en un contexto particular, y que a su vez posee características diferenciadas de otras agrupaciones similares. En ese sentido, fue preciso identificar variables entre las agrupaciones de periodistas que surgen bajo contextos de violencia contra la prensa. Al seleccionar y acercarse a cada uno de los casos se implementó una estrategia de estudio comparativo para determinar las características diferenciadas en un horizonte temporal por trayectoria y acciones colectivas bajo las siguientes variables: la región geográfica (lugar y espacio de incidencia), el periodo en el que surgió (tiempo y consolidación), la estructura organizativa (tamaño y recursos), el tipo de lucha (objetivo y derrotero), las estrategias de resistencia (formas y acciones).

Se buscó que los entrevistados representaran agrupaciones de periodistas que emergieran en los cinco periodos de tiempo identificados en los que han transcurrido las luchas de los Colectivos de Periodistas en México: En un primer periodo (2006-2009) el actuar de los colectivos de periodistas estuvo exclusivamente

orientado a solventar la profesionalización y la capacitación que las empresas no les proporcionaban, primero en la ciudad de México, después en otros estados.

Entre los años 2010 y 2012 comienza un segundo momento, ya con la vinculación con reporteros en los estados del norte, dado el incremento de violencia y las agresiones contra la prensa. El enfoque cambió a la autodefensa y a la promoción de la libertad de expresión como garantía del ejercicio periodístico. Los cursos cambiaron a autocuidado y autoprotección, al mismo tiempo que hubo un mayor acercamiento con organizaciones y fundaciones privadas internacionales. La mayoría de los colectivos que existían hasta ese momento se conformaron como asociaciones civiles y priorizaron en su agenda la defensa de la libertad de expresión, la protección y la exigencia de esclarecer los asesinatos de periodistas en México. Con esas ideas se realizaron una serie de actividades convocadas por ellos mismos, buscando pronunciarse a través de marchas, foros universitarios y legislativos, informes y denuncias ante diversos organismos internacionales, protestas públicas y pronunciamientos dirigidos a las autoridades gubernamentales.

Un tercer periodo se da en los siguientes tres años (2013-2015) con la precariedad laboral, el cierre de medios, incremento en las agresiones contra la prensa y gobiernos autoritarios en diferentes estados, todos esos factores agravaron aún más las condiciones laborales y las garantías del ejercicio periodístico. Ese contexto y el hecho de que ya existieran colectivos sirvió de base para que otros colectivos de periodistas en las regiones del centro y del sur del país emergieran.

Un cuarto momento se da en los últimos tres años del gobierno presidencial de Enrique Peña Nieto (2016-2018). En ese periodo algunos colectivos se reestructuraron y replantearon su dirección hacia la gestión de proyectos periodísticos, algunos de ellos financiados por fundaciones privadas internacionales. Al mismo tiempo, nacieron otros colectivos de periodistas cuya estructura organizacional, visibilidad y formas de subsistencia han sido diferentes a las de los colectivos precedentes, mantuvieron lógicas distintas, con un trabajo más al interior sin afanes de desarrollo organizacional, sino solamente resistir los embates del silenciamiento y crear redes de solidaridad entre sus pares.

Se identificó un quinto periodo (2019-2022) que contempla los primeros cuatro años del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador. En este lapso ocurrió una pandemia que acentuó las precariedades de los trabajadores de los medios informativos, un creciente número de asesinatos a periodistas en el país y una agudización de agresiones a la prensa, incluyendo los repetidos ataques verbales y denostaciones

del presidente de México hacia la prensa mexicana, desde sus conferencias matutinas llamadas “mañaneras” (Newman et al., 2022). En medio de este panorama surgen al menos cinco colectivos más, de los cuáles seleccionamos a tres para conocer hacia qué dirección apuntan sus replanteamientos y sus reconfiguraciones como agrupaciones dedicadas a la defensa de la libertad de expresión.

Las respuestas se organizaron por pregunta de investigación y periodo en matrices analíticas. La selección de casos quedó de la siguiente manera: *Red de Periodistas de a Pie* (primer periodo); *Red de Periodista de Juárez* y *Red Libre Periodismo* (segundo periodo); *Red Puebla Periodistas*, *Ojos de Perro Versus la Impunidad* y *Fotorreporteros MX* (tercer periodo); *Reporteras en Guardia*, *Colectivo de Periodistas por la Paz y la Libertad de Expresión*, *Colectivo Ni Uno Más*, *Red Sonora Periodistas* y *Red Periodistas de Mexicali* (cuarto periodo); *Colectivo de Periodistas del Estado de México*, *Red de Periodistas de Quintana Roo*, *Red Baja California Sur de Periodistas* (quinto periodo).

Considerando todo lo anterior la pregunta general de investigación se formuló de la siguiente manera: ¿Qué luchas emprendieron los Colectivos de Periodistas en México para surgir, resistir y adaptarse en el periodo 2006-2022?

La pregunta específica es ¿Cómo se distinguen y qué características diferenciadas presentan los Colectivos de Periodistas en México durante el periodo 2006-2022 en términos de sus estrategias de surgimiento, resistencia y adaptación?

El objetivo general es explicar las distintas acciones de los Colectivos de Periodistas en México que han incidido en la defensa de las garantías del ejercicio periodístico en distintas regiones del país y durante el periodo 2006-2022.

El objetivo particular es comparar las características diferenciadas de los Colectivos de Periodistas en México (2006-2022), con el propósito de distinguir sus estrategias de surgimiento, resistencia y adaptación.

---

## HALLAZGOS

---

### La emergencia como acción primigenia

De la misma manera en que cada uno de los CPM aparecieron en un momento determinado, dentro de los periodos señalados, así también implementaron una serie de acciones colectivas para afrontar, según sus derroteros, los retos inmediatos, siendo las más visibles:

1) Las de capacitación y profesionalización: como los seminarios, foros y talleres que se imparten de forma abierta o privada para públicos dirigidos, principalmente periodistas en activo (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018, De León Vázquez et al., 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González-Esteban & López-Rico, 2016)

2) Las de protección: desde la movilización pública como las marchas, las protestas públicas, los pronunciamientos y comunicados de denuncia colectiva, hasta la generación de protocolos de seguridad y la articulación con actores estratégicos para influir en asuntos legislativos y jurídicos relacionados a casos de agresiones a la prensa (Bustos González, 2016; De León Vázquez 2014, 2015, 2018; De León Vázquez et al., 2018; González et al., 2021)

3) Las de vinculación: que implican un trabajo en red inicial basado en alianzas y relaciones solidarias que a corto o mediano plazo puedan generar espacios estratégicos y proyectos conjuntos entre actores con intereses comunes, ya sean del ámbito local o internacional (García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González de Bustamante & Rely, 2016a, 2016b; Hincapié & López, 2018; Hughes et al., 2021; López & López 2017; Rely & González de Bustamante, 2017).

4) Las de redes colaborativas: Proyectos que pueden llevar a la colaboración periodística como la realización de productos informativos o de investigación y a la creación de espacios para publicar reportajes, noticias y crónicas (Martínez Mendoza & Ramos Rojas, 2020).

Además de estas acciones, la emergencia de cada colectivo es la acción primigenia y probablemente la más importante porque les permitió surgir y arrancar su proyecto, ya sea por medio de un comunicado, una rueda de prensa o una protesta pública. Las acciones colectivas son valoradas más como espacios de experiencia que por su nivel de éxito, es decir, que más allá del logro obtenido, a los Colectivos de Periodistas en México les importa que con cada una de ellas puedan ganar paulatinamente espacios de autonomía y de resistencia, involucrando la participación de todos los miembros y cambiando las relaciones sociales mediante otras prácticas organizativas (Pleyers, 2015, 2018).

Los CPM suelen comenzar su primera acción, aún sin saberse ni reconocerse como agrupación, con una convocatoria de movilización pública o entre los periodistas afines entre sí; basta con demostrar que están unidos como gremio. La constante radica en pronun-

ciarse públicamente o salir a la calle a exigir castigo a los culpables de los asesinatos a periodistas, justicia para las víctimas y protección para los profesionales que aún están en riesgo. Sin embargo, cada caso tiene sus matices, por ejemplo la *Red Baja California Sur de Periodistas*, creada en el año 2019 y fundada por la periodista Gladys Navarro junto con la periodista Reyna Ramírez, se entrecruzan varios factores, por un lado la experiencia de Reyna Ramírez, quien en el 2017 también fundó *Red Sonora de Periodistas*, se vio obligada a desplazarse por amenazas a Baja California Sur y expresó sentirse hostigada y censurada desde la tribuna presidencial por su participación como periodista en las “mañaneras” del actual presidente de México, todo ello conectado con el incremento de la inseguridad en Baja California Sur y el respaldo de periodistas locales que optaron por agruparse. Gladys Navarro señala cómo se da esta iniciativa y narra brevemente el contexto en el que surgen:

Fue una iniciativa que surgió de Reyna Ramírez y de mí, ella estuvo trabajando en La Paz varios años, desplazada de Sonora, coincidimos en la represión al ejercicio periodístico, sus riesgos, sus retos (...) en 2017 comencé a dimensionar el problema que estábamos enfrentando, sobre todo porque en Baja California Sur comenzamos a tener esta crisis de inseguridad, por una alta incidencia de hechos de violencia de alto impacto desde 2014, y en 2017 mataron a un compañero periodista, el primero [Max Rodríguez], fue ejecutado. (G. Navarro, integrantes de *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023)

Las agrupaciones de periodistas más recientes también son conscientes de la violencia contra periodistas, pero no surgen como reacción, sino como una forma de prevención a lo que pueda ocurrir en su contexto cercano, es decir, identifican el problema a nivel nacional y por consiguiente, pugnan porque su región se mantenga segura o que las agresiones a la prensa no escalen. Alejandro Castro, Uno de los fundadores de la *Red de Periodistas de Quintana Roo*, que surgió en el año 2020, comparte sus razones:

Surgió, no por una problemática específica de Cancún, pero sí por una problemática más general del gremio, y también con una charla que veníamos teniendo con un par de personas, y que decíamos que no había necesidad de esperar a que mataran a uno de nuestros compañeros para organizarse como gremio. (A Castro, integrantes de la *Red de Periodistas de Quintana Roo*, comunicación personal, 22 de mayo 2023)

La propia emergencia de los CPM es la acción primordial por ser el resultante de un espacio de espon-

taneidad y de organización y porque el surgimiento de estos grupos y sus prácticas, de acuerdo con González de Bustamante y Relly (2016a), son una novedad en la generación de organizaciones de periodistas con un enfoque distinto y donde años atrás prevalecían solamente las controladas por el poder público. La dificultad no es surgir, sino darle justificación o significado a su emergencia con acciones subsecuentes que les brinden estabilidad para continuar.

### Acciones para la autocapacitación

Al estudiar las acciones como parte de un repertorio (McAdam et al., 1999; Tarrow, 2004; Tilly, 1978), prevalece una tendencia en los colectivos de periodistas en México que apunta a pensar que, si no se encuentran visibles en el espacio público o trabajando con otros grupos externos para difundir un tema o hacer un llamado (pronunciamiento, evento o convocatoria), no están haciendo nada o al menos las acciones más importantes no se están realizando. Sin embargo, aunque la profesionalización del gremio regional sea parte de sus motivaciones primordiales (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; De León Vázquez et al., 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González-Esteban & López-Rico 2016), las actividades pueden centrarse al interior del grupo y continuar en latencia<sup>1</sup>, fortaleciendo sus relaciones sin la visibilidad pública que puede darse en la convocatoria y difusión de un seminario o taller para periodistas.

La idea de que los periodistas pudieran contar con capacitación oportuna y de calidad fue, para los primeros colectivos, la piedra angular de su existencia que desde sus inicios los fue convocando, especialmente por la falta de la misma de parte de las empresas periodísticas para las que trabajan o trabajaron: “Defendemos la libertad de expresión porque es nuestro trabajo, pero no somos una organización para defender, sino para capacitarnos y así seguir defendiendo la libertad de prensa y expresión que esa es una tarea inherente que traemos” (J. Armendáriz, integrante de *Red Libre Periodismo*, comunicación personal, 23 de marzo del 2018).

Los colectivos pioneros como la *Red de Periodistas de a Pie* entendieron, a los pocos años de su surgimiento, que las acciones de capacitación y de defensa de la libertad de expresión impactan aún más en lo público si se dirigen hacia el exterior y si se fijan desde la vinculación con organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la libertad de expresión:

En la medida en la que empezamos a hacer talleres y todo era como de coperacha, hubo un requerimiento de los estados que venían [Ciudad de México], y decían los de Veracruz: “¿No es posible que esto lo llevemos para allá?” Entonces empezamos a ver qué había necesidad de sa-

carlo, así fue que como en 2011 comenzamos a hacerlo. Éramos los únicos que íbamos para allá que al final dejamos de ver a los de la Ciudad de México y empezamos a hacer actividades fuera de la ciudad, entonces los de la Ciudad de México dejaron de enterarse de lo que estábamos haciendo, porque desde el 2011, nuestras actividades se volcaron hacia fuera, prácticamente porque nos conocimos, fue desde que nos empezamos a juntar con organizaciones de la sociedad civil dedicadas a libertad de expresión, Artículo 19, Cencos. Todos ellos ya estaban trabajando en la ley de defensa, pero los periodistas nunca iban, entonces empezamos a ir. (D. Pastrana, integrante de *Red de Periodistas de a Pie*, comunicación personal, 04 de febrero del 2021)

Los colectivos que surgieron después de la *Red de Periodistas de a Pie* no contaban con los recursos suficientes para traer a especialistas que pudieran formar a los periodistas locales, por consiguiente, vieron en la autocapacitación una salida necesaria para solventar las necesidades de actualización de los reporteros, tal como sucedió en el estado de Chihuahua: “Nos empezaron a buscar, yo les decía que a mí no me gusta hablar en público, pero lo tuvimos que hacer porque nos vimos obligadas al ver que había colegas que necesitaban capacitación” (G. Minjares, integrante de *Red de Periodistas de Juárez*, comunicación personal, 25 de abril del 2018). Otra forma de solventar la capacitación fue que los colectivos que tuvieran más recursos apoyaran a los que estuvieran empezando:

Red Periodistas de a Pie nos ha ayudado para pagarle los boletos o viáticos a las personas que vengan de fuera. Luego ya convocamos al gremio para que asista a las capacitaciones (...) Todos al final de cuenta trabajamos en medios que traen sus líneas editoriales pero lo importante de estar en colectivo es la capacitación, la capacitación se abre a todo el gremio, no depende si seas parte o no de la red, no estamos cerrados. (J. Armendáriz, integrante de *Red Libre Periodismo*, comunicación personal, 23 de marzo del 2018)

La capacitación y la protección con la protesta pública no están peleadas, son diferentes frentes de batalla, la primera ha estado presente en la cultura profesional, la protesta, en cambio, es una acción que no se había visto antes. El colectivo *Fotorreporteros Mx* tiene claro esta distinción, por eso no las ve como acciones separadas, sino requeridas en momentos diferentes, considerando tres elementos para ello: las necesidades del gremio periodístico, los objetivos que se haya planteado cada agrupación desde sus inicios y que se cuente con la capacidad de gestionar y de colaborar con otros colectivos cuando así se requiera:

Empezamos a dar cursos en los diferentes estados sobre protección, porque para nosotros lo más importante era la protección de los fotoperiodistas, dábamos cursos de cómo cubrir una marcha, por ejemplo. Fuimos a Veracruz, Tamaulipas y también pudimos traer a las personas a la ciudad de México. Generalmente, todo de las protestas públicas las organizamos nosotros porque vemos la logística ya que suceden aquí [Ciudad de México] (...) *Fotorreporteros Mx* es más bien una plataforma de defensa o defensoría para periodistas, pero sobre todo de capacitación en materia de seguridad para periodistas. (A. Meléndez, integrante de *Fotorreporteros Mx*, comunicación personal, 10 de octubre del 2019)

Para los miembros del *Colectivo Ni Uno Más*, la capacitación colectiva no estaba presente al interior de su agenda, sin embargo, en el año 2020 lo entendieron como un aspecto prioritario para compartir experiencias y fortalecer la solidaridad al interior de la agrupación. Su acción prioritaria es la movilización pública, especialmente cuando existe una coyuntura de violencia a un periodista del estado de Michoacán, lugar donde operan: “los posicionamientos, la protesta pública y en difundir los casos con otras redes de periodistas, ya sea a través de comunicados o de videos específicos, estar rolando información de lo que vaya surgiendo” (P. Monreal, integrante del colectivo *#NiUnoMás*, comunicación personal, 05 de junio del 2020).

Debido a la falta de cursos de actualización para cubrir temas de seguridad y de derechos humanos, la mayoría de los CPM han priorizado en su agenda la capacitación a sus miembros. Esta preocupación se percibe en la mayoría de las agrupaciones estudiadas, caso distinto con las acciones que giran alrededor de la protesta pública y la generación de protocolos de protección a periodistas que, si bien son asuntos que les preocupan, no a todos se les ha facilitado promover estas acciones al interior de sus filas.

### Acciones para la autoprotección

Para que se logren acciones en materia de prevención, protección y procuración de justicia y estas puedan tener un efecto positivo en los periodistas de distintas regiones del país, ha sido fundamental el papel que ha tenido las demandas de los colectivos hacia las instituciones locales y federales. Reyna Ramírez, cofundadora del colectivo *Red Sonora de Periodistas*, afirma que tanto las acciones relacionadas a la capacitación como las de movilización pública y la creación de medidas de autoprotección, son y siguen siendo parte fundamental de su quehacer colectivo (comunicación personal, 08 de junio de 2020).

La modalidad de su protesta es reactiva, cuando sucesos trascendentales ocurren, como los asesinatos de

los periodistas reconocidos como Miroslava Breach y Javier Valdez en el año 2017, la reacción colectiva tiene que darse, ya sea desde un pronunciamiento colectivo hasta movilizaciones en las calles para exigir a las instituciones públicas y autoridades competentes medidas eficientes de prevención, protección y procuración de justicia. Para la *Red Sonora de Periodistas* su relación con el primer colectivo *Red de Periodistas de a Pie* (2007) ha sido clave. Para la mayoría de los colectivos de periodistas en México, *Red de Periodistas de a Pie* ha sido la organización referente para sumarse a las acciones conjuntas de defensa de periodistas agredidos y de la libertad de expresión.

Tres días [de jornadas de capacitación], de viernes a domingo y siempre se da seguridad, en el segundo hablamos sobre el sistema penal, sobre derechos humanos. Nosotros nos manifestamos en todos lados, hemos hecho marchas, nos manifestamos por el asesinato de Miroslava [Breach], de Javier [Valdez]. Aunque vayamos 2 o 100 [personas] siempre hacemos una protesta y un pronunciamiento escrito y nos unimos a los pronunciamientos de otras redes como periodistas de a pie [Red de Periodistas de a Pie]. (R. Ramírez, integrante de *Red Sonora de Periodistas*, comunicación personal, 08 de junio del 2020)

Para Reyna Ramírez las acciones de protesta pública están estrechamente ligadas a las acciones de protección, por eso la importancia de integrar protocolos de seguridad en las coberturas y en las movilizaciones públicas, ya que hay periodistas que acuden a las protestas sin temor a represalias y hay quienes no acuden por temen perder su trabajo al ser identificados como parte de la movilización. El caso del asesinato del periodista Santiago Barroso en el año 2019 generó una reacción de indignación colectiva amplia y una movilización casi inmediata, pero la *Red Sonora de Periodistas* estuvo al pendiente en todo momento de la protección laboral de aquellos comunicadores que se encontraban en peligro de ser despedido y perder su fuente de ingreso:

Cualquier cosita que pasa, hemos hecho muchas alertas, pronunciamientos, por cualquier cosa, por ejemplo, si el Estado te niega una información, hacemos un pronunciamiento en contra de esa autoridad para que liberen esta información. En el caso de lo de Santiago [Barroso], sí fue algo muy importante porque fue la primera vez que todos dijeron, o sea como que nos armamos de valor y dijeron, yo sí voy, nos vamos a manifestar. En un pueblo como Hermosillo, Sonora, es difícil porque cualquiera puede perder su trabajo y nosotros tratábamos de cuidar mucho ese aspecto de, tú no te exhi-

bas, tratando de cuidar que los que tuvieran un trabajo con un hilo más delgado, protegerlos. (R. Ramírez, integrante del colectivo *Red Sonora de Periodistas*, comunicación personal, 08 de junio del 2020)

Dentro del repertorio de acción de los Colectivos de Periodistas en México, la protesta es una reacción genuina, pero que también puede ser pensada y planeada, teniendo al menos una razón clara para salir a manifestarse públicamente. Sin embargo, no es la única opción, en otras ocasiones es necesario optar por otras estrategias. *La Red Baja California Sur de Periodistas* tiene claro que debe actuar con cautela y realizar un mapeo de riesgos, buscar ayuda con colegas de confianza, permanecer unidos y estar en alerta permanente:

Nuestra conclusión en ese primer periodo [2017-2018] fue que tenemos que estar unidas y unidos como periodistas. Yo sufrí una campaña de desprestigio aquí en mi contra y entonces yo busqué apoyo de periodistas, colectivos y redes nacionales. Estuvimos al principio ella [Reyna Ramírez] y yo y tres compañeros más de confianza, concluimos que íbamos a ser un colectivo de amigos, porque en esto hay puntos de coincidencia, pero con otros colegas hay puntos irreconciliables. Por eso nuestro núcleo [10 miembros de la red] era y sigue siendo muy pequeño. Comenzamos con alertas y pronunciamientos, pero para 2019 matan a otro compañero [Rafael Murúa de la zona norte de BCS]. Nuestro plan es estar en alerta para todos los compañeros, estén o no estén en el núcleo coordinador. (G. Navarro, integrante de la *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023)

La motivación original del *Colectivo de Periodistas por la Paz y la Libertad de Expresión*, que apareció en el año 2017 en el municipio de Mazatlán, Sinaloa, fue la exigencia de justicia en el asesinato del periodista Javier Valdez. Sus eventos públicos lograron poner en el centro de la discusión local la necesidad de compartir experiencias y emociones para la catarsis social, de tal forma que simbólicamente fueron muy importantes para la comunidad local. A pesar de que al poco tiempo la efervescencia bajó y perdió visibilidad, su núcleo directivo siguió trabajando en las tareas cotidianas, especialmente en las acciones de capacitación al interior del colectivo:

Realmente eran pues muy pocos quienes estábamos haciendo ese trabajo de realizar actividades. En el momento que iniciamos era como que mucha la emoción de hacerlo, pero con el paso del tiempo nos dimos cuenta que es demasiado pesado y que necesitaba mucho tiempo,

o sea, era prácticamente estar dedicado a eso, haciendo la relatoría, registrando lo que se va publicando en prensa, etc (...) Hicimos dos eventos públicos donde fueron personas, llevamos libros de Javier Valdez y la gente los leyó y participó. Nos gustó mucho porque fue como una catarsis de la gente, donde a parte no nomás fueron periodistas, fueron investigadores, personas en general (...) Era la energía del momento, ahora el trabajo es más interno y más en la vinculación con otras organizaciones (...) hay cosas que sí las estamos haciendo, que no son tan demandantes, y nos queremos enfocar más a esa parte de la capacitación. (S. Cañedo, integrante del *Colectivo de Periodistas por la Paz y la Libertad de Expresión*, comunicación personal, 19 de agosto del 2020)

Aunque la protesta es un común denominador de los colectivos de periodistas en México, cada uno tiene su forma de realizar. Movilizarse no significa siempre salir a las calles; los trabajadores de los medios de comunicación que forman parte de un colectivo de periodistas utilizan también otro tipo de herramientas que les permiten actuar de forma más segura e indirecta. Algunos colectivos se han adaptado a las circunstancias y se han mantenido activos desde su creación, viendo necesario avanzar en la documentación como parte de la tarea cotidiana y en la vinculación con otros actores. Samantha Páez, cofundadora de *Red Puebla de Periodistas*, precisa lo siguiente:

Las principales acciones que hacemos son la documentación de casos, después decidimos si se hace un pronunciamiento individual o colectivo y ya también nos vinculamos con otras organizaciones a nivel nacional y tratamos de llevar una estadística para ver los casos de manera anual. Yo creo que se debe seguir cuidando esta parte de hacer los pronunciamientos muy rígidos en cuanto a que no cedan a intereses políticos. (S. Páez, integrante de *Red Puebla de Periodistas*, comunicación personal, 06 de junio del 2020)

Son cuatro las protestas públicas más importantes para los Colectivos de Periodistas en México, la primera fue por el asesinato del fotoperiodista Rubén Espinosa en el año 2015, interesante porque nadie del gremio la convocó, salió de la sociedad civil. La segunda tuvo lugar en la Secretaría de Gobernación por el asesinato de Javier Valdez en el año 2017, considerada una de las más grandes por su nivel de convocatoria. La tercera fue la marcha *#LosQueremosVivos* de agosto del 2010, convocada principalmente por *Red de Periodistas de a Pie*. Ocurrió en la Ciudad de México y en otras diez ciudades del país, el reclamo fue el cese de secuestros y asesinatos de periodistas en México, acudieron miles de periodistas para pugnar por una ley de protección a periodistas y defensores de derechos humanos. La cuarta ocurrió a finales de enero de 2022 por el asesinato de cinco periodistas a principios de ese año, fue una movilización mul-

titudinaria de periodistas en más de 40 ciudades. La diferencia es que estas múltiples protestas por periodistas asesinados fue el reflejo de una cadena de concentraciones que fueron consideradas por medios de comunicación como históricas por la cantidad de personas participantes y el número de ciudades en las que se llevó a cabo.

La *Red de Periodistas de Mexicali* es un colectivo que sabe generar protocolos de protección, monitoreo, alertas y posicionamientos públicos, logrando conjuntar todas ellas en un mismo sistema de acción colectiva a partir de dos ejes de trabajos. Uno es básicamente la protección a periodistas. Para ese eje, crearon un proceso que comienza con incorporar buenas prácticas del periodismo, después pasan al monitoreo de casos para la generación de protocolos de seguridad, lo que les requirió un extenso trabajo de documentación previa. Posteriormente, con esos protocolos de seguridad, si observan cualquier posible amenaza que atentara contra la seguridad de sus compañeros periodistas, emiten un análisis, una postura y una alerta con base a sus propios parámetros, apoyándose a su vez de los parámetros de otras organizaciones internacionales como Artículo 19, Reporteros Sin Fronteras y Comité de Protección para Periodistas. El segundo eje conlleva acciones menos utilizadas, tales como la protesta pública o cualquier otra acción relativa al activismo.

Yo soy creyente de que el activismo no es la herramienta ideal, pero, cuando, por ejemplo, se da un asesinato, sí creo que tenemos que salir los compañeros a protestar. Depende de la gravedad del asunto, creo yo, es cuando uno tiene que cruzar esa línea de que de repente si es solamente periodismo-activismo. Pero en los casos extremos, sí se tiene que realizar. Mientras no sea un caso realmente extremo creo que hay otros mecanismos: están los posicionamientos, están las alertas, acercarte con la persona. (E. Villa, integrante de *Red de Periodistas de Mexicali*, comunicación personal, 11 de agosto del 2020)

Los colectivos generan como parte de sus acciones, esquemas de colaboración, muestras de solidaridad y formas creativas de protesta. En dicho escenario, un enfrentamiento que tienen es contra el poder político, sobre todo por los casos de periodistas asesinados que quedaron en la impunidad, por eso la justificación de que las protestas ocurran en las sedes del poder. También hay que advertir que no siempre es así, los colectivos también gestionan la posibilidad de la confrontación sin que se desgaste el recurso de la movilización, incidiendo en espacios legislativos y en el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas.

## Vinculación y proyectos colaborativos

Desde el año 2014 surgieron colectivos que colocaron en el centro de sus actividades la realización profesional de productos periodísticos. El colectivo *Ojos de Perro Versus la Impunidad* se trazó la encomienda de generar, desde la investigación periodística y documental, producciones audiovisuales que abordaran temáticas estrechamente ligadas a la corrupción, la desigualdad y la violencia del Estado. Sus contenidos se realizan de forma colaborativa y brindan una idea general de la creatividad y la diversificación en las acciones colectivas.

Lo que hacemos es más investigación y producción, empezamos de repente a hacer lo que sí sabemos hacer, comenzamos a ir a Ayotzinapa a hacer videos, entrevistar a las madres y a los padres, solito se fue yendo, nos propusimos a hacer documentales y libros. Nuestras acciones más importantes son la investigación para producir productos comunicacionales, eso es lo básico. (T. Grecko, integrante de *Ojos de Perro Versus la Impunidad*, comunicación personal, 11 de octubre del 2019)

En el año 2018 surge *Reporteras en Guardia*, la cual se propuso lograr, mediante producciones periodísticas que requieren jornadas extensas de edición. Esta colectiva, además de estar integrada por mujeres y tener una perspectiva de género, busca legitimar su emergencia desde el contexto de impunidad y de invisibilidad mediática, considerando los altos niveles de impunidad en la procuración de justicia de los casos de periodistas ultimados; construyeron un memorial en un sitio web bajo el nombre de su proyecto: *Mataranadie.com*. Al respecto, Silvia Gámez, cofundadora de *Reporteras en Guardia*, expone que el sentido fundamental fue rendir homenaje a sus compañeros periodistas asesinados y poco visibilizados:

¿Por qué lo estamos haciendo? Pues por esto, para impedir que todas estas vidas se olviden. En muchas de las notas que aparecen cuando un periodista es asesinado, vienen los datos mínimos, incluso con datos equivocados, imprecisiones de todo tipo. Lo que menos sabes es justamente cómo eran esas personas, eso es lo que queremos rescatar, las vidas, las historias. Es terrible que asesinen a alguien en cualquier contexto y lugar, pero como que luego se difunden los casos de los periodistas más conocidos, Javier Valdez, etc. Pero hay otros casos de periodistas a nivel local que eran muy importantes para sus comunidades que desconocemos, es una manera de rendirles homenaje también. (S. Gámez, integrante de *Reporteras en Guardia*, comunicación personal, 12 de octubre del 2019)

La defensa de la libertad de expresión es una orientación que intenta incidir en los procesos legales mediante acciones que gestionan amparos y brindan asesoría desde una estructura organizacional más o menos formal. Motivados por la “ausencia de investigaciones profesionales, la carencia de seguimiento institucional y con frecuencia la falta de castigo a los culpables” (Trejo Delarbre & Trejo Quintana, 2018, p. 56), algunos colectivos de periodistas desarrollan una línea de acción relativa a la defensa legal:

Estuvimos intentando recientemente buscar ser una agrupación, porque íbamos a interponer amparos. Eso es algo novedoso que estamos empezando a probar, a ver si funciona, para cuestiones de libertad de expresión. Durante la pandemia, por ejemplo, hubo muchas restricciones de información tanto de los organismos de transparencia, como de los juzgados para poder ingresar a las audiencias. En algún caso tuvimos que interponer un amparo para que se nos permitiera el ingreso y un escrito. (E. Villa, integrante de *Red de Periodistas de Mexicali*, comunicación personal, 11 de agosto del 2020)

Existen otras agrupaciones de periodistas que han buscado capitalizar las alianzas para armar proyectos colaborativos como la *Alianza de Medios Tejiendo Redes*, fundada como red de medios digitales en el año 2018, agrupando en su inicio a periodistas de 12 portales informativos de México, los cuales buscaron la auto sostenibilidad desde un primer impulso financiero otorgado por la *Open Society Foundations* y gestionado por la *Red de Periodistas de a Pie*. Algunos colectivos de periodistas articulados en esta alianza son la *Red de Periodistas de Juárez* con el medio *La Verdad Juárez*, *Red Libre Periodismo* con *Raichali* y la *Asociación de Periodistas del Estado de Guerrero* con *Amapola Periodismo Transgresor*.

Rocío Gallegos, cofundadora de la *Red de Periodistas de Juárez*, comentó que esta oportunidad de ampliar la orientación de su colectivo vino con una serie de retos, desde seguir trabajando como *Red de Periodistas de Juárez* temas sobre la defensa de la libertad de expresión y a su vez, crear un medio digital que se derivara de las alianzas consolidadas con la propia *Red de Periodistas de a Pie*. Gallegos nos comparte su experiencia sobre la transformación que han tenido como colectivo y como medio informativo:

En esta alianza de medios [Alianza de Medios Tejiendo Redes], al principio íbamos a entrar como red [Red de Periodistas de Juárez] con un proyecto de defensa de la libertad de expresión, y hay colectivos que, si bien tienen un medio, su medio es solamente es para cuestiones de libertad de expresión, en nuestro caso es periodismo

de investigación, de cobertura de interés social. (R. Gallegos, integrante de *Red de Periodistas de Juárez*, comunicación personal, 25 de abril del 2018)

Estos proyectos orientados a la producción periodística son ejemplos de acciones colectivas concretas que reflejan la influencia del periodismo colaborativo y el trabajo en red. En este entramado de relaciones, los Colectivos de Periodistas en México buscan las sinergias entre actores para proponer nuevas narrativas, realizar investigación periodística y ampliar sus coberturas informativas.

### Distintas luchas en defensa de la libertad de expresión

Las luchas de los CPM son particulares y a su vez trascienden los contextos en los que nacen, poseen un derrotero definido, coyunturas que las enmarcan y sus propios desafíos. Se concatenan entre ellas dentro de una batalla más amplia por la libertad de expresión y contra la represión a periodistas. Son al menos cinco luchas (ver Figura 1) en las que se han involucrado los CPM, no solamente participan en ellas, las protagonizan con liderazgos mediante sus formas organizativas alternas. Cada lucha fue apareciendo en un periodo de tiempo determinado, pero lejos de desaparecer o sustituirse por otras, lo que sucede es que otras más se van agregado.

La primera lucha entre los años 2006 y 2009 recae en la profesionalización y la capacitación, respondien-

do a necesidades pendientes de actualización por parte de las empresas periodísticas, lo que significó un rezago en las herramientas y recursos para una cobertura profesional y segura. A partir de la llamada “guerra contra el narcotráfico” las y los periodistas se vieron limitados y rebasado en sus formas de proceder en determinadas coberturas sobre narcotráfico y seguridad, fueron pocas las empresas que les apoyaron con cursos para su trabajo de campo, el resto de las y los periodistas que le asignaron cubrir estos temas se percataron de que no estaban listos para reportear lo que ocurría con los enfrentamientos armados. Fue hasta que el primer colectivo que surgió en el 2007 planteó la posibilidad de que las y los periodistas auto gestionaran sus propios cursos, talleres y seminarios, esto con el fin de acercarse a periodistas especializados y producir protocolos de seguridad y mapeo de riesgos.

Al poco tiempo, entre los años 2010 y 2012, se agregó la lucha contra las agresiones, una articulación entre autocuidados y autoprotección. Las y los periodistas en México notaron que las amenazas incrementaban, pero que los más atacados eran periodistas en condiciones vulnerables y que trabajaban historias en las regiones donde investigaban temas (relacionados a los cárteles de la droga, corruptela de funcionarios de gobierno, desapariciones, defensa del territorio y medio ambiente, entre otros) que trastocan intereses de grupos de poder. Sin dejar de lado la importancia de la actualización, y ante la indiferencia de las instituciones públicas encargadas de velar por la seguridad, se vieron obligados a generar esfuerzos propios para exigir

Figura 1: *Luchas por la libertad de expresión*



la creación de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas en México (año 2012) y un Mecanismo de Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (año 2011). Por su parte, Gladys Navarro precisa cómo se fueron perfilando las prioridades en las luchas de la *Red Baja California Sur de Periodistas*:

Queríamos trabajar con los colectivos de periodistas de la región con el enfoque de un periodismo ético y seguro, nuestras dos prioridades. Sí trabajar en temas de capacitación, fortalecernos, pero establecer también medidas de protección para seguir haciéndolo [periodismo] (...) Lo primero que nos tocó hacer fue identificar las diferentes violencias de las que somos objeto, y que no éramos conscientes porque no éramos una entidad donde históricamente los periodistas hubieran sido agredidos de ese modo. (G. Navarro, integrante de *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023)

Una tercera lucha es contra la impunidad y la crisis de inseguridad, esta no viene a reemplazar a las anteriores, más bien las potencializa por medio de la vinculación con actores estratégicos, es decir, es una forma económica de generar redes con organizaciones internacionales para lograr sus objetivos de lucha como el cumplimiento de las leyes y los mecanismos de protección, sumando a ello el reclamo por la procuración de justicia efectiva dado los altos niveles de impunidad.

Después de la publicación de la ley federal se fueron legislando otras a nivel estatal, sin embargo, son pocos los colectivos que han focalizado sus fuerzas en incidir en las prácticas legislativas relativas a la protección de periodistas que impactan en sus contextos inmediatos. Un ejemplo de que las luchas superan su propio periodo y se van complejizando es el caso de El *Colectivo de Periodistas del Estado de México*, mismo que fue gestado desde mediados del año 2019 y que a base de un trabajo en red, un compromiso con la protección local, conversaciones transparentes con actores políticos y un cabildeo al interior del poder legislativo, logró crear su propia ley estatal de protección, caracterizada como una ley vanguardista, especialmente por su definición de “periodista”, ser vinculante y colocar al periodista como sujeto de derecho:

Nos reunimos con el Secretario de Justicia y Derechos Humanos del Estado de México. Le dijimos: Nosotros sí tenemos ese interés y sí nos vamos a meter en el tema de la ley, nuestra mayor preocupación es que no queremos muertos en el Estado de México (...) exactamente un mes después asesinaron a Nevith Condés Jaramillo [24 de agosto de 2019] (A. Solís, integrante

de *Colectivo del Estado de México*, comunicación personal, 22 de mayo del 2023).

Una cuarta lucha que se da entre los años 2016 y 2019 es sobre las condiciones de trabajo, la cual no es que estuviera fuera del radar de los CPM, pero que se encontraban en un segundo plano, y vino a causar alarma en el gremio hasta que la precarización laboral representó una agudización de la violencia que viven las y los periodistas en el país.

La industria pesada y tradicional del periodismo atraviesa desde finales de la primera década del siglo XXI una crisis y un debilitamiento en su modelo de negocio (Anderson et al., 2013; McChesney, 2013) ocasionando y justificando una serie de despidos masivos y una flexibilización laboral, a tal grado que al padecer la pandemia por covid-19, las condiciones del gremio, lejos de fortalecerse, se debilitaron aún más, tanto en los salarios y prestaciones, como en el abandono de las empresas al obligarlos a cubrir la crisis sanitaria en las calles sin protección alguna.

Alejandro Castro sostiene que una de las razones de mayor peso para que la *Red de Periodistas de Quintana Roo* sugiera en el año 2020 como un colectivo con objetivos claros y acciones concretas fue justamente las condiciones laborales de las y los periodistas:

Desde mediados de 2019 ya estábamos más insistentes en que debíamos hacer algo distinto, (...) y se vino la pandemia y comienzan a bajar los salarios abruptamente, no solamente era un tema que nos estaba llamando como periodistas locales, es un tema a nivel nacional (...) al principio hicimos un sondeo para ver cómo estaban las condiciones laborales de las y los periodistas, fue un ejercicio interesante que reflejó las condiciones de los periodistas a nivel local (A. Castro, integrantes de la *Red de Periodistas de Quintana Roo*, comunicación personal, 22 de mayo 2023).

Finalmente, una quinta lucha se da en el seno del gremio periodístico, se trata una especie de llamado interno para solidarizarse entre ellos, sin importar las diferencias entre hombres y mujeres, entre activistas-periodistas y solamente periodistas, entre distantes de funcionarios públicos y cercanos a funcionarios públicos, entre rigurosos con su código de ética y los que tienen prácticas de pago por publicidad del gobierno. Se trata de todo un trabajo en red que busca sanar el tejido social en el gremio para reflejar al exterior un músculo con capacidad organizativa y una identidad colectiva amplia, distante de las viejas características como la fragmentación y los egos personales, en aras también de reaccionar con mayor unidad cuando ocurra un atentado hacia algún compañero comunicador.

Andrés Solís habla de la importancia de que las y los periodistas de un estado, sin importar sus prácticas y creencias, estén entrelazados, sobre todo cuando son de diferentes puntos geográficos para que sean nodos articuladores en su zona o región:

No podemos hacerlo en solitario (...) aquí estamos gente de los diferentes puntos del Estado de México [Valle de Toluca, Valle de México, Zona Oriente], cada quien vaya a su zona y comencemos a platicar para buscar enlaces con otros periodistas (A. Solís, integrante del *Colectivo del Estado de México*, comunicación personal, 22 de mayo del 2023).

La lucha por la unidad tiene matices, no ocurre de forma armoniosa, sino con tensiones, en otras situaciones ni siquiera es una posibilidad, debido a que existen diferencias ideológicas entre periodistas tan profundas que difícilmente les permiten realizar un trabajo conjunto a nivel regional en pro de la salvaguarda del gremio periodístico. No obstante, la Red Baja California Sur de Periodistas reconoce la relevancia de la unidad y de la solidaridad que se requiere brindar a cualquier compañero en riesgo, estén o no en el colectivo.

Tenemos que estar unidas y unidos como periodistas. Yo sufrí una campaña de desprestigio aquí en mi contra y entonces yo busqué apoyo de periodistas, colectivos y redes nacionales. Estuvimos al principio ella [Reyna Ramírez] y yo y tres compañeros más de confianza, concluimos que íbamos a ser un colectivo de amigos, porque en esto hay puntos de coincidencia, pero con otros colegas hay puntos irreconci-

ables. Por eso nuestro núcleo [10 miembros de la red] era y sigue siendo muy pequeño, comenzamos con alertas y pronunciamientos (...) Nuestro plan es estar en alerta para todos los compañeros, estén o no estén en el núcleo coordinador (G. Navarro, integrante de *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023).

Con las particularidades y matices que se señalaron de los CPM al largo de este trabajo, se establecieron las principales características diferenciadoras (ver Figura 2) que hacen que una agrupación, por más afín a otra, se distinga por su propio desarrollo.

**El lugar en el que surgió:** es el contexto de cada región geográfica, las problemáticas que les aquejan, situadas y enmarcadas en las localidades o comunidades donde laboran, la ubicación como una variable que trasciende a ser también el espacio de incidencia.

**El horizonte temporal de su trayectoria:** tanto el momento en el que surgieron como el tiempo transcurrido que llevan activo como agrupación, lo que se refleja también en su nivel consolidación o en la madurez durante la toma de decisiones.

**El objetivo:** según el tipo de lucha es el propósito, y estos son distintos porque cada agrupación tiene metas distintas y se apropia de las luchas a su manera, como un derrotero que se busca hacer frente desde trincheras específicas.

**Las estrategias de resistencia:** aquellas formas diversas de actuar o de movilizarse que dependerán de cada objetivo, pero también de las capacidades del co-

Figura 2: Características diferenciadoras de los Colectivos de Periodistas en México (2006-2022)



lectivo según su estructura organizativa, el tamaño de la agrupación y los recursos con los que disponga.

Si bien estas características diferenciadoras hacen que cada colectivo sea único, el objetivo común es la defensa de la libertad de expresión. Los CPM se percataron que los frentes son distintos y no todos pueden sumarse a ellos, cada lucha requiere de esfuerzos colectivos y alianzas necesarias. Esta realidad los ha llevado a plantear proyectos de acción acorde a sus respectivas necesidades, algunos priorizaron la protección contra la inseguridad física y los daños psicológicos, otros se centraron en incidir, en la medida de lo posible, en las condiciones laborales y en las leyes de protección a la prensa en México.

---

## CONCLUSIONES

---

De las primeras acciones de los colectivos de periodistas como la autocapacitación y la autoprotección han transitado a proyectos periodísticos y alianzas más formales como un aprovechamiento de las oportunidades para ampliar sus posibilidades de éxito. Aunque las acciones de profesionalización, protesta y movilizaciones no se han dejado de hacer, es necesario apuntar que, debido a que no todos los Colectivos de Periodistas en México poseen los medios para actuar de la misma manera, no todos figuran o son protagonistas en el campo donde podría tener lugar la acción.

Las asimetrías en las acciones que puede emprender o no cada actor se hacen notorias. Algunos caminos requirieron de un esfuerzo de organización que no necesariamente aplica para todas las agrupaciones de periodistas que han surgido y que su principal logro fue emerger mediante una coordinación significativa entre sus fundadores. Las acciones que realizan los colectivos de periodistas en México dependen de sus objetivos y de la orientación que tengan sus proyectos colectivos, ya sea que estén dirigidos hacia un enfoque más periodístico, es decir, en la creación de contenido y productos que conlleven investigación y reportaje, o bien orientados a la defensa de la libertad de expresión bajo una lógica de resistencia y activismo.

La orientación de los proyectos colaborativos marca el rumbo con el que se redefinirán y tomarán nuevas decisiones, al mismo tiempo que ofrece las pautas para actuar y revisar el abanico de acciones. Las tendencias son similares y son al mismo tiempo divergentes.

## NOTES

---

<sup>1</sup>. La latencia no es inactividad pública, es la fuerza latente de los movimientos sociales contemporáneos que no radica en sus demostraciones públicas, sino en la labor diaria y las redes construidas al interior de sus colectivos, las cuales posibilitan otras formas de organización cotidiana y de resistencia.

Aunque sus alcances y propósitos son diferentes entre sí por las regiones en las que surgen, las preferencias de realizar las acciones pueden no ser tan disímiles. El vuelco hacia la defensoría, algunos más a fondo que otros, les permitió adentrarse, tanto a procesos de acompañamiento y asesoría a las víctimas como a procesos de incidencia estratégica desde lo jurídico, haciendo uso del andamiaje institucional y volviendo posible el incidir en su entorno local y regional desde lo legislativo y lo psicoafectivo.

En escenarios donde la violencia se agudiza, la falta de seguridad se vuelve evidente y la precarización laboral se expande, los cambios en las acciones colectivas no cesan, cada vez son más estratégicas y se añaden otras acciones dirigidas a los diferentes gobiernos locales en México. Para todo ello se conjugan alianzas, foros, monitoreo, protocolos de seguridad, redes de autocuidado, protesta pública y pronunciamientos. En ese sentido, el grueso de las acciones de los CPM, aunque han cambiado, aumentado y se han combinado, se orientan a la defensa de la libertad de expresión porque consideran que, aunque existan otros temas en su agenda, la apuesta que los ha llevado a seguir articulados es para crear comunidad y mostrar unidad en el derrotero de la defensa de la libertad de expresión y las garantías para el ejercicio de la profesión.

El clima de agresiones que ha padecido desde hace 17 años el gremio periodístico en México propicio una serie de luchas que se agregaron de manera paulatina. Como se ha señalado anteriormente, estas batallas consisten en pugnar por la profesionalización, la creación de alternativas para la protección y la exigencia legítima de condiciones laborales dignas y apostar por la unidad al interior del gremio periodístico. Las luchas que emprenden son de diferentes frentes y el repertorio de acción que tienen se diversifica con el paso del tiempo; son formas organizativas alternas que se tornan más estratégicas por los aprendizajes previos, ya que las primeras acciones no se sustituyeron por otras más recientes, sino que se ampliaron, se combinaron y se complejizaron para fortalecer la defensa de la libertad de expresión y del ejercicio periodístico en las distintas regiones del país donde pretenden incidir.

---

*Fecha de presentación: 15/07/2023*

*Fecha de aceptación: 01/04/2024*

## REFERENCIAS

- Anderson, C. W., Bell, E., & Shirky, C. (2013). Periodismo postindustrial. Adaptación al presente. Asociación de Periodistas de Aragón y el Congreso de Periodismo Digital.
- Agencia AFP. (2022, 30 de diciembre). México tercer país con más asesinatos de periodistas. Milenio. Recuperado de: <https://milenio.com./internacional/mexico-tercer-pais-con-mas-asesinatos-de-periodistas>
- Aguilar Sánchez, M. (Coord.) (2016). *Resistencia y protesta social en el sureste de México*. Colofón.
- Artículo 19. (2024). Periodistas asesinados en México: En posible relación con su labor periodística. Recuperado de: <https://articulo19.org/periodistasasesinados>
- Beck, U. (2007). La reinención de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva. In U. Beck, A. Giddens, & S. Lash, *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno* (pp. 13-73). Alianza Editorial.
- Bustos González, F. (2016). Violencia y periodismo en Veracruz, 2004-2012. In M. Aguilar Sánchez (Coord.), *Resistencia y protesta social en el sureste de México* (pp. 301-330). Colofón.
- Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica (2017). *En búsqueda de protección. Recomendaciones prácticas del CIC propuesta Cívica en el uso del Mecanismo de Protección Federal*. Recuperado de [https://propuestacivica.org.mx/uploads/website/document/xlHCRvxdR8CJxakCZUz\\_Kg.pdf](https://propuestacivica.org.mx/uploads/website/document/xlHCRvxdR8CJxakCZUz_Kg.pdf)
- De la Garza Toledo, E. (2001). La Epistemología Crítica y el concepto de Configuracionismo, *Revista Mexicana de Sociología*, 63(1), 109-127.
- De la Garza Toledo, E. (2018). *La metodología configuracionista para la investigación social*. Gedisa.
- De la Garza Talavera, R. (2011). "Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional". *Estudios Políticos*, 9(22), 107-138. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2011.22.24207>
- De León Vázquez, S. (2014, 22 y 23 de mayo). *Agresiones en contra de periodistas en México: estudio de las acciones de los colectivos en red*. [Memorias de ponencia]. Encuentro Nacional de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), San Luis Potosí, México.
- De León Vázquez, S. (2015, 4 y 5 de junio). *Comparación de la red de periodistas de Juárez y el consejo de periodistas de la cuenca del Papaloapan: su conformación y sus acciones*. [Memorias de ponencia]. Encuentro Nacional de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), Querétaro, México.
- De León Vázquez, S. (2018). Profesionalización autogestiva de los periodistas mexicanos organizados. *Global Media Journal México*. 15(28), 78-99. <https://doi.org/10.29105/gmjmx15.28-6>
- De León Vázquez, S. (2019). Estrategias etnográficas para aproximarse al periodismo contemporáneo: propuesta y desafíos. *Anuario De Investigación De La Comunicación CONEICC*. 1(XXVI), 43-56. <https://doi.org/10.38056/2019aicXXVI69>
- De León Vázquez, S., Bravo Ponce, A., & Duarte Alcántara, E. M. (2018). Entre abrazos y golpes...Estrategias subpolíticas de periodistas mexicanos frente al riesgo. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre journalismo*, 17(1), 114-129. <https://doi.org/10.25200/SLJ.v7.n1.2018.344>
- De León Vázquez, S., & González Macías, R. A. (2020). Reportear en el desamparo: Análisis de las medidas de protección a periodistas en México desde el contexto local. *Revista de comunicación*. 19(2). 87-109 <https://doi.org/10.26441/RC19.2-2020-A5>
- Duarte Alcántara, E. M. (2016) *Violencia contra periodistas en México: Análisis de elementos discursivos en la acción social de la Red de Periodistas de a Pie*. [Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Aguascalientes]. Recuperado de <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/handle/11317/875>
- Espino Sánchez, G. (2016). Periodistas precarios en el interior de la república mexicana: atrapados entre las fuerzas del mercado y las presiones de los gobiernos estatales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 61(228), 91-120.
- García Pereyra, R., & Salazar Gutiérrez, S. (2015). Medios de comunicación, periodismo y violencia (s) en Ciudad Juárez, México. In C. Del Palacio Montiel (Coord.), *Violencia y periodismo regional en México* (pp. 91-134). Conacyt/Juan Pablos Editor.
- González de Bustamante, C., & Rely, J. E. (2014). Journalism in times of violence: Social media use by US and Mexican journalists working in northern Mexico. *Digital Journalism*, 2(4), 507-523. <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.882067>
- González de Bustamante, C., & Rely, J. E. (2016a). Professionalism Under Threat of Violence: Journalism, reflexivity, and the potential for collective professional autonomy in northern Mexico. *Journalism Studies*. 17(6), 684-702. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1006903>
- González de Bustamante, C., & Rely, J. E. (2016b). The practice and study of journalism in zones of violence in Latin America: Mexico as a case study. *Journal of Applied Journalism & Media Studies*, 5(1), 51-69.
- González-Esteban, J. L., & López-Rico, C. M. (2016). Cobertura de la violencia en zonas de riesgo: el caso de la Red de Periodistas de Ciudad Juárez. *index.comunicación*, 6(1), 225-248. Recuperado de <https://indexcomunicacion.es/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/267/232>
- Gonzalez, R. A. (2020). Mexican Journalism Under Siege. The Impact of Anti-press Violence on Reporters, Newsrooms, and Society. *Journalism Practice*, 15(3), 308-328. <https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1729225>
- González, R. A., Díaz-Cerveró, E., & Barredo Ibáñez, D. (2021). Reportear bajo amenaza: violencia, profesionalización y modernización irregular del sistema mediático mexicano. *Palabra Clave*, 24(1), e2411. <https://doi.org/10.5294/pacla.2021.24.1.1>
- González, R. A., Díaz-Cerveró, E., & Barredo-Ibáñez, D. (2022). ¿Unidos o fragmentados? Organizaciones de periodistas como respuesta a la violencia contra la prensa en México. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(2), 305-315. <https://doi.org/10.5209/esmp.78672>

- Hincapié, S., & López, J. A. (2018). Libertad de expresión. Crisis de Derechos Humanos y periodismo en México. Legitimación, autocensura y persecución. In C. A. Charry Joya (Ed.), *Ciudadanía conectadas. Sociedades en conflicto. Investigación sobre medios de comunicación, redes sociales, y opinión pública* (pp. 211-245). Universidad del Rosario. <https://doi.org/10.12804/th9789587840643>
- Hughes, S., Lesue, L., de Ortega Bárcenas, H. F., Sandoval, J. C., & Lozano, J. C. (2021). Coping with Occupational Stress in Journalism: Professional identities an Advocacy as Resources. *Journalism Studies*, 22(8), 971-991. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1910543>
- López, O., & López, G. (2017). Redes de periodistas para vencer el miedo: comunidades emocionales ante la violencia de Estado. El caso de México. *Revista De Estudios Sociales*, 1(62), 54-66. <https://doi.org/10.7440/res62.2017.06>
- McChesney, R. W. (2013). Aquello es ahora, y esto fue entonces: Walter Lippmann y la crisis del periodismo. *Cuadernos de información y comunicación*, 18, 39-49. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CIYC.2013.v18.41713](https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2013.v18.41713)
- Martínez Mendoza, S., & Ramos Rojas, D. N. (2020). Periodismo colaborativo: Tejiendo Redes en disputa por la palabra y la agenda informativa. *Comunicación y Sociedad*, 17, 1-22. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7608>
- Melucci, A. (1999) *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. Colegio de México.
- McAdam, D., McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1999). *Movimientos sociales. Perspectivas comparadas. Oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*. Istmo.
- Newman, N., Fletcher, R., Robertson, C. T., Eddy, K., & Kleis Nielsen, R. (2022). *Reuters Institute Digital News Report 2022*. Reuters Institute/University of Oxford.
- Pleyers, G. (2015). Volverse actor: dos vías para los movimientos sociales en el siglo XXI. *Revista de Estudios Sociales*, (54), 179-183. Recuperado de <http://journals.openedition.org/revestudsoc/9581>
- Pleyers, G. (2018). *Movimientos sociales en el siglo XXI. Perspectivas y herramientas analíticas*. Clacso.
- Ramos Rojas, D. N. (2022). *En defensa de la libertad de expresión. Estudio sobre acciones y trayectorias de los Colectivos de Periodistas en México*. CIESAS/UDG. Recuperado de <http://www.catedraalonso-ciesas.udg.mx/content/en-defensa-de-la-libertad-de-expresi%C3%B3n-estudio-sobre-acciones-y-trayectorias-de-los>
- Relly, J. E., & González de Bustamante C. (2014) Silencing Mexico: A Study of Influences on Journalists in the Northern States. *The International Journal of Press/Politics*. 19(1), 108-131. <https://doi.org/10.1177/1940161213509285>
- Relly J. E., & González de Bustamante C. (2017). Global and Domestic Networks Advancing Prospects for Institutional and Social Change: The Collective Action Response to Violence Against Journalists. *Journalism & Communication Monographs*. 19(2), 84-152. <https://doi.org/10.1177/1522637917702618>
- Reyna, V. H. (2020) "This Is My Exit Sign": Job Control Deficit, Role Strain and Turnover in Mexican Journalism. *Journalism Practice*, 15(8), 1129-1145. <https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1776141>
- Sánchez-García, P. (2016). Colectivos de periodistas ante los cambios formativos y profesionales. Paralelismos con el discurso académico. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. 22(1), 531-547. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2016.v22.n1.52612](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2016.v22.n1.52612)
- Tarrow, S. (2004). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza.
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to revolution*. Newbery Award Records/Random House.
- Trejo Delarbe, R., & Trejo Quintana, J. (2018). *Estudios sobre el cumplimiento e impacto de las recomendaciones generales, informes especiales y pronunciamientos de la CNDH 2001-2017 (Tomo IV - Persecución a periodistas)*. CNDH.

---

## RESUMEN | RESUMÉ | RESUMO | ABSTRACT

---

**Las luchas de los Colectivos de Periodistas en México. Acciones de protección y defensa del ejercicio periodístico**

**Luttes des collectifs de journalistes au Mexique : des actions pour la protection et la défense de la pratique journalistique**

**As lutas dos coletivos de jornalistas no México: ações de proteção e defesa da prática jornalística**

**The Struggles of Journalists' Collectives in Mexico: Actions for the Protection and Defence of Journalistic Practice**

**Es.** El presente trabajo se centró en estudiar las acciones colectivas de las agrupaciones que han conformado las y los periodistas en México en las primeras décadas del siglo XXI. Se trata de un estudio de alcance nacional orientado a las luchas de las organizaciones de periodistas, conocidas popularmente como colectivos o redes de periodistas. Se diseñó una metodología cualitativa para identificar las principales estrategias que utilizan los colectivos de periodistas y que están encaminadas a la protección, la profesionalización, la vinculación, y a la creación de redes de colaboración. Para ello se analizaron testimonios de periodistas que representan a 14 colectivos del sur, centro y norte del país, que surgieron en distintos periodos entre los años 2006 y 2022. Estas agrupaciones muestran diversos grados de madurez, formas de alianzas y posturas ante las formas de pelear por sus derechos en un horizonte temporal de sus propias trayectorias. Además, el estudio encontró que, aunque los colectivos parten de contextos similares, mantienen una identidad colectiva más o menos uniforme y buscan mejorar las condiciones del gremio periodístico, son heterogéneos, puesto que tienen sus propias motivaciones y plantean acciones desde diferentes contextos. Se concluye que las luchas que emprenden son de diferentes frentes y niveles, que el repertorio de acciones que tienen se diversifica con el paso del tiempo; son formas organizativas alternas que se tornan más estratégicas por los aprendizajes previos, ya que las primeras acciones no se sustituyeron por otras más recientes, sino que se ampliaron, se combinaron y se complejizaron para fortalecer la defensa de la libertad de expresión y del ejercicio periodístico en las distintas regiones del país donde pretenden incidir.

**Palabras clave:** periodistas, colectivos, redes, luchas, México.

**Fr.** Le présent travail se concentre sur l'étude des actions collectives des regroupements formés par les journalistes au Mexique au cours des premières décennies du XXI<sup>e</sup> siècle. Il s'agit d'une étude à l'échelle nationale orientée vers les luttes des organisations de journalistes, connues populairement sous le nom de collectifs ou réseaux de journalistes. Une méthodologie qualitative a été conçue pour identifier les principales stratégies utilisées par les collectifs de journalistes et qui visent la protection, la professionnalisation, la mise en réseau et la création de réseaux de collaboration. Pour ce faire, des témoignages de journalistes représentant 14 collectifs du sud, du centre et du nord du pays, qui ont émergé à différentes périodes entre 2006 et 2022, ont été analysés. Ces regroupements montrent divers degrés de maturité, formes d'alliances et positions face aux façons de lutter pour leurs droits dans un horizon temporel de leurs propres trajectoires. De plus, l'étude a révélé que, bien que les collectifs partent de contextes similaires, maintiennent une identité collective plus ou moins uniforme et cherchent à améliorer les conditions du métier journalistique, ils sont hétérogènes, car ils ont leurs propres motivations et proposent des actions à partir de contextes différents. On conclut que les luttes qu'ils entreprennent se situent sur différents fronts et niveaux, que le répertoire des actions qu'ils ont se diversifie avec le temps; ce sont des formes organisationnelles alternatives qui deviennent plus stratégiques grâce aux apprentissages antérieurs, puisque les premières actions n'ont pas été rem-

placées par d'autres plus récentes, mais se sont élargies, combinées et complexifiées pour renforcer la défense de la liberté d'expression et de l'exercice journalistique dans les différentes régions du pays où ils entendent influencer.

**Mots clés :** journalistes, collectifs, réseaux, luttes, Mexique.

**Pt.** O presente trabalho centrou-se em estudar as ações coletivas das agrupações formadas pelos jornalistas no México nas primeiras décadas do século XXI. Trata-se de um estudo de alcance nacional orientado às lutas das organizações de jornalistas, conhecidas popularmente como coletivos ou redes de jornalistas. Foi desenhada uma metodologia qualitativa para identificar as principais estratégias que utilizam os coletivos de jornalistas, voltadas para a proteção, a profissionalização, a vinculação e a criação de redes de colaboração. Para isso, foram analisados testemunhos de jornalistas que representam 14 coletivos do sul, centro e norte do país, que surgiram em diferentes períodos entre os anos 2006 e 2022. Essas agrupações mostram diversos graus de maturidade, formas de alianças e posturas em relação às maneiras de lutar por seus direitos em um horizonte temporal de suas próprias trajetórias. Além disso, o estudo encontrou que, embora os coletivos partam de contextos similares, mantenham uma identidade coletiva mais ou menos uniforme e busquem melhorar as condições da classe jornalística, eles são heterogêneos, pois têm suas próprias motivações e propõem ações a partir de diferentes contextos. Conclui-se que as lutas que empreendem são de diferentes frentes e níveis, que o repertório de ações que possuem se diversifica com o passar do tempo; são formas organizacionais alternas que se tornam mais estratégicas pelos aprendizados prévios, já que as primeiras ações não foram substituídas por outras mais recentes, mas ampliadas, combinadas e complexificadas para fortalecer a defesa da liberdade de expressão e do exercício jornalístico nas diferentes regiões do país onde pretendem influenciar.

**Palavras-chave:** jornalistas, coletivos, redes, lutas, México.

**En.** The present work focused on studying the collective actions of groups formed by journalists in Mexico in the early decades of the 21st century. It is a nationwide study oriented towards the struggles of journalist organizations, popularly known as collectives or journalist networks. A qualitative methodology was designed to identify the main strategies used by journalist collectives, aimed at protection, professionalization, networking, and the creation of collaborative networks. To this end, testimonies from journalists representing 14 collectives from the south, center, and north of the country, which emerged at different periods between 2006 and 2022, were analyzed. These groups show various degrees of maturity, forms of alliances, and stances on ways to fight for their rights over a temporal horizon of their own trajectories. Additionally, the study found that although the collectives start from similar contexts, maintain a more or less uniform collective identity, and seek to improve the conditions of the journalistic profession, they are heterogeneous, as they have their own motivations and propose actions from different contexts. It is concluded that the struggles they undertake are on different fronts and levels, that the repertoire of actions they have diversifies over time; these are alternative organizational forms that become more strategic due to previous learnings, as the initial actions were not replaced by more recent ones but were expanded, combined, and complexified to strengthen the defense of freedom of expression and journalistic practice in the various regions of the country where they intend to have an impact.

**Keywords:** journalists, collectives, networks, fights, Mexico.