

El periodismo, una profesión de luchas

ROSELI FIGARO

*Escola de Comunicações e Artes
Universit  de São Paulo
Brasil
Roseli.figaro@gmail.com*

MARÍA ELENA HERNÁNDEZ RAMÍREZ

*Centro Universitario de Ciencias Sociales y
Humanidades
Universidad de Guadalajara
México
me.hernandez.ramirez@academicos.udg.mx*

FLORIAN TIXIER

*MICA & ReSIC
Universit  Bordeaux Montaigne / Universit  libre de
Bruxelles
France / Belgique
Florian.tixier@ulb.be*



al vez ha llegado el momento en que los periodistas reconozcan que escriben desde un conjunto de valores, y no simplemente desde la búsqueda desinteresada de la verdad”, sugiere el sociólogo del periodismo Michael Schudson (2019, p. 21) en un artículo que adopta una perspectiva histórica sobre la desconfianza del público hacia los periodistas. La cuestión de la confianza en los periodistas se caracteriza, en particular, por los ataques o críticas a sus prácticas profesionales y a sus (supuestos) compromisos políticos y sociales, reflejo de las numerosas batallas libradas por estos profesionales. Entre dichas batallas se encuentran la lucha por la libertad de prensa y la independencia de los medios, el acceso a la información, la protección de las fuentes, la defensa del medio ambiente y la crisis climática, la protección de los derechos humanos (especialmente los de los niños, las mujeres y las minorías), la denuncia de escándalos económicos y financieros y, más recientemente, la información veraz sobre el conflicto israelo-palestino. En los últimos años, tres artículos escritos por periodistas han atraído nuestra atención porque resaltan una identidad periodística centrada en las luchas de la profesión y de los propios periodistas, haciendo un llamado a la sociedad para que los comprenda mejor y los defienda.

En el primer artículo, titulado „Defensa del periodismo en un mundo dominado por la mentira“¹, el

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este art igo :**

Roseli Figaro, María Elena Hernández Ramírez,
Florian Tixier, « El periodismo, una profesión de
luchas », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre
journalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n 1 - 2024,
15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v12.n2.2023.583>



periodista mexicano Agustín del Castillo sostiene, entre otras cosas, la tesis clásica del periodismo como contrapoder: „Hacer periodismo es un derecho humano (...) una profesión lícita (...) una piedra fundacional de los sistemas democráticos“. Del Castillo describe a los periodistas y al periodismo como una práctica social que enfrenta grandes desafíos para cumplir su misión, entre los cuales se encuentra la „crisis de credibilidad de los medios y los periodistas ante la emergencia de nuevos discursos y opciones informativos“ que intentan colocar “su agenda y su versión de la realidad” por encima de hechos verificables. Esta es una de las batallas más importantes que han librado los periodistas y los medios de comunicación en los últimos diez años, específicamente contra las noticias falsas (Broda & Strömbäck, 2024).

La cuestión de la confianza del público en los periodistas también es central en un artículo publicado en 2022 por Sharon Moshavi, ex reportera senior, corresponsal en el extranjero para numerosos medios de comunicación y actualmente presidenta del Centro Internacional de Periodistas (ICFJ). En el artículo, Moshavi proclama: „Confíen en mí, soy periodista“². Moshavi resume los obstáculos, problemas y desafíos que dificultan la labor periodística en la actualidad. Se refiere a las mediciones del Edelman Trust Barometer 2021, que indican que „la confianza en los medios de comunicación tradicionales está en su punto más bajo“. Concluye que los periodistas son cada vez menos considerados „voces independientes“, que la desinformación compite con los hechos y que „algunos ‚malos actores‘ atacan activamente la credibilidad de los periodistas, y con demasiada frecuencia lo consiguen, gracias al entorno propicio del actual ecosistema de las redes sociales“. Cita en particular el ejemplo de la periodista Maria Ressa, galardonada con el Premio Nobel de la Paz en 2021, quien ha sido objeto de violentos ataques en línea destinados a desacreditar tanto a ella como a su labor periodística³.

Finalmente, Rosamund Urwin, redactora de medios del Sunday Times y periodista responsable de las revelaciones sobre violación, agresión sexual y abuso psicológico del comediante y actor Russell Brand en 2023, reflexiona sobre seis años de cobertura del movimiento #MeToo en un seminario organizado por el Instituto Reuters⁴. Además de proporcionar cuatro recomendaciones cruciales para los periodistas que abordan este tema (acercarse a las víctimas con cuidado y empatía, ser consciente de sus propias limitaciones, ser cauteloso con los trolls y evitar el simple „él dijo, ella dijo“), Urwin subraya los desafíos que enfrentan los periodistas al investigar y reportar sobre la violencia de género y sexual, así como la reacción adversa que pueden experimentar. Su discurso destaca el compromiso de los periodistas que

cubren casos del #MeToo y las luchas que libran, en cooperación con activistas de la sociedad civil, para asegurar que estos temas sean cubiertos, a pesar de las posibles consecuencias en sus carreras.

Las luchas de los periodistas pueden considerarse como movimientos tanto internos como externos a la profesión. Por un lado, se refieren a la defensa de la libertad de prensa, la independencia de los periodistas como colectivo profesional (Ruellan, 2011) y la lucha por su autonomía (Dupuy, 2013). Por otro lado, involucran la mediatización de las luchas políticas y sociales, la construcción y agenda setting de los problemas públicos (Aubin, Neveu & de Souza Paes, 2022) e incluso la coproducción de eventos de protesta con activistas (Cervera-Marzal, 2015). Así, se ha desarrollado toda una literatura sobre la influencia de los medios de comunicación en los movimientos sociales, que va desde la fuerte dependencia (Champagne, 1984) a la autonomía (Obershall, 1993), así como sobre la independencia de los nuevos medios alternativos y activistas (Ferron, 2016), particularmente los medios feministas (Fagundes-Ausani, 2023).

LA CONSTRUCCIÓN DE UN PERIODISMO “LIBRE DE TODO COMPROMISO”

Ya sean internas o externas, las luchas de los periodistas implican algún tipo de compromiso, bien con la profesión o con una causa política o social. Sin embargo, el compromiso es una característica identitaria que a menudo resulta incómoda para los periodistas y que sigue siendo un tabú entre muchos profesionales que rehúyen de él en nombre de una cierta imagen de excelencia transmitida por algunos mitos del periodismo. La literatura académica ha abordado ampliamente estas normas y valores, en particular la objetividad y la independencia (Cornu & Ruellan, 1993; Gauthier, 1991, 2004; Tuchman, 1972). De este modo, la figura de los periodistas „libres de todo compromiso“ (Lévêque & Ruellan, 2010), que toman como modelo el periodismo anglosajón basado en hechos (Schudson, 1978), parece haberse impuesto como mito profesional, relegando a un segundo plano un periodismo -históricamente calificado de francés- más basado en la opinión (Ferenczi, 1993). Mientras tanto, en Estados Unidos, los conceptos de neutralidad política, imparcialidad e incluso objetividad sólo aparecieron con la profesionalización del periodismo a principios del siglo XX (Schudson, 2001). En Brasil, la adopción del modelo norteamericano de periodismo comenzó en la década de 1950, pero se necesitaron unos treinta años más para que ese proceso de distanciamiento del compromiso intelectual surtiera pleno efecto. La importancia de las luchas periodísticas por las libertades democráticas surgió sobre todo en las dos décadas siguientes (Fico,

2010) con „el deseo de las generaciones de los años sesenta y setenta de protagonizar las transformaciones sociales que propugnaban“ (Kucinsky, 2003, p.5).

Esta oposición, tanto real como construida, entre el periodismo neutral, independiente de cualquier poder y que informa sobre hechos objetivos, y el periodismo político y comprometido, en el sentido de participar activamente en la vida pública para proporcionar a los ciudadanos las claves de interpretación de los asuntos democráticos (Lemieux, 1992), fundamenta la cuestión del compromiso (o la falta de éste) de los periodistas. La ambivalencia del compromiso periodístico se manifiesta en las tensiones entre acercamiento y distanciamiento, o como señala Cyril Lemieux, entre los dos mandatos contradictorios representados por la gramática pública (del lado del distanciamiento) y la gramática privada (del lado del compromiso) (Lemieux, 2009).

Sandrine Lévêque muestra que el compromiso es un concepto ampliamente estudiado por los investigadores de la ciencia política, aunque su definición sigue siendo bastante vaga (Lévêque, 2016, p. 46). En términos de política y activismo, el compromiso representa la inversión a largo plazo de un individuo en una organización política o movimiento social para defender ideas o una causa. En el ámbito periodístico, el compromiso debe entenderse en términos de oposición y paradoja entre los roles de magister y espejo. El compromiso se inscribe así en una problemática más amplia, una tensión entre dos polos. Los periodistas trabajan tanto „a distancia“ como „en contacto“ con las fuentes y el público (Lévrier, 2016). Los periodistas no se comprometen sin motivo y el compromiso puede considerarse un recurso: es un medio que les permite realizarse. De esta manera, observamos fases previas a la entrada en el periodismo en las que el compromiso es característico (político, asociativo, sindical, etc.). Lo que sería más sorprendente es que hubiera una ruptura clara cuando ingresan en el periodismo (Lévêque, 2000). Implicarse es, pues, tomar partido, asumir un punto de vista sin ocultar los hechos perturbadores, como decía Max Weber (1919; 2003), y por tanto librar una batalla.

En un artículo dedicado a definir y discutir el concepto de compromiso, Howard Becker también destaca los múltiples significados asociados al compromiso, definiéndolo como „un concepto descriptivo para destacar una forma de acción característica de grupos o individuos específicos [...], una variable independiente para dar cuenta de ciertos tipos de comportamiento“ (Becker, 2006, p. 1). Interesarse por el compromiso permite así trabajar la adhesión individual de los actores, es decir, el compromiso con trayectorias coherentes de actividad, pero también la dimensión colectiva del compromiso con una causa o una lucha

(Becker, 2006). De este modo, la noción de compromiso es útil para explicar la coherencia de los comportamientos, basada en factores como la duración o la inscripción en un determinado periodo de tiempo, y un objetivo común detrás de una aparente diversidad de actividades. El compromiso puede considerarse entonces como un comportamiento individual o colectivo coherente, en relación con la sanción y el control de la sociedad en la que tiene lugar, y por tanto puede llevar o no al combate. „Compromiso significa, pues, elección, voluntad de intervenir en la escena pública, de dar voz a la parte de verdad que le corresponde a cada uno, de sacudir las conciencias si es necesario, y de participar así en la historia en construcción, en el burbujeo de la caldera social“, escribe Etienne Quignon (2015) en un artículo dedicado al compromiso de Albert Camus como periodista.

LUCHAS MÚLTIPLES

El compromiso y la lucha pueden adoptar múltiples formas: luchar por los propios derechos como trabajador (asalariado, independiente o freelance), como mujer periodista (Damian-Gaillard, et al., 2021) o como persona que se define a sí misma como minoría (T.L. Jackson, 2022). Observamos, por ejemplo, la aparición y desarrollo en la década de 2010 de nuevos medios online que promueven un discurso reivindicado como feminista en reacción a la prensa tradicional y a los llamados medios femeninos (Olivesi, 2017). En otros contextos y en distintos momentos, las cuestiones sociales (Lévêque, 2000), la ecología (Comby, 2009) y Europa (Tixier, 2023) son causas con las que se comprometen los periodistas, tanto en secciones de la prensa tradicional como en medios especializados, sobre todo online.

Este número especial sobre „Periodismo, una profesión de luchas“ examina las luchas históricas y contemporáneas libradas por periodistas, redacciones y grupos profesionales para defender el periodismo, sus identidades, funciones, prácticas, autonomía, prerrogativas, territorios y los derechos e intereses de sus trabajadores. Asimismo, se aborda la participación de los periodistas en luchas políticas y sociales, en las que actúan como emprendedores de causas (Cobb & Elder, 1972) o emprendedores morales (Becker, 1963).

Varias cuestiones llamaron nuestra atención: ¿Cuáles son las causas de estas luchas? ¿Qué está en juego? ¿Quiénes son los actores implicados? ¿Cómo se desarrollan estas luchas? ¿Cuáles son los resultados? ¿Cómo superar los contratiempos? Analizar las luchas del periodismo contribuye a comprender mejor la forma en que se construyen y despliegan las identidades profesionales a través de estas luchas, a entender mejor las relaciones entre los distintos actores del

periodismo en relación con otros espacios y mundos (Pereira et al., 2018), y a analizar el poder, el papel y el lugar cambiantes del discurso profesional en el periodismo y la sociedad. Las luchas también abarcan ámbitos profesionales, destinadas a proteger la integridad de la redacción (Dupuy, 2016), su posición, prerrogativas y poder internos, movilizándose por cambios en las prácticas y preservando la ética (Ferrucci & Kuhn, 2022). Además, se emplean para resistir los embates externos dirigidos contra el trabajo individual o la organización mediática (González, 2021). Por fin, estas luchas adoptan diversas formas y se materializan en colectivos estructurados, informales y a veces efímeros (Dupuy, 2016).

Los artículos de este volumen se centran en cuestiones organizativas y profesionales, así como en las luchas libradas por periodistas y diferentes grupos o subgrupos profesionales para defender el periodismo, tanto interna como externamente. Estos artículos examinan las diversas formas de combatividad y compromiso de los periodistas, ilustrando algunas de las luchas contemporáneas en contextos muy variados. Los periodistas siguen enfrentándose a cuestiones relacionadas con el acceso a la información, la transparencia gubernamental, la protección de las fuentes

y las condiciones de trabajo, así como la discriminación y la desigualdad en general. También abordan nuevos retos, como el auge de prácticas de desinformación promovidas por actores de poder, y las transformaciones en los procesos de producción, roles y relaciones con las audiencias que afectan significativamente a sus identidades, ámbitos de actuación y autonomía profesional.

NOTES

¹. Del Castillo, Agustín (2024). Defensa del periodismo en un mundo dominado por la mentira. Blog La feria de las vanidades, 3 de mayo, 2024. Consulted on 10/06/24 : <https://wordpress.com/read/feeds/158136140/posts/5222682466>

². Moshavi, Sharon (2022). Confía en mí, soy periodista. IJNET Red Internacional de Periodistas, 10 de enero de 2022. Consulted on 10/06/24 : <https://ijnet.org/es/story/confia-en-mi-soy-periodista>

³. Véase sobre este tema : Posetti, J., Maynard, D., & Bontcheva, K. (2021). Maria Ressa: Fighting an Onslaught of Online Violence. Centro Internacional de Periodistas. <https://www.icfj.org/our-work/maria-ressa-big-data-analysis>

⁴. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/calendar/six-years-metoo-reporting-what-weve-learned>

REFERÊNCIAS

- Aubin, F., Neveu, E., & de Souza Paes, P. (2022). Journalistes et construction médiatique des problèmes publics. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 11(2). <https://doi.org/10.25200/SLJ.v11.n2.2022.495>
- Becker, H. S. ([1963] 1985). *Outsiders: Études de sociologie de la déviance*. Paris, France : Métailié.
- Becker, H. S. (2006). Sur le concept d'engagement. *SociologieS*, 1–11.
- Broda, E., & Strömbäck, J. (2024). Misinformation, disinformation, and fake news: lessons from an interdisciplinary, systematic literature review. *Annals of the International Communication Association*, 48(2), 139–166. <https://doi.org/10.1080/23808985.2024.2323736>
- Cervera-Marzal, M. (2015). Un échange de bons procédés : Analyse des transactions entre journalistes et militants d'un collectif de désobéissance civile. *Terrains & travaux*, 27, 193–211. <https://doi.org/10.3917/tt.027.0193>
- Champagne, P. (1984). « La manifestation. La production de l'événement politique », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 52-53, pp. 18-41.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (1972). *Participation in American politics: The dynamics of agenda-building*. Baltimore, MA: Allyn and Bacon.
- Comby, J. (2009). Quand l'environnement devient « médiatique »: Conditions et effets de l'institutionnalisation d'une spécialité journalistique. *Réseaux*, 157-158, 157-190. <https://doi.org/10.3917/res.157.0157>
- Cornu, G., & Ruellan, D. (1993). Technicité intellectuelle et professionnalisme des journalistes. *Réseaux*, 11(62), 145–157. <https://doi.org/10.3406/reso.1993.2585>
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S. et Saitta, E. (2021). *Genre et journalisme. Des salles de rédaction aux discours médiatiques*. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Dupuy, C. (2013). *Dynamiques professionnelles et salariales des journalistes* (Thèse de doctorat, École normale supérieure de Cachan - ENS Cachan). <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00948294>
- Dupuy, C. (2016). *Journalistes, des salariés comme les autres ? Représenter, participer, mobiliser*, 198 p. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Fagundes-Ausani, M. (2023). *Le monde social du médiactivisme féministe numérique: Les trajectoires entre le journalisme, l'activisme en ligne et le militantisme politique* (Thèse de doctorat, Sciences de l'Homme et Société, Université de Rennes; Universidade de Brasília - UnB). Français. Retrieved from <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-04360530>
- Ferenczi, T. (2007). L'information et ses contraintes. Dans : Thomas Ferenczi éd., *Le journalisme* (pp. 7-22). Paris : Presses Universitaires de France.
- Ferron, B. (2016). Professionnaliser les « médias alternatifs » : Enjeux sociaux et politiques d'une mobilisation (1999-2016). *Savoir/Agir*, 38, 21-28. <https://doi.org/10.3917/sava.038.0021>
- Ferrucci, P., & Kuhn, T. (2022). "Remodeling the Hierarchy: An Organization-Centric Model of Influence for Media Sociology Research", *Journalism Studies*, 1-19.
- Fico, C. (2010). La classe média brésilienne face au régime militaire: Du soutien à la désaffection (1964-1985). *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 105, 155-168. <https://doi.org/10.3917/ving.105.0155>
- Gauthier, G. (1991). La mise en cause de l'objectivité journalistique. *Communication. Information Médias Théories*, 12(2), 80–115.
- Gauthier, G. (2004). La vérité : visée obligée du journalisme. *Les Cahiers Du Journalisme*, 13, 164–179.
- Gonzalez, R. A. (2021). "Mexican Journalism Under Siege. The Impact of Anti-press Violence on Reporters, Newsrooms, and Society", *Journalism Practice*, 15(3), 308-328.
- Kucinsky, B. (2003). *Jornalistas e revolucionários. Nos tempos da imprensa alternativa* (2^a ed.). São Paulo: Edusp.
- Lemieux, C. (1992). La Révolution française et l'excellence journalistique au sens civique. Note de recherche. *Politix*, 5(19), 31–36.
- Lemieux, C. (2009). *Le devoir et la grâce*. Economica.
- Lévêque, S. (2000). *Les journalistes sociaux. Histoire et sociologie d'une spécialité journalistique*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Lévêque, S. (2016). *De la professionnalisation journalistique à la professionnalisation politique au prisme du genre: Trajectoire de recherche* (HDR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne).
- Lévêque, S., & Ruellan, D. (2010). *Journalistes engagés*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Lévrier, A. (2016). *Le contact et la distance : le journalisme politique au risque de la connivence*. Neuilly-sur-Seine: CELSA Paris-Sorbonne.
- Oberschall A., 1993. *Social Movements : Ideologies, Interests and Identities*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- Olivesi, A. (2017). Médias féminins, médias féministes : quelles différences énonciatives ? *Le Temps des médias*, 29, 177-192. <https://doi.org/10.3917/tm.029.0177>
- Ouingnon, H. (2015). Journalisme et engagement : l'exemple de Camus. *Carnets, Deuxième série - 4*. <http://journals.openedition.org/carnets/1516>; <https://doi.org/10.4000/carnets.1516>
- Papaevangelou, Charis. (2023). Funding intermediaries: Google and Facebook's strategy to capture journalism. *Digital Journalism*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21670811.2022.2155206>
- Pereira, F., Tredan, O. & Langonné, J. (2018). Penser les mondes du journalisme. *Hermès, La Revue*, 82, 99-106. <https://doi.org/10.3917/herm.082.0099>
- Ruellan, D. (2011). *Nous, journalistes : déontologie et identité*. Saint-Martin-d'Hères (Isère) : PUG.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the News, A Social History of American Newspapers*. New York: Basic Books.
- Schudson, M. (2019). La chute, le regain, et la chute de la confiance dans les médias. *Les Cahiers du journalisme - Débats*, 2(3), D19-D22. [https://doi.org/10.31188/Cajsm.2\(3\).2019.D019](https://doi.org/10.31188/Cajsm.2(3).2019.D019)
- Tixier, F. (2023). « Des journalistes-citoyens 'unis dans l'ad-

versité' : Les médias participatifs pan-européens face aux crises », in L. Avril, S. B. Faure, & V. Lebrou (Eds.), *'C'est la crise' : Contribution à une sociologie politique de l'action publique européenne* (1 ed., 284 pages). Bruxelles : Peter Lang (La Fabrique du politique, 7).

Tuchman, G. (1972). *Objectivity as a Strategic Ritual ; An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity*. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660–678.

Weber, M. (1991). *Le savant et le politique*. Paris : C. Bourgois.

