



Sur le **journalisme**
About **journalism**
Sobre **jornalismo**

Vol 13, n°1 - 2024

LE JOURNALISME,
UNE PROFESSION DE COMBATS

O JORNALISMO,
UMA PROFISSÃO DE LUTA

THE FIGHTS OF
JOURNALISM

EL PERIODISMO,
UNA PROFESIÓN DE LUCHAS

EDITEURS / EDITORS / EDITORES

François Demers (Université Laval, Canada) • Florence Le Cam (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Sandrine Lévêque (Université de Lille, France) • Isabelle Meuret (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Fábio Henrique Pereira (Université Laval, Canada) • Laura Rosenberg (CONICET et Universidad Nacional de Avellaneda, Argentina) • Denis Ruellan (Sorbonne-Université, France) • Florian Tixier (Université Bordeaux Montaigne, France)

CONSEILS SCIENTIFIQUES / SCIENTIFIC BOARD / CONSELHOS CIENTÍFICOS

Zélia Leal Adghirni (Universidade de Brasília, Brasil) • Henri Assogba (Université Laval, Canada) • João Canavilhas (Universidade da Beira Interior, Portugal) • Jean Charron (Université Laval, Canada) • Rogério Christofolletti (Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil) • Béatrice Damian-Gaillard (Université de Rennes 1, France) • Salvador De León (Universidad Autónoma de Aguascalientes, Mexico) • Juliette De Maeyer (Université de Montréal, Canada) • Javier Diaz Noci (Universidad Pompeu Fabra, España) • David Domingo (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Chantal Francoeur (Université du Québec à Montréal, Canada) • Marie-Soleil Frère (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Mike Gasher (Concordia University, Canada) • Gilles Gauthier (Université Laval, Canada) • María Elena Hernández Ramirez (Universidad de Guadalajara, Mexico) • Thais de Mendonça Jorge (Universidade de Brasília, Brasil) • Eric Lagneau (LIER – EHESS, France) • Marie-Soleil Frère (Université libre de Bruxelles, Belgique) *In memoriam* • Mike Gasher (Concordia University, Canada) *In memoriam* • Kenia Beatriz Ferreira Maia (Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil) • Pere Masip Masip (Universidad Ramon Llull, España) • Cláudia Mellado Ruiz (Universidad de Santiago, Chile) • Dione Oliveira Moura (Universidade de Brasília, Brasil) • Véronique Nguyen-Duy (Université Laval, Canada) • Greg Nielsen (Concordia University, Canada) • Raúl Hernando Osorio Vargas (Universidad de Antioquia, Colombia) • Sylvain Parasie (Université Paris-Est, France) • Laura Pardo (Universidad de Buenos Aires, Argentina) • Valérie Jeanne Perrier (Université Paris-Sorbonne, France) • Guillaume Pinson (Université Laval, Canada) • Mauro Pereira Porto (Tulane University, USA) • Franck Rebillard (Université Sorbonne nouvelle, France) • Viviane Resende (Universidade de Brasília, Brasil) • Rémy Rieffel (Université Panthéon-Assas, France) • Roselyne Ringoot (Université Grenoble Alpes, France) • Julien Rueff (Université Laval, Canada) • Eugénie Saitta (Université de Rennes 1, France) • Lia Seixas (Universidade Federal da Bahia, Brasil) • Nikos Smyrnaiois (Université Toulouse 3, France) • Jean-François Têtu (IEP de Lyon, France) • Marie-Eve Thérenty (Université Paul Valéry, France) • Annelise Touboul (Université de Lyon 2, France) • Adeline Wrona (Université Paris-Sorbonne, France)

EQUIPE ÉDITORIALE / EDITORIAL TEAM / EQUIPE EDITORIAL

Assistantes éditoriales : Mariana Ausani (responsable de la communication) • Gabrielle Romain (gestion de la traduction) • Ana Gabriela Guerreiro (gestion de la traduction)
Traductions : Emilie Traub (anglais) • Laure Schalchli (portugais) • Jorge Ferreira (espagnol)
Graphisme : Yann Le Sager, Zen-at-work.com (conception graphique, mise en page)

La revue est présente en ligne (<https://revue.surlejournalisme.com/>). L'intégralité des articles est consultable. Vous pouvez vous inscrire pour connaître les appels à publication, les parutions de nouveaux numéros. Vous pouvez aussi déposer vos propositions d'article directement sur cet espace.

The Journal is online (<https://revue.surlejournalisme.com/>). Its articles are all available for consultation. You can subscribe to be informed of the calls for publication as well as the new publications. You may also upload your own proposals on the platform.

A revista está disponível online (<https://revue.surlejournalisme.com/>). A versão integral de todos os artigos pode ser consultada. Você pode se cadastrar para ser avisado sobre a abertura de uma chamada de trabalhos ou publicação de uma nova edição da revista. Neste espaço, você também pode submeter um artigo.

Numéros publiés - Published issues - Números publicados

2023

Vol. 12, n°2

BD-reportage

Reportagem em quadrinhos

Graphic Journalism

Cómic-reportaje

Vol. 12, n°1 (numéro double)

Journalistes et construction médiatique des problèmes publics

Journalists and media construction of public problems

Jornalistas e construção midiática dos problemas públicos

Periodistas y construcción mediática de los problemas públicos

International News Flows

Flux d'informations internationales

Flujos noticiosos internacionales

Fluxos de notícias internacionais

2022

Vol. 11, n°2

Journalistes et construction médiatique des problèmes publics

Journalists and media construction of public problems

Jornalistas e construção midiática dos problemas públicos

Periodistas y construcción mediática de los problemas públicos

Vol. 11, n°1

Reportages de guerre

Reportagens de guerra

War reporting

2021

Vol. 10, n°2

Les écritures du journalisme sportif

As escritas do jornalismo esportivo

The writing(s) of sports journalism

Vol. 10, n°1

Violences publiques

Public violence

Violências públicas

2020

Vol. 9, n°1

Sous l'emprise des plateformes

In the Grip of Platforms

Sob a tutela das plataformas

2019

Vol. 8, n°2

Stéréotypes dans l'exercice du journalisme

Stereotypes in Journalistic Practice

Estereótipos na prática jornalística

Vol. 8, n°1

The Journalism Worlds

Os mundos do jornalismo

Les mondes du journalisme

2018

Vol. 7, n°2

Local Journalism

Jornalismo local

Journalisme local

Periodismo local

Vol. 7, n°1

Journalisme et risques

Journalism and risks

Jornalismo e riscos

2017

Vol. 6, n°2

Comparaison en journalisme, médias et politique
Comparison in journalism, media and politics
Comparação em jornalismo, mídia e política

Vol. 6, n°1

Pobreza e jornalismo
Poverty and Journalism
Pauvreté et journalisme

2016

Vol. 5, n°2

Normes des chercheurs -&- Éditorial et débat public (numéro double)
Norms of researchers -&- Editorial and public debate (double issue)
Normas dos pesquisadores -&- Editorial e debate público (edição dupla)

Vol. 5, n°1

Correspondants à l'étranger
Foreign Correspondents
Correspondantes internacionais

2015

Vol. 4, n°2

Online Journalism and its Publics
Le journalisme en ligne et ses publics
O jornalismo online e seus públicos

Vol. 4, n°1

Journalisme et réseaux sociaux numériques
Journalism and Social Networking Sites
Jornalismo e redes sociodigitais

2014

Vol. 3, n°2

Journalisme et dispositifs mobiles
Journalism and Mobile Devices
Jornalismo e dispositivos móveis

Vol. 3, n°1

Les invisibles du journalisme -&- L'image d'actualité (numéro double)
Journalism's 'invisibles' -&- The news image (double issue)
Os invisíveis do jornalismo -&- A imagem noticiosa (edição dupla)

2013

Vol. 2, n°2

Le « Gouvernement » des journalistes
The "Government" of journalists
O "governo" dos jornalistas

Vol. 2, n°1

Sources et flux de nouvelles
Sources and flow of news
Fontes e fluxos de notícias

2012

Vol. 1, n°1

L'entretien de recherche avec des journalistes
Research interviews with journalists
A entrevista de pesquisa com jornalistas



Sumário Summary Sommaire

Le journalisme, une profession de combats.....	6
O jornalismo, uma profissão de luta	12
The fights of journalism	18
El periodismo, una profesión de luchas.....	24
<i>Roseli Figaro, María Elena Hernández Ramírez, Florian Tixier</i>	
Contribuições feministas ao jornalismo	30
O ativismo como prática transformadora	
<i>Paula Silveira-Barbosa, Paula Melani Rocha, Karina Janz Woitowicz</i>	
Enquête sur les violences sexuelles	46
Luttes féministes et activation de solidarités professionnelles	
<i>Charlotte Buisson</i>	
Combattre le mâle.....	62
Légitimer le journalisme féministe sous #MeToo	
<i>Claire Ruffio</i>	
Combattre les assignations à l'engagement	78
Stratégies de résistance de journalistes minorisé-es	
<i>Elena Louazon</i>	
Percepção de jornalistas homens e mulheres que atuam nos Institutos Federais brasileiros	96
Desafios e dificuldades do ser mulher jornalista	
<i>Ana Maria Teles, Dione Oliveira Moura</i>	
Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt, a pioneira na cobertura de guerra no Brasil	118
<i>Monica Martinez</i>	
Las luchas de los Colectivos de Periodistas en México.....	134
Acciones de protección y defensa del ejercicio periodístico	
<i>Diego Noel Ramos Rojas</i>	
Croiser le fer ou croiser la plume	152
Genèse des associations suisses de presse vers 1880	
<i>Pierre Evéquoz</i>	
Write or Fight.....	170
SLAPPs Against Journalists in Brazil, the United States, and Spain	
<i>Amanda Gentz, Svea Vikander, Victor Vicente, Tania Caliarí</i>	

Jornalismo periférico e plataformização	182
Discurso de adesão, questionamentos e luta por sobrevivência	
<i>Claudia Nonato, Fernando Felício Pachi Filho</i>	

An Interview with / Entretien avec / Entrevista com / Entrevista con

Penny O'Donnell	198
“From Latin America to Australia: Journalism as an Ethics of Listening”	
Penny O'Donnell	199
“De l'Amérique latine à l'Australie : le journalisme, une éthique de l'écoute”	
Penny O'Donnell	200
“Da América Latina à Austrália: o jornalismo, uma ética da escuta	
Penny O'Donnell	201
“De Latinoamérica a Australia: el periodismo como ética de la escucha”	

Isabelle Meuret

Varia

Splendeurs et misères de l'expression « modèle suédois »	209
Étude de la formule dans la presse française en 2022	

Christophe Premat

Fact-checking en Latinoamérica	222
El chequeo de la desinformación en la pandemia de COVID19	

Lucas Durr Missau

“Não passe vergonha nos grupos”	240
Combate à desinformação entre idosos nas redes sociais	

Adriana Barsotti

*Merci aux évaluateurs et évaluatrices des récents numéros de la revue
Agradecemos aos avaliadores das últimas edições da revista*



Le journalisme, une profession de combats

ROSELI FIGARO

*Escola de Comunicações e Artes
Université de São Paulo
Brasil
Roseli.figaro@gmail.com*

MARÍA ELENA HERNÁNDEZ RAMÍREZ

*Centro Universitario de Ciencias Sociales y
Humanidades
Universidad de Guadalajara
México
me.hernandez.ramirez@academicos.udg.mx*

FLORIAN TIXIER

*MICA & ReSIC
Université Bordeaux Montaigne / Université libre de
Bruxelles
France / Belgique
Florian.tixier@ulb.be*



e moment est peut-être venu pour les journalistes de reconnaître qu'ils écrivent à partir d'un ensemble de valeurs et non simplement de la poursuite désintéressée de la vérité », écrit le sociologue du journalisme Michael Schudson (2019,

p.21), dans un article où il revient avec une perspective historique sur la défiance des publics vis-à-vis des journalistes. L'enjeu de confiance se caractérise notamment par des attaques ou critiques sur leurs pratiques professionnelles et leurs (supposés) engagements politiques et sociaux, renvoyant aux nombreux combats portés par les journalistes. On retiendra notamment les combats pour la liberté de la presse et l'indépendance des m dias, l'accès à l'information, la protection des sources mais aussi l'environnement et la crise climatique, les droits humains (en particulier ceux des femmes et des minorités), la dénonciation de scandales économiques et financiers ou encore plus récemment la justesse de l'information sur le conflit israélo-palestinien. Ces dernières années, trois témoignages de journalistes ont retenu notre attention car ils mettent en avant une identité journalistique centrée sur les luttes de la profession et les combats des journalistes, appelant la société à mieux les comprendre et à les défendre.

Dans le premier article, "Défense du journalisme dans un monde dominé par le mensonge"¹, le journaliste mexicain Agustín del Castillo défend, entre autres, la thèse classique du contre-pouvoir des journalistes

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo :**

Roseli Figaro, María Elena Hernández Ramírez, Florian Tixier, « Le journalisme, une profession de combats », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n 1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v12.n2.2023.582>



: “Faire du journalisme est un droit humain (...) une profession légitime (...), une pierre angulaire de nos systèmes démocratiques”. Il y décrit les journalistes et le journalisme comme une pratique sociale confrontée à d’importants défis pour accomplir sa mission. Des défis qui recouvrent notamment la “crise de crédibilité des médias et des journalistes face à l’émergence de nouveaux discours et options d’information” qui tentent de situer “leur agenda et leur version de la réalité”, au-dessus des faits vérifiables. On retrouve ici l’un des combats les plus importants menés par les journalistes et les médias ces dix dernières années, à savoir contre les fake-news (Broda & Strömbäck, 2024).

Cette question de la confiance des publics envers les journalistes est également au coeur d’un article publié en 2022 par Sharon Moshavi, ancienne grand reporter, correspondante à l’étranger pour de nombreux médias et désormais présidente du Centre international des journalistes (ICFJ), dans lequel elle clame : “Faites-moi confiance, je suis journaliste”². Moshavi y résume les obstacles, les problèmes et les défis qui rendent difficile le métier de journaliste aujourd’hui. Elle se réfère aux mesures du Edelman Trust Barometer 2021 qui montre que “le manque de confiance dans les médias d’information traditionnels est à un niveau record”. Elle conclut que les journalistes sont de moins en moins considérés “comme des voix indépendantes”, que la désinformation entre en concurrence avec les faits, et que “certains acteurs malveillants s’attaquent activement à la crédibilité des journalistes et y parviennent trop souvent, grâce à l’environnement favorable de l’écosystème actuel des réseaux sociaux”. Elle cite en particulier l’exemple de la journaliste Maria Ressa, prix Nobel de la paix en 2021, qui a été la cible de violentes attaques en ligne visant à la discréditer ainsi que son travail journalistique³.

Enfin, Rosamund Urwin, rédactrice en chef médias au Sunday Times et à l’origine des révélations d’accusations de viol, d’agression sexuelle et de violences psychologiques de l’humoriste et acteur Russell Brand en 2023, revient sur six ans de couverture #metoo lors d’un séminaire organisé par le Reuters Institute⁴. Au-delà des quatre points à retenir pour les journalistes qui traitent de cette thématique (approcher les victimes avec soin et empathie, être conscient de ses propres limites en tant que journaliste, se méfier des trolls et dépasser les simples « il a dit, elle a dit »), elle souligne les défis auxquels les journalistes sont confrontés lorsqu’ils et elles enquêtent et écrivent sur les violences sexistes et sexuelles, ainsi que les contrecoups dont ils et elles peuvent être victimes. En creux, son discours montre l’engagement des journalistes qui traitent des affaires #metoo et les combats menés, en coopération avec des militant·es de la société civile, pour que ce sujet

soit traité, avec les conséquences que cela peut avoir sur leur carrière.

Les combats des journalistes peuvent ainsi s’apparenter à deux types de mouvements, internes et externes à la profession. D’un côté, ils renvoient à la défense de la liberté de la presse, à l’indépendance des journalistes en tant que groupe professionnel (Ruellan, 2011) et à la lutte pour leur autonomie (Dupuy, 2013). De l’autre, à la médiatisation de luttes politiques et sociales, la construction et la mise à l’agenda des problèmes publics (Aubin, Neveu & de Souza Paes, 2022) voire la coproduction des événements contestataires avec des activistes (Cervera-Marzal, 2015). Toute une littérature s’est ainsi développée sur la question de l’influence des médias sur les mouvements sociaux, allant d’une forte dépendance (Champagne, 1984) à l’autonomie (Obershall, 1993), mais aussi sur l’indépendance des nouveaux médias alternatifs et militants (Ferron, 2016), notamment féministes (Fagundes-Ausani, 2023).

LA CONSTRUCTION D’UN JOURNALISME DÉSENGAGÉ

Qu’ils soient internes ou externes, les combats des journalistes impliquent une forme d’engagement, pour la profession ou pour une cause politique ou sociale. Or, l’engagement est une caractéristique identitaire souvent encombrante pour les journalistes, qui reste encore tabou chez nombre de professionnel·les qui s’en défendent au nom d’une certaine image d’excellence véhiculée par certains mythes du journalisme. La littérature académique a beaucoup traité de ces normes et valeurs, notamment l’objectivité et l’indépendance (Cornu & Ruellan, 1993; Gauthier, 1991, 2004; Tuchman, 1972). La figure des journalistes « désengagés » (Lévêque & Ruellan, 2010), qui prend comme modèle le journalisme de faits à l’anglo-saxonne (Schudson, 1978), semble ainsi s’être imposée comme un mythe professionnel en reléguant au second plan un journalisme - historiquement qualifié de français - plus d’opinion (Ferenczi, 1993), alors même qu’aux Etats-Unis, les concepts de neutralité politique, d’impartialité et même d’objectivité n’apparaissent qu’avec la professionnalisation du journalisme au début du XXe siècle (Schudson, 2001). Au Brésil, l’adoption du modèle nord-américain de journalisme débute dans les années 1950, mais il faut encore une trentaine d’années pour que ce processus de distanciation de l’engagement intellectuel se concrétise pleinement. L’importance des combats journalistiques pour les libertés démocratiques émerge particulièrement durant les deux décennies suivantes (Fico, 2010) avec “la volonté des générations des années 1960 et 1970 de

prendre la tête des transformations sociales qu'elles prônaient" (Kucinsky, 2003, p.5).

Ainsi, cette opposition, réelle et construite, entre un journalisme neutre, indépendant de tout pouvoir et rapporteur de faits bruts, et un journalisme politique et engagé, dans le sens de participant à la vie de la cité pour donner aux citoyens des clés d'interprétation du jeu et des enjeux démocratiques (Lemieux, 1992), sous-tend la problématique de l'engagement (ou non) des journalistes. L'ambivalence de l'engagement journalistique s'exprime alors dans les tensions entre rapprochement et distanciation, ou comme l'écrit Cyril Lemieux, entre les deux injonctions contradictoires que représentent la grammaire publique (du côté de la distanciation) et la grammaire privée (du côté de l'engagement) (Lemieux, 2009).

Dans un chapitre intitulé "L'engagement comme terrain d'analyse du processus de professionnalisation journalistique", Sandrine Lévêque souligne que l'engagement est un concept qui a largement été étudié par la science politique mais dont la définition reste finalement assez floue (Lévêque, 2016, p. 46). Du côté de la politique et du militantisme, l'engagement représente l'investissement sur le temps long d'un individu dans une organisation de type politique ou un mouvement social pour y défendre des idées ou une cause. En journalisme, l'engagement est à saisir dans l'opposition et le paradoxe entre les rôles de magistère et de miroir. L'engagement se situe ainsi dans une question plus large, dans une tension entre deux pôles. Les journalistes travaillent à la fois "à distance" et "au contact" des sources et des publics (Lévrier, 2016). Les journalistes ne sont pas engagés sans raison et l'engagement peut ainsi être perçu comme une ressource : c'est un moyen par lequel ils et elles se réalisent. On note ainsi des phases préalables à l'arrivée dans le journalisme dans lesquelles l'engagement est caractéristique (politique, associatif, syndical, ...). Ce qui serait plus surprenant, c'est qu'il puisse y avoir une rupture nette au moment de l'entrée dans le journalisme (Lévêque, 2000). S'engager, c'est donc prendre parti, assumer un point de vue sans pour autant occulter les faits dérangeants, comme le disait Max Weber (1919; 1991), et donc mener un combat.

Dans un article consacré à la définition et à la discussion du concept d'engagement, Howard Becker souligne lui aussi les nombreuses significations associées à l'engagement, et le définit comme « un concept descriptif pour souligner une forme d'action caractéristique de groupes ou de personnes spécifiques [...], d'une variable indépendante pour rendre compte de certains types de comportements » (Becker, 2006, p. 1). S'intéresser à l'engagement permet ainsi de travailler l'attachement individuel des acteurs, c'est-à-dire l'engagement dans des trajectoires d'activités cohé-

rentes, mais aussi la dimension collective de l'engagement pour une cause ou un combat (Becker, 2006). Ainsi la notion d'engagement est utile pour expliciter la cohérence de comportements, selon des facteurs comme la durée ou l'inscription dans une certaine période temporelle, et un but commun derrière une apparente diversité d'activités. L'engagement peut alors être considéré comme un comportement individuel ou collectif cohérent, par rapport à la sanction et au contrôle de la société dans laquelle il s'inscrit, et donc mener ou non aux combats. "Engagement signifie donc choix, volonté d'intervenir dans l'espace public, de donner de la voix pour dire sa part de vérité, de secouer au besoin les consciences et participer ainsi à l'histoire en marche, au bouillonnement du chaudron social", écrit Etienne Ouingnon (2015) dans un article consacré à l'engagement d'Albert Camus journaliste.

DES COMBATS MULTIPLES

L'engagement et les combats peuvent ainsi revêtir plusieurs formes : lutter pour ses droits en tant que travailleur·euse (salarié·e, indépendant·e ou pigiste), en tant que femme journaliste (Damian-Gaillard, et al, 2021), ou que personnes se définissant comme minoritaires (T.L. Jackson, 2022). On note par exemple l'apparition et le développement dans les années 2010 de nouveaux médias en ligne qui portent un discours revendiqué comme féministe en réaction à la presse traditionnelle et aux médias dits féminins (Olivesi, 2017). Dans un autre ordre et à d'autres moments, le social (Lévêque, 2000), l'écologie (Comby, 2009) ou l'Europe (Tixier, 2023) sont des causes pour lesquelles les journalistes s'engagent, dans des rubriques de la presse traditionnelle ou dans des médias spécialisés, notamment en ligne.

Ce dossier spécial "Le journalisme, un métier de combats" interroge les combats, tant historiques que contemporains, menés par les journalistes, par les rédactions ou par le groupe professionnel pour défendre le journalisme, ses identités, ses rôles, ses pratiques, son autonomie, ses prérogatives, ses territoires ou encore les droits et intérêts de ses travailleur·euses. Mais il laisse également une place aux combats politiques et sociaux portés par les journalistes qui peuvent se faire, d'une certaine manière, entrepreneur·euses de cause (Cobb & Elder, 1972) ou de morale (Becker, 1963).

Plusieurs questions ont retenu notre attention : quelles sont les causes de ces combats ? Quels enjeux comportent-ils ? Quels sont les acteur·rices qui y prennent part ? Comment sont-ils menés ? Quelles en sont les issues ? Comment dépasser les éventuels échecs ? Analyser les combats du journalisme contribue entre autres à mieux percevoir la manière dont les identités professionnelles journalistiques

se construisent et se déploient à travers ces luttes, à mieux comprendre les relations entre les différents acteur·rices du journalisme en rapport avec d'autres espaces, d'autres mondes (Pereira et al, 2018) et à analyser l'évolution du pouvoir, du rôle et de la place du discours professionnel pour le journalisme et la société elle-même. Les luttes peuvent aussi être professionnelles pour défendre sa rédaction (Dupuy, 2016), sa place, ses prérogatives et son pouvoir en interne, se mobiliser pour faire évoluer les pratiques, pour protéger la déontologie (Ferrucci et Kuhn, 2022). Les luttes peuvent enfin permettre de se défendre vis-à-vis des attaques extérieures contre son travail ou son organisation médiatique (Gonzalez, 2021). Ces luttes prennent des formes différentes et s'incarnent dans des collectifs structurés, informels, parfois temporaires (Dupuy, 2016).

Les articles de ce premier volume sont centrés sur les questions organisationnelles et professionnelles et sur les combats menés par les journalistes ainsi que différents groupes ou sous-groupes professionnels pour défendre le journalisme, à la fois en interne ou publiquement, interrogeant par là-même les différentes formes de combativité et d'engagement des journalistes. Ils illustrent plusieurs des luttes contemporaines du journalisme dans des contextes très différents où les journalistes continuent de combattre des problèmes liés à l'accès à l'information, à la transparence des gouvernements, à la protection des sources et à leurs conditions de travail, mais aussi aux discriminations et aux inégalités de manière plus générale. Ils et elles doivent ainsi faire face à de nouveaux défis en réaction à la montée des pratiques de désin-

formation promues par les acteur·rices du pouvoir, mais aussi aux transformations de leurs processus de production, de leurs rôles et de leurs relations avec les audiences ou les publics qui affectent de manière significative leurs identités, leurs domaines d'action et leur autonomie en tant que professionnel·les du journalisme.

NOTES

^{1.} Del Castillo, Agustín (2024). Defensa del periodismo en un mundo dominado por la mentira. Blog La feria de las vanidades, 3 de mayo, 2024. Consulté le 10/06/24 : <https://wordpress.com/read/feeds/158136140/posts/5222682466>

^{2.} Moshavi, Sharon (2022). Faites-moi confiance, je suis journaliste. IJNET Réseau International des Journalistes, 10 Janvier, 2022. Consulté le 10/06/24 : <https://ijnet.org/fr/story/faites-moi-confiance-je-suis-journaliste>

^{3.} Voir à ce sujet : Posetti, J., Maynard, D., & Bontcheva, K. (2021). Maria Ressa: Fighting an Onslaught of Online Violence. International Center for Journalists. <https://www.icjf.org/our-work/maria-ressa-big-data-analysis>

^{4.} <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/calendar/six-years-metoo-reporting-what-weve-learned>

RÉFÉRENCES

- Aubin, F., Neveu, E., & de Souza Paes, P. (2022). Journalistes et construction médiatique des problèmes publics. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 11(2). <https://doi.org/10.25200/SLJ.v11.n2.2022.495>
- Becker, H. S. ([1963] 1985). *Outsiders: Études de sociologie de la déviance*. Paris, France : Métailié.
- Becker, H. S. (2006). Sur le concept d'engagement. *SociologieS*, 1–11.
- Broda, E., & Strömbäck, J. (2024). Misinformation, disinformation, and fake news: lessons from an interdisciplinary, systematic literature review. *Annals of the International Communication Association*, 48(2), 139–166. <https://doi.org/10.1080/23808985.2024.2323736>
- Cervera-Marzal, M. (2015). Un échange de bons procédés : Analyse des transactions entre journalistes et militants d'un collectif de désobéissance civile. *Terrains & travaux*, 27, 193–211. <https://doi.org/10.3917/tt.027.0193>
- Champagne, P. (1984), « La manifestation. La production de l'événement politique », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 52-53, pp. 18-41.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (1972). *Participation in American politics: The dynamics of agenda-building*. Baltimore, MA: Allyn and Bacon.
- Comby, J. (2009). Quand l'environnement devient « médiatique » : Conditions et effets de l'institutionnalisation d'une spécialité journalistique. *Réseaux*, 157-158, 157-190. <https://doi.org/10.3917/res.157.0157>
- Cornu, G., & Ruellan, D. (1993). Technicité intellectuelle et professionnalisme des journalistes. *Réseaux*, 11(62), 145–157. <https://doi.org/10.3406/reso.1993.2585>
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S. et Saitta, E. (2021). *Genre et journalisme. Des salles de rédaction aux discours médiatiques*. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Dupuy, C. (2013). *Dynamiques professionnelles et salariales des journalistes* (Thèse de doctorat, École normale supérieure de Cachan - ENS Cachan). <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00948294>
- Dupuy, C. (2016). *Journalistes, des salariés comme les autres ? Représenter, participer, mobiliser*, 198 p. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Fagundes-Ausani, M. (2023). *Le monde social du médiaticisme féministe numérique: Les trajectoires entre le journalisme, l'activisme en ligne et le militantisme politique* (Thèse de doctorat, Sciences de l'Homme et Société, Université de Rennes; Universidade de Brasília - UnB). Français. Retrieved from <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-04360530>
- Ferenczi, T. (2007). L'information et ses contraintes. Dans : Thomas Ferenczi éd., *Le journalisme* (pp. 7-22). Paris : Presses Universitaires de France.
- Ferron, B. (2016). Professionnaliser les « médias alternatifs » : Enjeux sociaux et politiques d'une mobilisation (1999-2016). *Savoir/Agir*, 38, 21-28. <https://doi.org/10.3917/sava.038.0021>
- Ferrucci, P., & Kuhn, T. (2022). "Remodeling the Hierarchy: An Organization-Centric Model of Influence for Media Sociology Research", *Journalism Studies*, 1-19.
- Fico, C. (2010). La classe média brésilienne face au régime militaire: Du soutien à la désaffection (1964-1985). *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 105, 155-168. <https://doi.org/10.3917/ving.105.0155>
- Gauthier, G. (1991). La mise en cause de l'objectivité journalistique. *Communication. Information Médias Théories*, 12(2), 80–115.
- Gauthier, G. (2004). La vérité : visée obligée du journalisme. *Les Cahiers Du Journalisme*, 13, 164–179.
- Gonzalez, R. A. (2021). "Mexican Journalism Under Siege. The Impact of Anti-press Violence on Reporters, Newsrooms, and Society", *Journalism Practice*, 15(3), 308-328.
- Kucinsky, B. (2003). *Jornalistas e revolucionários. Nos tempos da imprensa alternativa* (2^a ed.). São Paulo: Edusp.
- Lemieux, C. (1992). La Révolution française et l'excellence journalistique au sens civique. Note de recherche. *Politix*, 5(19), 31–36.
- Lemieux, C. (2009). *Le devoir et la grâce*. Economica.
- Lévêque, S. (2000). *Les journalistes sociaux. Histoire et sociologie d'une spécialité journalistique*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Lévêque, S. (2016). *De la professionnalisation journalistique à la professionnalisation politique au prisme du genre: Trajectoire de recherche* (HDR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne).
- Lévêque, S., & Ruellan, D. (2010). *Journalistes engagés*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Lévrier, A. (2016). *Le contact et la distance : le journalisme politique au risque de la connivence*. Neuilly-sur-Seine: CELSA Paris-Sorbonne.
- Oberschall A., 1993. *Social Movements : Ideologies, Interests and Identities*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- Olivesi, A. (2017). Médias féminins, médias féministes : quelles différences énonciatives ?. *Le Temps des médias*, 29, 177-192. <https://doi.org/10.3917/tm.029.0177>
- Ouingnon, H. (2015). Journalisme et engagement : l'exemple de Camus. *Carnets, Deuxième série - 4*. <http://journals.openedition.org/carnets/1516>; <https://doi.org/10.4000/carnets.1516>
- Papaevangelou, Charis. (2023). Funding intermediaries: Google and Facebook's strategy to capture journalism. *Digital Journalism*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21670811.2022.2155206>
- Pereira, F., Tredan, O. & Langonné, J. (2018). Penser les mondes du journalisme. *Hermès, La Revue*, 82, 99-106. <https://doi.org/10.3917/herm.082.0099>
- Ruellan, D. (2011). *Nous, journalistes : déontologie et identité*. Saint-Martin-d'Hères (Isère) : PUG.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the News, A Social History of American Newspapers*. New York: Basic Books.
- Schudson, M. (2019). La chute, le regain, et la chute de la confiance dans les médias. *Les Cahiers du journalisme - Débats*, 2(3), D19-D22. [https://doi.org/10.31188/Cajsm.2\(3\).2019.D019](https://doi.org/10.31188/Cajsm.2(3).2019.D019)

Tixier, F. (2023). « Des journalistes-citoyens 'unis dans l'adversité' : Les médias participatifs pan-européens face aux crises », in L. Avril, S. B. Faure, & V. Lebrou (Eds.), *C'est la crise' : Contribution à une sociologie politique de l'action publique européenne* (1 ed., 284 pages). Bruxelles : Peter Lang (La Fabrique du politique, 7).

Tuchman, G. (1972). *Objectivity as a Strategic Ritual ; An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity*. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660–678.

Weber, M. (1991). *Le savant et le politique*. Paris : C. Bourgois.



O jornalismo, uma profissão de luta

ROSELI FIGARO

*Escola de Comunicações e Artes
Université de São Paulo
Brasil
Roseli.figaro@gmail.com*

MARÍA ELENA HERNÁNDEZ RAMÍREZ

*Centro Universitario de Ciencias Sociales y
Humanidades
Universidad de Guadalajara
México
me.hernandez.ramirez@academicos.udg.mx*

FLORIAN TIXIER

*MICA & ReSIC
Université Bordeaux Montaigne / Université libre de
Bruxelles
France / Belgique
Florian.tixier@ulb.be*



oportuno que os profissionais da imprensa reconheçam a influência dos valores subjacentes à sua prática, contrariamente à concepção de uma busca imparcial pela verdade, conforme advoga o sociólogo do jornalismo Michael Schudson (2019, p. 21). Schudson discute a história da desconfiança pública em relação aos jornalistas, destacando que a confiança depositada neles é frequentemente questionada devido a críticas dirigidas às suas condutas profissionais e às percepções de envolvimento político e social. Estas questões refletem uma série de desafios enfrentados pela profissão, incluindo a defesa da liberdade de imprensa, a independência dos meios de comunicação, o acesso   informação, a proteção de fontes, a cobertura de questões ambientais e da crise climática, bem como a denúncia de esc ndalos econ micos e financeiros, o mais recentemente, a reportagem exata do conflito israelo-palestino. Recentemente, tr s artigos escritos por jornalistas têm se destacado ao abordar uma identidade jornalística centrada nos desafios da profissão e nos próprios jornalistas, convidando a sociedade a entendê-los e apoiá-los de maneira mais eficaz.

O primeiro desses artigos, intitulado „Defendendo o jornalismo em um mundo dominado por mentiras“⁴¹, elabora sobre a visão do jornalismo como um contrapoder, conforme delineado pelo jornalista mexicano Agustín del Castillo. Este autor destaca o jornalismo

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo :**

Roseli Figaro, María Elena Hernández Ramírez, Florian Tixier, « O jornalismo, uma profissão de luta », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n 1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v12.n2.2023.585>



não apenas como um direito humano, mas também como uma profissão vital para os sistemas democráticos. Del Castillo ressalta os desafios enfrentados pelos jornalistas em meio à crescente crise de credibilidade, exacerbada pela proliferação de discursos e opções informativas que frequentemente colocam interpretações subjetivas acima dos fatos verificáveis. Esta luta contra a disseminação de notícias falsas tem sido um dos principais embates da profissão ao longo da última década (Broda & Strömbäck, 2024).

A questão da confiança pública nos jornalistas também é central em um artigo de 2022 escrito por Sharon Moshavi, ex-repórter sênior e correspondente estrangeira, atualmente presidente do Centro Internacional para Jornalistas (ICFJ). No artigo, Moshavi proclama: „Confie em mim, sou um jornalista”². Moshavi descreve os obstáculos, problemas e desafios que prejudicam o jornalismo atual. Ele se refere às medições do Edelman Trust Barometer 2021, que indicam que „a confiança na mídia tradicional está em um nível mais baixo de todos os tempos”. Ele conclui que os jornalistas são cada vez menos vistos como „vozes independentes”, que a desinformação compete com os fatos e que „alguns „maus atores” atacam ativamente a credibilidade dos jornalistas e, com muita frequência, são bem-sucedidos, graças ao ambiente propício do atual ecossistema de mídia social”. Ele cita, em particular, o exemplo da jornalista Maria Ressa, ganhadora do Prêmio Nobel da Paz de 2021, que tem sido alvo de violentos ataques online com o objetivo de desacreditá-la e ao seu trabalho jornalístico.

Finalmente, Rosamund Urwin, editora de mídia do Sunday Times, oferece reflexões sobre seis anos de cobertura do movimento #MeToo durante um seminário organizado pelo Reuters Institute. Além de fornecer orientações práticas para jornalistas que reportam sobre violência de gênero e sexualidade, Urwin destaca os desafios enfrentados pelos profissionais nesta área sensível. Ela enfatiza o compromisso contínuo dos jornalistas com a cobertura desses temas, muitas vezes colaborando com ativistas da sociedade civil, apesar das possíveis repercussões negativas em suas carreiras.

As lutas enfrentadas pelos jornalistas podem ser analisadas através de movimentos tanto internos quanto externos à sua profissão. Internamente, essas lutas se concentram na defesa da liberdade de imprensa e na autonomia dos jornalistas (Dupuy, 2013) como um grupo profissional coeso (Ruellan, 2011). Externamente, envolvem a participação na midiaticização de disputas políticas e sociais, influenciando a agenda pública e colaborando em eventos de protesto com ativistas (Aubin, Neveu & de Souza Paes, 2022; Cervera-Marzal, 2015). A literatura especializada explora extensivamente o impacto da mídia nos movimentos sociais,

variando de uma forte interdependência (Champagne, 1984) à autonomia relativa (Obershall, 1993), e discute a emergência de novas mídias alternativas e ativistas, notadamente a mídia feminista (Fagundes-Ausani, 2023).

A CONSTRUÇÃO DE UM JORNALISMO SUPOSTAMENTE „LIVRE DE QUALQUER COMPROMISSO”

Seja nas lutas internas ou externas, os jornalistas inevitavelmente se comprometem com a profissão ou com causas políticas e sociais específicas. No entanto, o conceito de compromisso permanece uma característica identitária frequentemente desconfortável para os jornalistas, muitos dos quais evitam sua discussão em prol de uma imagem de excelência delineada por certos ideais mitificados do jornalismo. Esses valores, como objetividade e independência, são amplamente explorados na literatura acadêmica (Cornu & Ruellan, 1993; Gauthier, 1991, 2004; Tuchman, 1972). O ideal do jornalista „intransigente” (Lévêque & Ruellan, 2010), modelado no jornalismo anglo-saxão centrado nos fatos (Schudson, 1978), parece ter se consolidado como um mito profissional, relegando a um segundo plano um estilo de jornalismo mais opinativo, historicamente associado à tradição francesa (Ferenczi, 1993). Nos Estados Unidos, conceitos como neutralidade política, imparcialidade e objetividade surgiram com a profissionalização do jornalismo no início do século XX (Schudson, 2001). No contexto brasileiro, a adoção do modelo norte-americano de jornalismo teve início na década de 1950, mas levou cerca de trinta anos para que esse processo de distanciamento do engajamento intelectual fosse plenamente estabelecido. A importância das lutas jornalísticas em prol das liberdades democráticas se destacou especialmente nas décadas seguintes (Fico, 2010), refletindo “o desejo das gerações dos anos de 1960 e 1970, de protagonizar as transformações sociais que pregavam” (Kucinsky, 2003, p.5).

A contraposição, tanto real quanto construída, entre um jornalismo neutro, independente de influências externas e focado na apresentação de fatos objetivos, e um jornalismo político e comprometido, que se engaja ativamente na vida pública para fornecer aos cidadãos as ferramentas para interpretar questões democráticas (Lemieux, 1992), fundamenta o debate sobre o compromisso (ou a falta dele) dos jornalistas. A ambivalência do engajamento jornalístico se manifesta nas tensões entre a proximidade e o distanciamento ou, conforme destacado por Cyril Lemieux, entre os dois mandatos contraditórios representados pela gramática pública (associada ao distanciamento) e pela gramática privada (associada ao engajamento) (Lemieux, 2009).

Sandrine Lévêque discute amplamente o conceito de engajamento, que, embora tenha sido objeto de estudo frequente por pesquisadores da ciência política, ainda carece de uma definição precisa (Lévêque, 2016, p. 46). Em contextos políticos e ativistas, o engajamento refere-se ao compromisso de longo prazo de um indivíduo com uma organização política ou movimento social para advogar ideias ou causas específicas. No jornalismo, o engajamento deve ser compreendido dentro da tensão paradoxal entre os papéis de informar e refletir a sociedade. Jornalistas operam tanto em proximidade quanto em distância em relação às suas fontes e públicos (Lévrier, 2016). O engajamento, portanto, é incorporado a uma problemática mais ampla que envolve a navegação entre esses dois polos. Jornalistas não se engajam sem razão, e o engajamento pode ser visto como um recurso que possibilita a realização profissional, sendo frequentemente precedido por fases de engajamento prévias ao ingresso na profissão jornalística, como envolvimento político, associativo ou sindical (Lévêque, 2000). Engajar-se, portanto, implica tomar partido, adotar um ponto de vista sem obscurecer fatos controversos, conforme observado por Max Weber (1919; 2003), e, assim, participar ativamente de um debate.

Em um artigo dedicado ao conceito de comprometimento, Howard Becker também explora os múltiplos significados associados a essa noção, definindo-o como „um conceito descritivo usado para destacar um tipo de ação característica de grupos ou indivíduos específicos [...], e como uma variável independente para explicar certos comportamentos“ (Becker, 2006, p. 1). A investigação sobre o comprometimento permite, portanto, analisar tanto a adesão individual dos atores a trajetórias coerentes de atividade quanto a dimensão coletiva do comprometimento com uma causa ou luta (Becker, 2006). Assim, o comprometimento pode ser entendido como um comportamento coerente, tanto individual quanto coletivo, baseado em critérios como a duração do envolvimento e o compartilhamento de objetivos comuns, embora as atividades possam variar amplamente. O comprometimento pode ser visto como uma escolha consciente, uma vontade de intervir no cenário público, dar voz a uma perspectiva da verdade e, se necessário, confrontar consciências, participando assim ativamente na moldagem da narrativa social em evolução, conforme exposto por Etienne Quignon (2015) em seu estudo sobre o comprometimento de Albert Camus como jornalista.

MÚLTIPLAS LUTAS

As formas de comprometimento e luta adotadas pelos jornalistas podem assumir diversas configurações: desde a defesa de direitos trabalhistas, como observado entre jornalistas assalariados, autônomos

ou freelancers (Damian-Gaillard, et al., 2021), até o engajamento em questões de gênero, como evidenciado pelo movimento #MeToo que transcendeu o ativismo estruturado da mídia tradicional para influenciar novos espaços e discursos online feministas (Olivesi, 2017). Em diferentes épocas e contextos, jornalistas têm se comprometido com causas sociais (Lévêque, 2000), questões ambientais (Comby, 2009) e a integração europeia (Tixier, 2023), tanto em veículos tradicionais quanto em mídias especializadas, particularmente no ambiente digital.

Esta edição especial sobre „Jornalismo, uma profissão de lutas“ examina as batalhas históricas e contemporâneas travadas por jornalistas, redações e grupos profissionais em defesa do jornalismo, suas identidades, funções, práticas, autonomia, prerrogativas, territórios, bem como os direitos e interesses de seus profissionais. A discussão também abrange o papel dos jornalistas como empreendedores de causas (Cobb & Elder, 1972) ou empreendedores morais (Becker, 1963), participando ativamente de lutas políticas e sociais que moldam a sociedade contemporânea.

Várias questões fundamentais emergem quando se analisa as lutas no jornalismo: quais são suas causas, o que está em jogo, quem são os atores envolvidos, como essas lutas se desenvolvem, quais são os resultados alcançados e como superar os contratemplos. Estudar essas lutas proporciona uma compreensão mais profunda da construção e implementação das identidades profissionais, das dinâmicas entre diferentes atores dentro do jornalismo em relação a outros contextos e mundos (Pereira et al., 2018). Além disso, possibilita uma análise do poder, do papel e da evolução do discurso profissional tanto dentro do jornalismo quanto na sociedade em geral. As lutas abrangem aspectos profissionais que visam proteger a integridade editorial (Dupuy, 2016), consolidar sua posição interna, garantir prerrogativas e influenciar mudanças nas práticas enquanto preservam a ética (Ferrucci & Kuhn, 2022). Elas também são mecanismos de resistência a pressões externas direcionadas ao trabalho individual ou à estrutura da mídia (González, 2021). Essas disputas se manifestam em formas variadas, incluindo coletivos estruturados, informais e efêmeros (Dupuy, 2016).

Os artigos reunidos nesta compilação focam em questões organizacionais e profissionais, explorando as batalhas travadas por jornalistas e diferentes grupos ou subgrupos profissionais para defender o jornalismo, tanto interna quanto externamente. Eles destacam a combatividade e o engajamento dos jornalistas em diversas frentes, ilustrando lutas contemporâneas em uma variedade de contextos. Os desafios enfrentados pelos jornalistas incluem desde o acesso à informação e transparência governamental até condições de tra-

balho, discriminação e desigualdade, além das novas ameaças como a desinformação promovida por atores poderosos e mudanças nos processos de produção e

interação com o público, que afetam profundamente suas identidades e autonomia profissional.

NOTES

¹ Del Castillo, Agustín (2024). Defensa del periodismo en un mundo dominado por la mentira. Blog La feria de las vanidades, 3 de mayo, 2024. Consultado on 10/06/24 : <https://wordpress.com/read/feeds/158136140/posts/5222682466>

² Moshavi, Sharon (2022). Confie em mim, sou jornalista. IJNET International Journalists Network, 10 de janeiro de 2022. Consultado em 10/06/24 <https://ijnet.org/pt-br/story/confie-em-mim-sou-jornalista>

REFERÊNCIAS

- Aubin, F., Neveu, E., & de Souza Paes, P. (2022). Journalistes et construction médiatique des problèmes publics. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 11(2). <https://doi.org/10.25200/SLJ.v11.n2.2022.495>
- Becker, H. S. ([1963] 1985). *Outsiders: Études de sociologie de la déviance*. Paris, France : Métailié.
- Becker, H. S. (2006). Sur le concept d'engagement. *SociologieS*, 1–11.
- Broda, E., & Strömbäck, J. (2024). Misinformation, disinformation, and fake news: lessons from an interdisciplinary, systematic literature review. *Annals of the International Communication Association*, 48(2), 139–166. <https://doi.org/10.1080/23808985.2024.2323736>
- Cervera-Marzal, M. (2015). Un échange de bons procédés : Analyse des transactions entre journalistes et militants d'un collectif de désobéissance civile. *Terrains & travaux*, 27, 193–211. <https://doi.org/10.3917/tt.027.0193>
- Champagne, P. (1984), « La manifestation. La production de l'événement politique », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 52-53, pp. 18-41.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (1972). *Participation in American politics: The dynamics of agenda-building*. Baltimore, MA: Allyn and Bacon.
- Comby, J. (2009). Quand l'environnement devient « médiatique » : Conditions et effets de l'institutionnalisation d'une spécialité journalistique. *Réseaux*, 157-158, 157-190. <https://doi.org/10.3917/res.157.0157>
- Cornu, G., & Ruellan, D. (1993). Technicité intellectuelle et professionnalisme des journalistes. *Réseaux*, 11(62), 145–157. <https://doi.org/10.3406/reso.1993.2585>
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S. et Saitta, E. (2021). *Genre et journalisme. Des salles de rédaction aux discours médiatiques*. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Dupuy, C. (2013). *Dynamiques professionnelles et salariales des journalistes* (Thèse de doctorat, École normale supérieure de Cachan - ENS Cachan). <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00948294>
- Dupuy, C. (2016). *Journalistes, des salariés comme les autres ? Représenter, participer, mobiliser*, 198 p. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Fagundes-Ausani, M. (2023). *Le monde social du médiaticisme féministe numérique: Les trajectoires entre le journalisme, l'activisme en ligne et le militantisme politique* (Thèse de doctorat, Sciences de l'Homme et Société, Université de Rennes; Universidade de Brasília - UnB). Français. Retrieved from <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-04360530>
- Ferenczi, T. (2007). L'information et ses contraintes. Dans : Thomas Ferenczi éd., *Le journalisme* (pp. 7-22). Paris : Presses Universitaires de France.
- Ferron, B. (2016). Professionnaliser les « médias alternatifs » : Enjeux sociaux et politiques d'une mobilisation (1999-2016). *Savoir/Agir*, 38, 21-28. <https://doi.org/10.3917/sava.038.0021>
- Ferrucci, P., & Kuhn, T. (2022). "Remodeling the Hierarchy: An Organization-Centric Model of Influence for Media Sociology Research", *Journalism Studies*, 1-19.
- Fico, C. (2010). La classe média brésilienne face au régime militaire: Du soutien à la désaffection (1964-1985). *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 105, 155-168. <https://doi.org/10.3917/ving.105.0155>
- Gauthier, G. (1991). La mise en cause de l'objectivité journalistique. *Communication. Information Médias Théories*, 12(2), 80–115.
- Gauthier, G. (2004). La vérité : visée obligée du journalisme. *Les Cahiers Du Journalisme*, 13, 164–179.
- Gonzalez, R. A. (2021). "Mexican Journalism Under Siege. The Impact of Anti-press Violence on Reporters, Newsrooms, and Society", *Journalism Practice*, 15(3), 308-328.
- Kucinsky, B. (2003). *Jornalistas e revolucionários. Nos tempos da imprensa alternativa* (2^a ed.). São Paulo: Edusp.
- Lemieux, C. (1992). La Révolution française et l'excellence journalistique au sens civique. Note de recherche. *Politix*, 5(19), 31–36.
- Lemieux, C. (2009). *Le devoir et la grâce*. Economica.
- Lévêque, S. (2000). *Les journalistes sociaux. Histoire et sociologie d'une spécialité journalistique*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Lévêque, S. (2016). *De la professionnalisation journalistique à la professionnalisation politique au prisme du genre: Trajectoire de recherche* (HDR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne).
- Lévêque, S., & Ruellan, D. (2010). *Journalistes engagés*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Lévrier, A. (2016). *Le contact et la distance : le journalisme politique au risque de la connivence*. Neuilly-sur-Seine: CELSA Paris-Sorbonne.
- Oberschall A., 1993. *Social Movements : Ideologies, Interests and Identities*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- Olivesi, A. (2017). Médias féminins, médias féministes : quelles différences énonciatives ?. *Le Temps des médias*, 29, 177-192. <https://doi.org/10.3917/tm.029.0177>
- Ouingnon, H. (2015). Journalisme et engagement : l'exemple de Camus. *Carnets, Deuxième série - 4*. <http://journals.openedition.org/carnets/1516>; <https://doi.org/10.4000/carnets.1516>
- Papaevangelou, Charis. (2023). Funding intermediaries: Google and Facebook's strategy to capture journalism. *Digital Journalism*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21670811.2022.2155206>
- Pereira, F., Tredan, O. & Langonné, J. (2018). Penser les mondes du journalisme. *Hermès, La Revue*, 82, 99-106. <https://doi.org/10.3917/herm.082.0099>
- Ruellan, D. (2011). *Nous, journalistes : déontologie et identité*. Saint-Martin-d'Hères (Isère) : PUG.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the News, A Social History of American Newspapers*. New York: Basic Books.
- Schudson, M. (2019). La chute, le regain, et la chute de la confiance dans les médias. *Les Cahiers du journalisme - Débats*, 2(3), D19-D22. [https://doi.org/10.31188/Cajsm.2\(3\).2019.D019](https://doi.org/10.31188/Cajsm.2(3).2019.D019)

Tixier, F. (2023). « Des journalistes-citoyens 'unis dans l'adversité' : Les médias participatifs pan-européens face aux crises », in L. Avril, S. B. Faure, & V. Lebrou (Eds.), *C'est la crise' : Contribution à une sociologie politique de l'action publique européenne* (1 ed., 284 pages). Bruxelles : Peter Lang (La Fabrique du politique, 7).

Tuchman, G. (1972). *Objectivity as a Strategic Ritual ; An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity*. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660–678.

Weber, M. (1991). *Le savant et le politique*. Paris : C. Bourgois.



The fights of journalism

ROSELI FIGARO

*Escola de Comunicações e Artes
Université de S o Paulo
Brasil
Roseli.figaro@gmail.com*

MARÍA ELENA HERNÁNDEZ RAMÍREZ

*Centro Universitario de Ciencias Sociales y
Humanidades
Universidad de Guadalajara
México
me.hernandez.ramirez@academicos.udg.mx*

FLORIAN TIXIER

*MICA & ReSIC
Université Bordeaux Montaigne / Université libre de
Bruxelles
France / Belgique
Florian.tixier@ulb.be*



It may be time for journalists to acknowledge that they write from a set of values, not simply from a disinterested effort at truth”, writes sociologist of journalism Michael Schudson (2019, p.21) in an article that revisits the historical roots of public distrust in journalists. The issue of trust in journalists is notably marked by criticisms and attacks on their professional practices and perceived political and social commitments, echoing the numerous battles journalists have historically engaged in. These battles encompass the fight for press freedom and independence, access to information, source protection, environmental and climate crises, human rights (with a focus on women and minorities), the exposure of economic and financial scandals, the humanization of war journalism and, more recently, accurate reporting on the Israeli-Palestinian conflict. In recent years, three journalists’ testimonies have garnered particular attention for their emphasis on a journalistic identity rooted in these professional struggles, urging society to better comprehend and defend their role. Underlying these struggles is the recurring theme of objectivity and neutrality, ultimately contributing to the distancing of journalists from their audience.

In the first article, “Defending Journalism in a World Dominated by Lies”¹, Mexican journalist Agustín del Castillo champions the traditional thesis of journalists as a counter-power. He asserts, “Journalism is a human right (...) a legitimate profession (...), a

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo :**

Roseli Figaro, María Elena Hernández Ramírez, Florian Tixier, « The fights of journalism », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol 13, n 1 - 2024, 15 juin - June 15 - 15 de junho - 15 de junho.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v12.n2.2023.584>



cornerstone of our democratic systems.” Del Castillo portrays journalism as a social practice confronting significant challenges in fulfilling its mission. Among these challenges is the “crisis of credibility of the media and journalists in the face of the emergence of new discourses and information options” that attempt to place “their agenda and their version of reality” above verifiable facts. This underscores one of the most critical battles fought by journalists and the media over the past decade: the fight against fake news (Broda & Strömbäck, 2024).

The issue of public trust in journalists is also central to an article published in 2022 by Sharon Moshavi, former senior reporter and foreign correspondent, and current president of the International Center for Journalists (ICFJ). In her article, titled “Trust Me, I’m a Journalist”², Moshavi outlines the obstacles and challenges that complicate the profession of journalism today. She references the Edelman Trust Barometer 2021, which indicates that “trust in traditional news media is at a record low.” Moshavi concludes that journalists are increasingly perceived as less “independent voices,” with misinformation often competing with facts. She highlights that “some “bad actors” are actively targeting journalists’ credibility— and too often succeeding, thanks to the enabling environment of today’s social media ecosystem.” She specifically cites the case of journalist Maria Ressa, Nobel Peace Prize laureate in 2021, who has been subjected to violent online attacks aimed at discrediting her and her work³.

Finally, Rosamund Urwin, media editor at The Sunday Times and the journalist behind the revelations of comedian and actor Russell Brand’s accusations of rape, sexual assault, and psychological abuse in 2023, reflects on six years of #MeToo coverage during a seminar organized by the Reuters Institute⁴. She identifies four key takeaways for journalists covering such issues: approach victims with care and empathy, recognize one’s own limitations as a journalist, be cautious of trolls, and move beyond the simplistic “he said, she said” narrative. Urwin emphasizes the substantial challenges journalists encounter when investigating and reporting on gender-based and sexual violence, as well as the backlash they may face. Her presentation underscores the dedication of journalists covering #MeToo cases and their collaborative efforts with civil society activists to bring these issues to light, despite potential career repercussions.

The struggles faced by journalists can be categorized into two types: internal and external to the profession. Internally, these struggles involve the defense of press freedom, the independence of journalists as a professional group (Ruellan, 2011), and the fight for their autonomy. Externally, they encompass the mediation of political and social struggles, the construction

and agenda-setting of public issues (Aubin, Neveu & de Souza Paes, 2022), and even the co-production of protest events with activists (Cervera-Marzal, 2015). A substantial body of literature has developed on the topic of media influence on social movements, ranging from strong dependence (Champagne, 1984) to autonomy (Obershall, 1993), as well as the independence of new alternative and activist media, particularly feminist media (Ferron, 2016; Fagundes-Ausani, 2023).

THE DEVELOPMENT OF COMMITMENT-FREE JOURNALISM

Journalists’ fights, whether internal or external, invariably involve a degree of commitment, be it to their profession or to a political or social cause. Despite this, commitment remains a cumbersome identity characteristic for many journalists, often regarded as taboo. Many professionals shy away from explicit commitment, adhering instead to an image of excellence shaped by the myths and standards of journalism. Academic literature on journalism studies has extensively explored these standards and values, particularly focusing on objectivity and independence (Cornu & Ruellan, 1993; Gauthier, 1991, 2004; Tuchman, 1972). The archetype of “commitment-free” journalists (“*désengagé*”, Lévêque & Ruellan, 2010), who adopt the Anglo-Saxon model of fact-based journalism (Schudson, 1978) as their paradigm, has seemingly established itself as a professional ideal. This development has relegated to a secondary position a form of journalism historically identified as French, which is more opinion-based (Ferenczi, 1993). In the United States, notions of political neutrality, impartiality, and even objectivity only emerged with the professionalization of journalism in the early twentieth century (Schudson, 2001). In Brazil, the adoption of the North American journalism model began in the 1950s, but it took another thirty years for this process of distancing from intellectual commitment to take full effect. The significance of journalistic struggles for democratic freedoms became particularly prominent in the following two decades (Fico, 2010), driven by “the will of the generations of the 1960s and 1970s to lead the social transformations they advocated” (Kucinsky, 2003, p. 5).

This real and constructed opposition between neutral journalism— independent of any power and focused on reporting raw facts— and political, committed journalism — which participates in civic life and provides citizens with the tools to interpret democratic issues (Lemieux, 1992) —, underscores the ongoing debate about journalists’ commitment (or lack thereof). The ambivalence of journalistic commitment manifests in the tensions between engagement and detachment, or as Cyril Lemieux describes, between

the two contradictory imperatives of public grammar (representing detachment) and private grammar (representing commitment) (Lemieux, 2009).

Sandrine Lévêque shows that commitment is a concept extensively studied by political science researchers, yet its definition remains rather vague (2016, p. 46). From the perspectives of politics and activism, commitment represents an individual's long-term investment in a political organization or social movement to defend particular ideas or causes. In journalism, commitment is understood in terms of the opposition and paradox between the roles of magister and mirror. This commitment exists within a broader context, marked by a tension between two poles: journalists operate both "at a distance" and "in contact" with sources and audiences (Lévrier, 2016). Commitment in journalism is not without purpose; it serves as a resource that enables journalists to fulfill themselves. Prior to entering journalism, many individuals often engage in political, associative, or trade union activities. A complete break from these commitments upon entering journalism would be more surprising (Lévêque, 2000). As Max Weber (1919; 2003) noted, getting involved means taking sides, assuming a viewpoint without obscuring inconvenient facts, and thus waging a battle.

Howard Becker, in an article dedicated to defining and discussing the concept of commitment, highlights the numerous meanings associated with engagement. He defines it as "a descriptive concept to emphasize a form of action characteristic of specific groups or individuals [...], an independent variable to account for certain types of behavior" (Becker, 1960, p. 1). Studying commitment allows for an examination of both individual attachment to coherent activity trajectories and the collective dimension of commitment to a cause or struggle (Becker, 2006). The notion of commitment is thus useful for explaining the coherence of behaviors, considering factors such as duration or involvement in a specific time period, and a common goal behind an apparent diversity of activities. Commitment can then be regarded as coherent individual or collective behavior, in relation to societal sanction and control, which may or may not lead to combat. Etienne Ouingnon eloquently captures the essence of journalistic commitment by stating, "Commitment thus means choice, a willingness to intervene in the public space, to give voice to one's share of the truth, to shake consciences if need be and thus participate in history in the making, in the bubbling of the social cauldron" (Ouingnon, 2015) in an article dedicated to Albert Camus as a journalist.

MULTIPLE FIGHTS

Commitment and fights in journalism can manifest in various forms: advocating for workers' rights, whether salaried, independent, or freelance; champi-

oning the causes of women journalists (Damian-Gillard et al., 2021); or representing minority groups (T.L. Jackson, 2022). The 2010s witnessed the emergence and development of new online media outlets with explicitly feminist discourses, challenging traditional press and so-called women's media (Olivesi, 2017). In addition to gender issues, journalists also commit to social issues (Lévêque, 2000), ecological concerns (Comby, 2009), and European matters (Tixier, 2023), often within specialized media or specific sections of the traditional press, particularly online.

This special issue, "Journalism, a Profession of Struggles," delves into the historical and contemporary battles fought by journalists, newsrooms, and professional groups to defend the integrity of journalism. It explores their efforts to uphold the identities, roles, practices, autonomy, prerogatives, territories, and the rights and interests of journalism workers. Additionally, it highlights the political and social battles journalists engage in, portraying them as cause entrepreneurs (Cobb & Elder, 1972) or moral entrepreneurs (Becker, 1963) who set agendas and frame public issues, often in collaboration with NGOs or activists.

Several key questions are examined: What motivates these struggles? What are the stakes? Who are the key players involved? How are these battles conducted? What are the outcomes, and how can setbacks be overcome? Analyzing these struggles enhances our understanding of how journalistic professional identities are constructed and deployed. It sheds light on the relationships between various actors within journalism and their interactions with other spheres and worlds (Langoné et al., 2018). Furthermore, it provides an analysis of the evolving power, role, and place of professional discourse in journalism and society. Professional struggles within journalism include defending one's editorial staff (Dupuy, 2016), asserting one's place, prerogatives, and power internally, advocating for changes in practices, and upholding ethical standards (Ferrucci and Kuhn, 2022). Journalists also mobilize to protect themselves against external attacks on their work or media organizations (Gonzalez, 2021). These diverse struggles are embodied in various forms, including structured, informal, and sometimes temporary collectives (Dupuy, 2016).

The articles in this volume focus on organizational and professional issues, showcasing the struggles of journalists and various professional groups or subgroups to defend journalism both internally and publicly. They explore different forms of combativeness and commitment among journalists, illustrating contemporary journalistic struggles across diverse contexts. These struggles include battling for access to information, government transparency, source protection, and better working conditions, as well as

fighting against discrimination and inequality. Journalists face new challenges due to the rise of disinformation practices promoted by powerful actors and transformations in their production processes, roles, and relationships with audiences. These changes significantly impact their identities, fields of action, and autonomy as journalism professionals.

NOTES

¹ Del Castillo, Agustín (2024). Defensa del periodismo en un mundo dominado por la mentira. Blog La feria de las vanidades, 3 de mayo, 2024. Consulted on 10/06/24 : <https://wordpress.com/read/feeds/158136140/posts/5222682466>

² Moshavi, Sharon (2022). Trust me, I'm a journalist. IJNET International Journalists Network, January 10, 2022. Consulted on 10/06/24 : <https://ijnet.org/en/story/trust-me-im-journalist>

³ See : Posetti, J., Maynard, D., & Bontcheva, K. (2021). Maria Ressa: Fighting an Onslaught of Online Violence. Centro Internacional de Periodistas. <https://www.icfj.org/our-work/maria-ressa-big-data-analysis>

⁴ <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/calendar/six-years-me-too-reporting-what-weve-learnt>

REFERENCES

- Aubin, F., Neveu, E., & de Souza Paes, P. (2022). Journalistes et construction médiatique des problèmes publics. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 11(2). <https://doi.org/10.25200/SLJ.v11.n2.2022.495>
- Becker, H. S. ([1963] 1985). *Outsiders: Études de sociologie de la déviance*. Paris, France : Métailié.
- Becker, H. S. (2006). Sur le concept d'engagement. *SociologieS*, 1–11.
- Broda, E., & Strömbäck, J. (2024). Misinformation, disinformation, and fake news: lessons from an interdisciplinary, systematic literature review. *Annals of the International Communication Association*, 48(2), 139–166. <https://doi.org/10.1080/23808985.2024.2323736>
- Cervera-Marzal, M. (2015). Un échange de bons procédés : Analyse des transactions entre journalistes et militants d'un collectif de désobéissance civile. *Terrains & travaux*, 27, 193–211. <https://doi.org/10.3917/tt.027.0193>
- Champagne, P. (1984), « La manifestation. La production de l'événement politique », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 52-53, pp. 18-41.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (1972). *Participation in American politics: The dynamics of agenda-building*. Baltimore, MA: Allyn and Bacon.
- Comby, J. (2009). Quand l'environnement devient « médiatique »: Conditions et effets de l'institutionnalisation d'une spécialité journalistique. *Réseaux*, 157-158, 157-190. <https://doi.org/10.3917/res.157.0157>
- Cornu, G., & Ruellan, D. (1993). Technicité intellectuelle et professionnalisme des journalistes. *Réseaux*, 11(62), 145–157. <https://doi.org/10.3406/reso.1993.2585>
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S. et Saitta, E. (2021). *Genre et journalisme. Des salles de rédaction aux discours médiatiques*. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Dupuy, C. (2013). *Dynamiques professionnelles et salariales des journalistes* (Thèse de doctorat, École normale supérieure de Cachan - ENS Cachan). <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00948294>
- Dupuy, C. (2016). *Journalistes, des salariés comme les autres ? Représenter, participer, mobiliser*, 198 p. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Fagundes-Ausani, M. (2023). *Le monde social du médiactivisme féministe numérique: Les trajectoires entre le journalisme, l'activisme en ligne et le militantisme politique* (Thèse de doctorat, Sciences de l'Homme et Société, Université de Rennes; Universidade de Brasília - UnB). Français. Retrieved from <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-04360530>
- Ferenczi, T. (2007). L'information et ses contraintes. Dans : Thomas Ferenczi éd., *Le journalisme* (pp. 7-22). Paris : Presses Universitaires de France.
- Ferron, B. (2016). Professionnaliser les « médias alternatifs » : Enjeux sociaux et politiques d'une mobilisation (1999-2016). *Savoir/Agir*, 38, 21-28. <https://doi.org/10.3917/sava.038.0021>
- Ferrucci, P., & Kuhn, T. (2022). "Remodeling the Hierarchy: An Organization-Centric Model of Influence for Media Sociology Research", *Journalism Studies*, 1-19.
- Fico, C. (2010). La classe média brésilienne face au régime militaire: Du soutien à la désaffection (1964-1985). *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 105, 155-168. <https://doi.org/10.3917/ving.105.0155>
- Gauthier, G. (1991). La mise en cause de l'objectivité journalistique. *Communication. Information Médias Théories*, 12(2), 80–115.
- Gauthier, G. (2004). La vérité : visée obligée du journalisme. *Les Cahiers Du Journalisme*, 13, 164–179.
- Gonzalez, R. A. (2021). "Mexican Journalism Under Siege. The Impact of Anti-press Violence on Reporters, Newsrooms, and Society", *Journalism Practice*, 15(3), 308-328.
- Kucinsky, B. (2003). *Jornalistas e revolucionários. Nos tempos da imprensa alternativa* (2^a ed.). São Paulo: Edusp.
- Lemieux, C. (1992). La Révolution française et l'excellence journalistique au sens civique. Note de recherche. *Politix*, 5(19), 31–36.
- Lemieux, C. (2009). *Le devoir et la grâce*. Economica.
- Lévêque, S. (2000). *Les journalistes sociaux. Histoire et sociologie d'une spécialité journalistique*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Lévêque, S. (2016). *De la professionnalisation journalistique à la professionnalisation politique au prisme du genre: Trajectoire de recherche* (HDR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne).
- Lévêque, S., & Ruellan, D. (2010). *Journalistes engagés*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Lévrier, A. (2016). *Le contact et la distance : le journalisme politique au risque de la connivence*. Neuilly-sur-Seine: CELSA Paris-Sorbonne.
- Oberschall A., 1993. *Social Movements : Ideologies, Interests and Identities*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- Olivesi, A. (2017). Médias féminins, médias féministes : quelles différences énonciatives ? *Le Temps des médias*, 29, 177-192. <https://doi.org/10.3917/tm.029.0177>
- Ouingnon, H. (2015). Journalisme et engagement : l'exemple de Camus. *Carnets, Deuxième série - 4*. <http://journals.openedition.org/carnets/1516>; <https://doi.org/10.4000/carnets.1516>
- Papaevangelou, Charis. (2023). Funding intermediaries: Google and Facebook's strategy to capture journalism. *Digital Journalism*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21670811.2022.2155206>
- Pereira, F., Tredan, O. & Langonné, J. (2018). Penser les mondes du journalisme. *Hermès, La Revue*, 82, 99-106. <https://doi.org/10.3917/herm.082.0099>
- Ruellan, D. (2011). *Nous, journalistes : déontologie et identité*. Saint-Martin-d'Hères (Isère) : PUG.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the News, A Social History of American Newspapers*. New York: Basic Books.
- Schudson, M. (2019). La chute, le regain, et la chute de la confiance dans les médias. *Les Cahiers du journalisme - Débats*, 2(3), D19-D22. [https://doi.org/10.31188/Cajsm.2\(3\).2019.D019](https://doi.org/10.31188/Cajsm.2(3).2019.D019)
- Tixier, F. (2023). « Des journalistes-citoyens 'unis dans l'ad-

versité' : Les médias participatifs pan-européens face aux crises », in L. Avril, S. B. Faure, & V. Lebrou (Eds.), *'C'est la crise' : Contribution à une sociologie politique de l'action publique européenne* (1 ed., 284 pages). Bruxelles : Peter Lang (La Fabrique du politique, 7).

Tuchman, G. (1972). *Objectivity as a Strategic Ritual ; An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity*. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660–678.

Weber, M. (1991). *Le savant et le politique*. Paris : C. Bourgois.



El periodismo, una profesión de luchas

ROSELI FIGARO

*Escola de Comunicações e Artes
Université de S o Paulo
Brasil
Roseli.figaro@gmail.com*

MARÍA ELENA HERNÁNDEZ RAMÍREZ

*Centro Universitario de Ciencias Sociales y
Humanidades
Universidad de Guadalajara
México
me.hernandez.ramirez@academicos.udg.mx*

FLORIAN TIXIER

*MICA & ReSIC
Université Bordeaux Montaigne / Université libre de
Bruxelles
France / Belgique
Florian.tixier@ulb.be*



al vez ha llegado el momento en que los periodistas reconozcan que escriben desde un conjunto de valores, y no simplemente desde la búsqueda desinteresada de la verdad”, sugiere el sociólogo del periodismo Michael Schudson (2019, p. 21) en un artículo que adopta una perspectiva histórica sobre la desconfianza del público hacia los periodistas. La cuestión de la confianza en los periodistas se caracteriza, en particular, por los ataques o críticas a sus prácticas profesionales y a sus (supuestos) compromisos políticos y sociales, reflejo de las numerosas batallas libradas por estos profesionales. Entre dichas batallas se encuentran la lucha por la libertad de prensa y la independencia de los medios, el acceso a la información, la protección de las fuentes, la defensa del medio ambiente y la crisis climática, la protección de los derechos humanos (especialmente los de los niños, las mujeres y las minorías), la denuncia de esc ndalos econ micos y financieros y, más recientemente, la información veraz sobre el conflicto israelo-palestino. En los últimos años, tres artículos escritos por periodistas han atraído nuestra atención porque resaltan una identidad periodística centrada en las luchas de la profesión y de los propios periodistas, haciendo un llamado a la sociedad para que los comprenda mejor y los defienda.

En el primer artículo, titulado „Defensa del periodismo en un mundo dominado por la mentira“¹, el

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este art igo :**

Roseli Figaro, María Elena Hernández Ramírez,
Florian Tixier, « El periodismo, una profesión de
luchas », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre
journalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n 1 - 2024,
15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junho.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v12.n2.2023.583>



periodista mexicano Agustín del Castillo sostiene, entre otras cosas, la tesis clásica del periodismo como contrapoder: „Hacer periodismo es un derecho humano (...) una profesión lícita (...) una piedra fundacional de los sistemas democráticos“. Del Castillo describe a los periodistas y al periodismo como una práctica social que enfrenta grandes desafíos para cumplir su misión, entre los cuales se encuentra la „crisis de credibilidad de los medios y los periodistas ante la emergencia de nuevos discursos y opciones informativos“ que intentan colocar “su agenda y su versión de la realidad” por encima de hechos verificables. Esta es una de las batallas más importantes que han librado los periodistas y los medios de comunicación en los últimos diez años, específicamente contra las noticias falsas (Broda & Strömbäck, 2024).

La cuestión de la confianza del público en los periodistas también es central en un artículo publicado en 2022 por Sharon Moshavi, ex reportera senior, corresponsal en el extranjero para numerosos medios de comunicación y actualmente presidenta del Centro Internacional de Periodistas (ICFJ). En el artículo, Moshavi proclama: „Confíen en mí, soy periodista“². Moshavi resume los obstáculos, problemas y desafíos que dificultan la labor periodística en la actualidad. Se refiere a las mediciones del Edelman Trust Barometer 2021, que indican que „la confianza en los medios de comunicación tradicionales está en su punto más bajo“. Concluye que los periodistas son cada vez menos considerados „voces independientes“, que la desinformación compite con los hechos y que „algunos ‚malos actores‘ atacan activamente la credibilidad de los periodistas, y con demasiada frecuencia lo consiguen, gracias al entorno propicio del actual ecosistema de las redes sociales“. Cita en particular el ejemplo de la periodista Maria Ressa, galardonada con el Premio Nobel de la Paz en 2021, quien ha sido objeto de violentos ataques en línea destinados a desacreditar tanto a ella como a su labor periodística³.

Finalmente, Rosamund Urwin, redactora de medios del Sunday Times y periodista responsable de las revelaciones sobre violación, agresión sexual y abuso psicológico del comediante y actor Russell Brand en 2023, reflexiona sobre seis años de cobertura del movimiento #MeToo en un seminario organizado por el Instituto Reuters⁴. Además de proporcionar cuatro recomendaciones cruciales para los periodistas que abordan este tema (acercarse a las víctimas con cuidado y empatía, ser consciente de sus propias limitaciones, ser cauteloso con los trolls y evitar el simple „él dijo, ella dijo“), Urwin subraya los desafíos que enfrentan los periodistas al investigar y reportar sobre la violencia de género y sexual, así como la reacción adversa que pueden experimentar. Su discurso destaca el compromiso de los periodistas que

cubren casos del #MeToo y las luchas que libran, en cooperación con activistas de la sociedad civil, para asegurar que estos temas sean cubiertos, a pesar de las posibles consecuencias en sus carreras.

Las luchas de los periodistas pueden considerarse como movimientos tanto internos como externos a la profesión. Por un lado, se refieren a la defensa de la libertad de prensa, la independencia de los periodistas como colectivo profesional (Ruellan, 2011) y la lucha por su autonomía (Dupuy, 2013). Por otro lado, involucran la mediatización de las luchas políticas y sociales, la construcción y agenda setting de los problemas públicos (Aubin, Neveu & de Souza Paes, 2022) e incluso la coproducción de eventos de protesta con activistas (Cervera-Marzal, 2015). Así, se ha desarrollado toda una literatura sobre la influencia de los medios de comunicación en los movimientos sociales, que va desde la fuerte dependencia (Champagne, 1984) a la autonomía (Obershall, 1993), así como sobre la independencia de los nuevos medios alternativos y activistas (Ferron, 2016), particularmente los medios feministas (Fagundes-Ausani, 2023).

LA CONSTRUCCIÓN DE UN PERIODISMO “LIBRE DE TODO COMPROMISO”

Ya sean internas o externas, las luchas de los periodistas implican algún tipo de compromiso, bien con la profesión o con una causa política o social. Sin embargo, el compromiso es una característica identitaria que a menudo resulta incómoda para los periodistas y que sigue siendo un tabú entre muchos profesionales que rehúyen de él en nombre de una cierta imagen de excelencia transmitida por algunos mitos del periodismo. La literatura académica ha abordado ampliamente estas normas y valores, en particular la objetividad y la independencia (Cornu & Ruellan, 1993; Gauthier, 1991, 2004; Tuchman, 1972). De este modo, la figura de los periodistas „libres de todo compromiso“ (Lévêque & Ruellan, 2010), que toman como modelo el periodismo anglosajón basado en hechos (Schudson, 1978), parece haberse impuesto como mito profesional, relegando a un segundo plano un periodismo -históricamente calificado de francés- más basado en la opinión (Ferenczi, 1993). Mientras tanto, en Estados Unidos, los conceptos de neutralidad política, imparcialidad e incluso objetividad sólo aparecieron con la profesionalización del periodismo a principios del siglo XX (Schudson, 2001). En Brasil, la adopción del modelo norteamericano de periodismo comenzó en la década de 1950, pero se necesitaron unos treinta años más para que ese proceso de distanciamiento del compromiso intelectual surtiera pleno efecto. La importancia de las luchas periodísticas por las libertades democráticas surgió sobre todo en las dos décadas siguientes (Fico,

2010) con „el deseo de las generaciones de los años sesenta y setenta de protagonizar las transformaciones sociales que propugnaban“ (Kucinsky, 2003, p.5).

Esta oposición, tanto real como construida, entre el periodismo neutral, independiente de cualquier poder y que informa sobre hechos objetivos, y el periodismo político y comprometido, en el sentido de participar activamente en la vida pública para proporcionar a los ciudadanos las claves de interpretación de los asuntos democráticos (Lemieux, 1992), fundamenta la cuestión del compromiso (o la falta de éste) de los periodistas. La ambivalencia del compromiso periodístico se manifiesta en las tensiones entre acercamiento y distanciamiento, o como señala Cyril Lemieux, entre los dos mandatos contradictorios representados por la gramática pública (del lado del distanciamiento) y la gramática privada (del lado del compromiso) (Lemieux, 2009).

Sandrine Lévêque muestra que el compromiso es un concepto ampliamente estudiado por los investigadores de la ciencia política, aunque su definición sigue siendo bastante vaga (Lévêque, 2016, p. 46). En términos de política y activismo, el compromiso representa la inversión a largo plazo de un individuo en una organización política o movimiento social para defender ideas o una causa. En el ámbito periodístico, el compromiso debe entenderse en términos de oposición y paradoja entre los roles de magister y espejo. El compromiso se inscribe así en una problemática más amplia, una tensión entre dos polos. Los periodistas trabajan tanto „a distancia“ como „en contacto“ con las fuentes y el público (Lévrier, 2016). Los periodistas no se comprometen sin motivo y el compromiso puede considerarse un recurso: es un medio que les permite realizarse. De esta manera, observamos fases previas a la entrada en el periodismo en las que el compromiso es característico (político, asociativo, sindical, etc.). Lo que sería más sorprendente es que hubiera una ruptura clara cuando ingresan en el periodismo (Lévêque, 2000). Implicarse es, pues, tomar partido, asumir un punto de vista sin ocultar los hechos perturbadores, como decía Max Weber (1919; 2003), y por tanto librar una batalla.

En un artículo dedicado a definir y discutir el concepto de compromiso, Howard Becker también destaca los múltiples significados asociados al compromiso, definiéndolo como „un concepto descriptivo para destacar una forma de acción característica de grupos o individuos específicos [...], una variable independiente para dar cuenta de ciertos tipos de comportamiento“ (Becker, 2006, p. 1). Interesarse por el compromiso permite así trabajar la adhesión individual de los actores, es decir, el compromiso con trayectorias coherentes de actividad, pero también la dimensión colectiva del compromiso con una causa o una lucha

(Becker, 2006). De este modo, la noción de compromiso es útil para explicar la coherencia de los comportamientos, basada en factores como la duración o la inscripción en un determinado periodo de tiempo, y un objetivo común detrás de una aparente diversidad de actividades. El compromiso puede considerarse entonces como un comportamiento individual o colectivo coherente, en relación con la sanción y el control de la sociedad en la que tiene lugar, y por tanto puede llevar o no al combate. „Compromiso significa, pues, elección, voluntad de intervenir en la escena pública, de dar voz a la parte de verdad que le corresponde a cada uno, de sacudir las conciencias si es necesario, y de participar así en la historia en construcción, en el burbujeo de la caldera social“, escribe Etienne Quignon (2015) en un artículo dedicado al compromiso de Albert Camus como periodista.

LUCHAS MÚLTIPLES

El compromiso y la lucha pueden adoptar múltiples formas: luchar por los propios derechos como trabajador (asalariado, independiente o freelance), como mujer periodista (Damian-Gaillard, et al., 2021) o como persona que se define a sí misma como minoría (T.L. Jackson, 2022). Observamos, por ejemplo, la aparición y desarrollo en la década de 2010 de nuevos medios online que promueven un discurso reivindicado como feminista en reacción a la prensa tradicional y a los llamados medios femeninos (Olivesi, 2017). En otros contextos y en distintos momentos, las cuestiones sociales (Lévêque, 2000), la ecología (Comby, 2009) y Europa (Tixier, 2023) son causas con las que se comprometen los periodistas, tanto en secciones de la prensa tradicional como en medios especializados, sobre todo online.

Este número especial sobre „Periodismo, una profesión de luchas“ examina las luchas históricas y contemporáneas libradas por periodistas, redacciones y grupos profesionales para defender el periodismo, sus identidades, funciones, prácticas, autonomía, prerrogativas, territorios y los derechos e intereses de sus trabajadores. Asimismo, se aborda la participación de los periodistas en luchas políticas y sociales, en las que actúan como emprendedores de causas (Cobb & Elder, 1972) o emprendedores morales (Becker, 1963).

Varias cuestiones llamaron nuestra atención: ¿Cuáles son las causas de estas luchas? ¿Qué está en juego? ¿Quiénes son los actores implicados? ¿Cómo se desarrollan estas luchas? ¿Cuáles son los resultados? ¿Cómo superar los contratiempos? Analizar las luchas del periodismo contribuye a comprender mejor la forma en que se construyen y despliegan las identidades profesionales a través de estas luchas, a entender mejor las relaciones entre los distintos actores del

periodismo en relación con otros espacios y mundos (Pereira et al., 2018), y a analizar el poder, el papel y el lugar cambiantes del discurso profesional en el periodismo y la sociedad. Las luchas también abarcan ámbitos profesionales, destinadas a proteger la integridad de la redacción (Dupuy, 2016), su posición, prerrogativas y poder internos, movilizándose por cambios en las prácticas y preservando la ética (Ferrucci & Kuhn, 2022). Además, se emplean para resistir los embates externos dirigidos contra el trabajo individual o la organización mediática (González, 2021). Por fin, estas luchas adoptan diversas formas y se materializan en colectivos estructurados, informales y a veces efímeros (Dupuy, 2016).

Los artículos de este volumen se centran en cuestiones organizativas y profesionales, así como en las luchas libradas por periodistas y diferentes grupos o subgrupos profesionales para defender el periodismo, tanto interna como externamente. Estos artículos examinan las diversas formas de combatividad y compromiso de los periodistas, ilustrando algunas de las luchas contemporáneas en contextos muy variados. Los periodistas siguen enfrentándose a cuestiones relacionadas con el acceso a la información, la transparencia gubernamental, la protección de las fuentes

y las condiciones de trabajo, así como la discriminación y la desigualdad en general. También abordan nuevos retos, como el auge de prácticas de desinformación promovidas por actores de poder, y las transformaciones en los procesos de producción, roles y relaciones con las audiencias que afectan significativamente a sus identidades, ámbitos de actuación y autonomía profesional.

NOTES

¹. Del Castillo, Agustín (2024). Defensa del periodismo en un mundo dominado por la mentira. Blog La feria de las vanidades, 3 de mayo, 2024. Consulted on 10/06/24 : <https://wordpress.com/read/feeds/158136140/posts/5222682466>

². Moshavi, Sharon (2022). Confía en mí, soy periodista. IJNET Red Internacional de Periodistas, 10 de enero de 2022. Consulted on 10/06/24 : <https://ijnet.org/es/story/confia-en-mi-soy-periodista>

³. Véase sobre este tema : Posetti, J., Maynard, D., & Bontcheva, K. (2021). Maria Ressa: Fighting an Onslaught of Online Violence. Centro Internacional de Periodistas. <https://www.icfj.org/our-work/maria-ressa-big-data-analysis>

⁴. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/calendar/six-years-metoo-reporting-what-weve-learned>

REFERÊNCIAS

- Aubin, F., Neveu, E., & de Souza Paes, P. (2022). Journalistes et construction médiatique des problèmes publics. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 11(2). <https://doi.org/10.25200/SLJ.v11.n2.2022.495>
- Becker, H. S. ([1963] 1985). *Outsiders: Études de sociologie de la déviance*. Paris, France : Métailié.
- Becker, H. S. (2006). Sur le concept d'engagement. *SociologieS*, 1–11.
- Broda, E., & Strömbäck, J. (2024). Misinformation, disinformation, and fake news: lessons from an interdisciplinary, systematic literature review. *Annals of the International Communication Association*, 48(2), 139–166. <https://doi.org/10.1080/23808985.2024.2323736>
- Cervera-Marzal, M. (2015). Un échange de bons procédés : Analyse des transactions entre journalistes et militants d'un collectif de désobéissance civile. *Terrains & travaux*, 27, 193–211. <https://doi.org/10.3917/tt.027.0193>
- Champagne, P. (1984), « La manifestation. La production de l'événement politique », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 52-53, pp. 18-41.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (1972). *Participation in American politics: The dynamics of agenda-building*. Baltimore, MA: Allyn and Bacon.
- Comby, J. (2009). Quand l'environnement devient « médiatique »: Conditions et effets de l'institutionnalisation d'une spécialité journalistique. *Réseaux*, 157-158, 157-190. <https://doi.org/10.3917/res.157.0157>
- Cornu, G., & Ruellan, D. (1993). Technicité intellectuelle et professionnalisme des journalistes. *Réseaux*, 11(62), 145–157. <https://doi.org/10.3406/reso.1993.2585>
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S. et Saitta, E. (2021). *Genre et journalisme. Des salles de rédaction aux discours médiatiques*. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Dupuy, C. (2013). *Dynamiques professionnelles et salariales des journalistes* (Thèse de doctorat, École normale supérieure de Cachan - ENS Cachan). <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00948294>
- Dupuy, C. (2016). *Journalistes, des salariés comme les autres ? Représenter, participer, mobiliser*, 198 p. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Fagundes-Ausani, M. (2023). *Le monde social du médiactivisme féministe numérique: Les trajectoires entre le journalisme, l'activisme en ligne et le militantisme politique* (Thèse de doctorat, Sciences de l'Homme et Société, Université de Rennes; Universidade de Brasília - UnB). Français. Retrieved from <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-04360530>
- Ferenczi, T. (2007). L'information et ses contraintes. Dans : Thomas Ferenczi éd., *Le journalisme* (pp. 7-22). Paris : Presses Universitaires de France.
- Ferron, B. (2016). Professionnaliser les « médias alternatifs » : Enjeux sociaux et politiques d'une mobilisation (1999-2016). *Savoir/Agir*, 38, 21-28. <https://doi.org/10.3917/sava.038.0021>
- Ferrucci, P., & Kuhn, T. (2022). "Remodeling the Hierarchy: An Organization-Centric Model of Influence for Media Sociology Research", *Journalism Studies*, 1-19.
- Fico, C. (2010). La classe média brésilienne face au régime militaire: Du soutien à la désaffection (1964-1985). *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 105, 155-168. <https://doi.org/10.3917/ving.105.0155>
- Gauthier, G. (1991). La mise en cause de l'objectivité journalistique. *Communication. Information Médias Théories*, 12(2), 80–115.
- Gauthier, G. (2004). La vérité : visée obligée du journalisme. *Les Cahiers Du Journalisme*, 13, 164–179.
- Gonzalez, R. A. (2021). "Mexican Journalism Under Siege. The Impact of Anti-press Violence on Reporters, Newsrooms, and Society", *Journalism Practice*, 15(3), 308-328.
- Kucinsky, B. (2003). *Jornalistas e revolucionários. Nos tempos da imprensa alternativa* (2^a ed.). São Paulo: Edusp.
- Lemieux, C. (1992). La Révolution française et l'excellence journalistique au sens civique. Note de recherche. *Politix*, 5(19), 31–36.
- Lemieux, C. (2009). *Le devoir et la grâce*. Economica.
- Lévêque, S. (2000). *Les journalistes sociaux. Histoire et sociologie d'une spécialité journalistique*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Lévêque, S. (2016). *De la professionnalisation journalistique à la professionnalisation politique au prisme du genre: Trajectoire de recherche* (HDR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne).
- Lévêque, S., & Ruellan, D. (2010). *Journalistes engagés*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Lévrier, A. (2016). *Le contact et la distance : le journalisme politique au risque de la connivence*. Neuilly-sur-Seine: CELSA Paris-Sorbonne.
- Oberschall A., 1993. *Social Movements : Ideologies, Interests and Identities*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- Olivesi, A. (2017). Médias féminins, médias féministes : quelles différences énonciatives ? *Le Temps des médias*, 29, 177-192. <https://doi.org/10.3917/tm.029.0177>
- Ouingnon, H. (2015). Journalisme et engagement : l'exemple de Camus. *Carnets, Deuxième série - 4*. <http://journals.openedition.org/carnets/1516>; <https://doi.org/10.4000/carnets.1516>
- Papaevangelou, Charis. (2023). Funding intermediaries: Google and Facebook's strategy to capture journalism. *Digital Journalism*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21670811.2022.2155206>
- Pereira, F., Tredan, O. & Langonné, J. (2018). Penser les mondes du journalisme. *Hermès, La Revue*, 82, 99-106. <https://doi.org/10.3917/herm.082.0099>
- Ruellan, D. (2011). *Nous, journalistes : déontologie et identité*. Saint-Martin-d'Hères (Isère) : PUG.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the News, A Social History of American Newspapers*. New York: Basic Books.
- Schudson, M. (2019). La chute, le regain, et la chute de la confiance dans les médias. *Les Cahiers du journalisme - Débats*, 2(3), D19-D22. [https://doi.org/10.31188/Cajsm.2\(3\).2019.D019](https://doi.org/10.31188/Cajsm.2(3).2019.D019)
- Tixier, F. (2023). « Des journalistes-citoyens 'unis dans l'ad-

versité' : Les médias participatifs pan-européens face aux crises », in L. Avril, S. B. Faure, & V. Lebrou (Eds.), *'C'est la crise' : Contribution à une sociologie politique de l'action publique européenne* (1 ed., 284 pages). Bruxelles : Peter Lang (La Fabrique du politique, 7).

Tuchman, G. (1972). *Objectivity as a Strategic Ritual ; An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity*. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660–678.

Weber, M. (1991). *Le savant et le politique*. Paris : C. Bourgois.



Contribuições feministas ao jornalismo

O ativismo como prática transformadora

“O rótulo da objetividade refere-se, na verdade, à
subjetividade dos dominantes”

Alice Coffin, 2021, tradução nossa

PAULA SILVEIRA-BARBOSA

*Grupo de Estudos em Lesbianidades (GEL)
Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)*
paulaesb@yahoo.com
ORCID : 0000-0003-2012-4978

PAULA MELANI ROCHA

*Grupo Jornalismo e Gênero
Universidade Estadual de Ponta Grossa*
paulamelani@gmail.com
ORCID : 0000-0001-5525-6650

KARINA JANZ WOITOWICZ

*Grupo Jornalismo e Gênero
Universidade Estadual de Ponta Grossa*
karinajw@gmail.com
ORCID : 0000-0002-7644-8560



Pode o jornalismo ser militante? Essa é uma questão que intriga pesquisadores(as) e profissionais da área, sobretudo aqueles(as) mais ligados(as) aos ideais de neutralidade, imparcialidade e objetividade, que por muito tempo foram tidos como inquestionáveis. Para responder a essa pergunta, talvez seja necessário discutir brevemente o significado de militante. Pelo dicionário, há três definições possíveis: a) Que ou aquele que milita, que luta e combate; b) Que ou aquele que defende uma causa ou ideia ativamente; c) Que ou aquele que está em exercício ativo, que desempenha uma atividade (Michaelis, n. d).

No senso comum, são tidas como militantes ou ativistas pessoas ligadas a uma causa, as mais variadas. Do feminismo ao antirracismo; do anticapacitismo à diversidade sexual; do ambientalismo à defesa de povos tradicionais. Diante disso, parece, ao menos num primeiro olhar, que ativismo diz respeito a questões de identidade, grupos minoritários ou minorizados. Talvez, por pressionarem por mudanças estruturais e de ampla repercussão, seja mais fácil identificá-los e, em alguma medida, estigmatizá-los.

Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo :

Paula Silveira-Barbosa, Paula Melani Rocha, Karina Janz Woitowicz, « Contribuições feministas ao jornalismo: o ativismo como prática transformadora », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.507>



Mas como classificar as ações silenciosas de grupos, que mesmo não sendo a maioria em seus respectivos marcadores sociais, atuam pela transformação da ordem social ora vigente? Não seriam eles também ativistas? E qual é a atuação do jornalismo frente a essas diferentes categorias? Quando o jornalismo é militante ou considerado militante? Alguns destes questionamentos têm como pressuposto que o potencial de intervenção na realidade por parte de grupos minorizados se aproxima de um tipo de ativismo¹, que busca incidir direta ou indiretamente sobre a prática do jornalismo.

Na epígrafe deste artigo, fizemos referência a uma declaração da jornalista Alice Coffin² (2021), para quem a objetividade jornalística nada mais é do que a subjetividade dos grupos dominantes. Nesse sentido, é importante destacar que a informação jornalística pode ser impactada por muitos fatores. Como exemplo podemos citar a linha editorial dos meios de comunicação, os recursos para produção da reportagem, o espaço reservado para sua difusão, a escolha das fontes, a hierarquização das informações, a experiência de quem a executa e assim por diante.

Gaye Tuchman (1980) demonstrou que o jornalismo é resultado de um processo singular de construção social – inclusive dentro das redações de grandes meios de comunicação, operadas por profissionais no sentido estrito do termo. A pesquisa da autora nos auxilia a desnaturalizar a noção de notícia como algo que obedece a parâmetros de objetividade, assim como de neutralidade e imparcialidade. Ou seja, quaisquer atores sociais que se empenharem neste ofício estarão sujeitos a imprimir subjetividades em sua prática – sejam elas pessoais, relacionadas ao meio de comunicação em que atuam ou àquilo que consideram como pautas ativistas.

Ao partir do pressuposto de que o jornalismo é uma forma de conhecimento social (Genro Filho, 1987; Meditsch, 1998; Park, 1940) e que, mesmo no contexto dos grandes conglomerados de comunicação, pode contribuir para a transformação social e a promoção da cidadania de todas as pessoas, propomos uma reflexão sobre as contribuições que movimentos sociais progressistas, especialmente os feministas, oferecem ao jornalismo.

Nesse sentido, ressaltamos que nossa proposta considera pesquisas e experiências que demonstram o impacto positivo de práticas comunicativas de movimentos sociais para o campo da Comunicação. Como exemplo, podemos citar o clássico estudo de Círcia Peruzzo (1998), que identificou em rádios comunitárias latinoamericanas uma série de ações capazes de viabilizar a participação popular na comunicação, inclusive aquela chamada “tradicional”.

Outro exemplo que pode ser citado como base para nossas reflexões é o trabalho do grupo de ativismo homossexual Triângulo Rosa. Foi a partir de seu trabalho de compilação e crítica da imprensa no boletim institucional do grupo, que a categoria dos jornalistas incluiu em seu Código de Ética o item que veda a discriminação por orientação sexual, ainda em 1986 – conforme documentou a pesquisadora Cristina Câmara (2002).

E, como nos lembra Peruzzo (2022), em estudo mais recente:

Os estudos do campo da Comunicação têm tido como maior foco de interesse os grandes meios de comunicação de massa e, mais recentemente, se voltam para as inovações tecnológicas, principalmente para a internet e as alterações que ela ajuda a provocar na cultura, nas relações comerciais, nas interações homem-máquina, na disseminação de conteúdos e nos modos de se comunicar. *A importância dos estudos dessas temáticas não autoriza o desconhecimento de outras modalidades de comunicação* [ênfase adicionada], como aquelas desenvolvidas no contexto de organizações civis sem fins lucrativos, a exemplo dos movimentos sociais populares, comunidades e associações, constituintes de processos de consciência-organização-ação nas lutas para a conquista de direitos de cidadania e participação política na sociedade. (Peruzzo, 2022, pp. 7-8)

Sendo assim, o objetivo de nossa reflexão é discutir os limites impostos às práticas e estudos sobre o jornalismo pelos referenciais positivistas – uma herança que conduziu a formação de profissionais nos cursos de graduação e a prevalência do exercício da profissão ao longo do século XX – e apresentar uma sistematização de pesquisas acadêmicas que revelam práticas jornalísticas inclusivas.

O método adotado neste trabalho, de caráter ensaístico, é a revisão bibliográfica, tensionando uma análise crítica das referências e estudos selecionados de acordo com a sua pertinência para a discussão proposta, em que se destacam aportes que valorizam o caráter inclusivo do jornalismo ao longo do tempo, a relação objetividade/subjetividade no jornalismo e as práticas que subvertem o fazer hegemônico. Para isso, utilizamos aportes dos Estudos Feministas e de Jornalismo e dividimos este artigo em três partes. Primeiro, discutiremos o jornalismo como meio para alcançar a cidadania comunicativa (Mata, 2006) ou a dimensão comunicacional da cidadania (Peruzzo, 2013). Em seguida, abordaremos a problemática do ideal de objetividade, sob a ótica dos Estudos Feministas (Veiga da Silva, 2014, 2015; Veiga da Silva & Moraes, 2019). Por fim, apresentaremos experiências baseadas no jor-

nalismo com perspectiva de gênero³, que resultaram em contribuições ao ofício jornalístico ao repensarem os parâmetros hegemônicos que marcam a prática profissional.

JORNALISMO, CIDADANIA E O LUGAR DOS GRUPOS MINORIZADOS

A partir de nossa realidade como parte de um país forjado pela colonização, propomos uma reflexão sobre comunicação, jornalismo e cidadania aliada a esse passado histórico. Isso se justifica, por exemplo, pela constatação da pesquisadora María Cristina Mata (2002), para quem o Estado-nação como fonte de reconhecimento e garantia de direitos cívicos é um referencial limitado. Afinal, reflexões assentadas nesse aspecto tendem a considerar elementos marcantes apenas e, sobretudo, para países do norte global, tais como as duas grandes guerras mundiais – como assinala Pedrinho Guareschi (2013).

Assim, é necessário lembrar que, no Brasil, a comunicação encontra-se em disputa desde o período colonial. De acordo com o professor Marques de Melo (2003), a produção de periódicos foi criminalizada até 1821. As resistências a essa proibição foram articuladas especialmente por pessoas negras e escravizadas, além de mulheres que buscavam emancipação social e política. É o que mostram os estudos de Ana Flávia Magalhães Pinto (2006) e Constância Lima Duarte (2016), respectivamente.

No fim do século XIX, quando começa a ganhar forma o que hoje chamamos de jornalismo (Marques de Melo, 2003), amplia-se também a produção científica sobre o campo, refletindo sobre a relação entre a imprensa e sociedade. Esses referenciais colaboram para entender as possibilidades colocadas a partir do jornalismo e, conseqüentemente, os motivos pelos quais seu exercício foi, muitas vezes, perseguido e criminalizado. Como afirma Eduardo Meditsch (1998), o conhecimento da realidade é “vital para os indivíduos e para as sociedades”, além disso, “[...] a questão do conhecimento que o jornalismo produz e reproduz e de seus efeitos pode ser demasiado estratégica” (p. 37).

As colocações de Meditsch tornam-se mais eloquentes se considerarmos o jornalismo nos termos de Adelmo Genro Filho (1987). Este define o jornalismo como ofício que tem a realidade como matéria-prima e que busca refleti-la, ainda que nunca em sua totalidade. Por esse atributo, mesmo condicionado por interesses políticos e empresariais nem sempre claros e justos, o jornalismo pode, na visão do autor, evidenciar processos de desigualdade, conflitos e assimetrias de poder, colaborando com setores sociais capazes de amenizá-los ou mesmo suprimi-los.

Como autor de uma teoria marxista para o jornalismo, Genro Filho (1987) reconhece a necessidade de re-fundar os meios de produção e circulação das notícias. Afinal, seria ingênuo avançar nesse debate sem considerar as condições sob as quais ele é organizado. Essa perspectiva é similar à de María Cristina Mata (2006), que após o fim da ditadura militar em seu país – a Argentina – passou a se dedicar à elaboração do conceito de cidadania comunicativa.

Lá, assim como aqui, herdou-se um arcabouço jurídico e econômico – este último acentuado pelo avanço do neoliberalismo na década de 1990 – que fez com que avanços na articulação comunicação-cidadania fossem lentos ou mesmo impedidos (Guareschi, 2013). E por estar atenta também às demandas relacionadas a variados segmentos sociais minorizados, a definição de cidadania comunicativa, formulada por Mata (2006), é pertinente para os fins deste artigo.

A noção de cidadania comunicativa refere-se necessariamente aos direitos civis – liberdade de expressão, direito à informação, possibilidade de exigir a publicidade dos assuntos públicos, etc. –, legalmente instituída por diversos instrumentos como a constituição dos Estados, leis, decretos, regulamentos. Neste sentido, e como ocorre em geral com direitos civis, cidadania comunicativa representa um limite à ação do Estado a fim de garantir a liberdade das pessoas e representa um status jurídico [tradução nossa]. (Mata, 2006, p. 13)⁴

E avança:

Desta forma, a cidadania comunicativa se relaciona com referências identitárias e reivindicações mais gerais de igualdade, não apenas em relação ao Estado, mas também em relação à ação do mercado e a todos os tipos de dispositivos que promovem a desigualdade [tradução nossa]. (Mata, 2006, p. 13)⁵

À luz do que descreve María Cristina Mata, podemos entender que o jornalismo – aquele que, mesmo limitado pela lógica de mercado, é capaz de informar sobre os problemas sociais pode ser tido como meio para o exercício da cidadania comunicativa. Essa articulação teórica não é nova. Felipe Collar Berni (2021), por exemplo, fez uma reflexão semelhante ao investigar a cidadania comunicativa de pessoas com deficiência, a partir da recepção de conteúdos jornalísticos.

Berni (2021) chama atenção para a especificidade do direito à comunicação, que pressupõe uma participação efetiva, real, com vistas a alcançar outras dimensões de disputa pela dignidade humana. Ou seja, além de ser um direito que viabiliza ou colabora para o alcance dos demais, ele carrega em si a perspectiva da coletividade como condição para sua plena realização.

E, na elaboração de Mata (2006), ao discutir a cidadania comunicativa ideal, coincidiria com a democratização de todas as sociedades.

Em outra abordagem, Cicilia Peruzzo (2013), baseada na perspectiva das gerações de direitos, que considera marcos como a Revolução Francesa e a Segunda Guerra Mundial, aponta o direito humano à comunicação como “dimensão específica de direitos” ou até mesmo como a “*dimensão comunicacional* [ênfase da autora] da cidadania” (p. 161).

Mesmo a partir de pressupostos diferentes, convergimos para o mesmo horizonte da pesquisadora, já que tal como ela, entendemos a comunicação como direito ao mesmo tempo multifacetado – pelas possibilidades que enuncia – e singular – por ter características *sui generis*. Nas palavras da autora: “a participação ativa na comunicação em sua diversidade de práticas, no bojo da mobilização social mais ampla, contribui para a ampliação do status da cidadania” (Peruzzo, 2013, p. 176).

Se essa é a concepção de jornalismo e comunicação que adotamos, para avançar neste artigo, é preciso abordar a problemática do ideal de objetividade como um dos parâmetros da atividade jornalística, em uma perspectiva crítica. Essa é a tarefa a que nos dedicamos na seção seguinte, com base nos Estudos Feministas.

REPENSANDO A OBJETIVIDADE JORNALÍSTICA

A escolha dos Estudos Feministas para problematizar os pressupostos do jornalismo tem diferentes razões. Talvez a mais evidente esteja relacionada à própria concepção do feminismo, que tem na crítica às totalidades e estereótipos universais sua principal opção teórica – como já descrito por Maria Odila Leite da Silva Dias (1994). Em segundo lugar, o uso dos feminismos para a produção da crítica proposta reflete nosso alinhamento ao legado de práticas de resistência articuladas por mulheres – ou pessoas assim designadas – desde o período colonial em nosso território.

Antes mesmo da elaboração que levou ao surgimento do que hoje entendemos como feminismo, tivemos uma série de ações, que com as lentes do presente, podemos enxergar como feministas (Amoras et al., 2021). Isso porque esses atos consistiram na rejeição de um modo compulsório de vida, na resistência à exploração do trabalho não-pago e na recusa do cumprimento das expectativas que se tinha sobre as mulheres – inclusive porque, para muitos povos que habitavam a América Latina, ou mesmo para os que vieram traficados da África, as categorias de

sexo/gênero sequer existiam (Lugones, 2020; Oye-wumí, 2020). Assim, numa perspectiva de coerência histórica em relação ao nosso passado, é que nos colocamos a refletir sobre o jornalismo.

A construção do ideal de objetividade alinhado à defesa da neutralidade na prática jornalística resulta das influências epistemológicas do positivismo⁶ e, posteriormente, neopositivismo ao almejar uma aproximação com o método científico e a racionalidade cartesiana (Veiga da Silva & Moraes, 2019). Esse movimento coincide com o processo de consolidação do capitalismo no século XIX, quando o jornalismo passou a operar nas lógicas de produção do capital, em defesa da ordem dominante e interesses da burguesia ascendente, transformando gradativamente diferenças em desigualdades na construção do conhecimento social (Veiga da Silva & Moraes, 2019). Por isso, entendemos que tal construção versa sobre o ideário dominante sob o manto da objetividade da ciência.

O método cartesiano, por sua vez, pressupõe guiar a razão numa busca crítica pela certeza, ordem e clareza (Jaggar & Bordo, 1997), com o intuito de que o domínio da razão garanta o controle das subjetividades. Tal método e seus pressupostos são questionáveis para as referidas autoras e para a crítica feminista, numa perspectiva mais ampla, pois fortalece uma ordem excludente.

As feministas argumentaram que, subjacentes à epistemologia incorporada no ideal da falta de ponto de vista, estão os dualismos mente *versus* corpo, razão *versus* emoção, cultura *versus* natureza, fato *versus* valor, saber *versus* ser, objetividade *versus* subjetividade; esses dualismos cartesianos têm sido considerados historicamente como ligados ao gênero e, por causa da estratificação que instituem, têm servido para estigmatizar a atuação epistêmica das mulheres e legitimar projetos de dominação de gênero. (Arnault, 1997, p. 212)

Para Veiga da Silva e Moraes (2019), o ideal de objetividade introduziu-se no mundo do jornalismo em três frentes substanciais e complementares: como referência na prática profissional adotada por jornalistas; na concepção da episteme do jornalismo; e no conhecimento social produzido no jornalismo (Genro Filho, 1987). Estabeleceu-se, assim, a colonização dos saberes profissionais do jornalismo, que compreendem um saber de ação composto pelo “saber [conhecer]”, “saber-fazer”, “saber-que-fazer” e um “saber-ser” (Fidalgo, 2008, pp. 8-9), a partir de um ideal de objetividade e neutralidade supressor. Ainda de acordo com Fidalgo (2008), são os “saberes que alicerçam e justificam uma afirmação legítima de profissionalismo” (p. 6) e lhe atribuem um *status* de protagonismo social.

Erigido o saber num dos traços distintivos do profissionalismo, compreende-se que todas as profissões, ou ocupações aspirando a tal estatuto, se tenham empenhado em definir e proclamar as suas bases epistemológicas, um fundamento científico, racional, formal, que lhes fornecesse tanto legitimidade como crédito de confiança e valor de mercado para a sua autonomização e implantação na sociedade. (Fidalgo, 2008, p. 2)

Nesse sentido, o profissionalismo no jornalismo, por meio da colonização do saber da ação, resignificou a prática profissional a partir das relações de poder do capital, do patriarcado, do racismo e da cisheteronormatividade⁷.

Historicamente, o jornalismo antecede o modo de produção capitalista, mas se desenvolveu amparado por suas entranhas no modelo industrial ao longo do século XX, sustentando um profissionalismo ancorado no paradigma informativo sob as égides positivistas, idealizado pela objetividade, neutralidade e imparcialidade em defesa de uma verdade objetiva do fato. No Brasil, isso se manifesta após a Segunda Guerra Mundial, quando o imperialismo estadunidense avança e o jornalismo passa a seguir o modelo dos Estados Unidos.

As noções de verdade e credibilidade negam a subjetividade nos processos cognitivos, acomodam-se “em uma estrutura mental positivista, binária”, que apresenta uma apreensão simplificada do acontecimento, aparentemente instrumentalizada por métodos e técnicas do cientificismo moderno, mas que carregam componentes socioculturais e históricos (Veiga da Silva & Moraes, 2019, p. 2).

A aversão à subjetividade não a anula, assim como não há consagração de uma objetividade ideal inalcançável pela racionalidade, tais preceitos apenas camuflam a manutenção da ordem vigente instrumentalizada pelo exercício do jornalismo. A busca da objetividade processada na prática jornalística reitera a apreensão do acontecimento pelas lentes de leitura “do sujeito universal (homem branco, heterossexual e ocidental)” e “a manutenção dos sistemas classificatórios (Hall, 1995) que transformam diferenças em desigualdades” (Veiga da Silva & Moraes, 2019, p. 2).

Assim, o jornalismo industrial, vestido de profissionalismo, instrumentalizou a amplificação do discurso dominante e a prevalência da ordem imposta por quem detém o poder político, econômico e social que pelas perspectivas de gênero, classe, sexualidade e raça, são os homens, brancos, heterossexuais, cisgê-

neros, do norte global (descendentes) e pertencentes a classes abastadas. Tudo que se distingue dessa classificação foge da zona de controle do *status quo*, soando como desviante e se materializa em valores-notícias e critérios de noticiabilidade. Para as autoras, os valores-notícia manifestam valores sociais hegemônicos inerentes, mesmo que inconscientemente, à cultura profissional dos jornalistas (Veiga da Silva & Moraes, 2019).

Observando a racionalidade dominante nos modos de objetivação jornalística, que em nosso entendimento é também crivada de valores e ideologias sociais dominantes, percebe-se que os valores-notícia também se constituem a partir dos pressupostos de uma epistemologia que igualmente é racista, sexista e classista, além de positivista. (Veiga da Silva & Moraes, 2019, p. 17)

O ideário “da verdade objetiva” ancora-se nos pressupostos de René Descartes para quem a realidade tem uma estrutura objetiva que independe da compreensão humana, mas é acessível ao entendimento humano; e que a “principal faculdade humana para adquirir conhecimento sobre a realidade é a razão” (Matos, 2008, p. 347). Essa é universal, transcende cultura, classe, gênero e raça, e pondera que “as diferenças são consideradas como impedimentos que podem ser ultrapassados por uma visão neutra e «objetiva» das coisas” (Jaggar & Bordo, 1997, p. 9). Com isso, os pressupostos cartesianos desconsideram as particularidades das diferenças e defendem a perspectiva da verdade universal que camufla no manto da razão a concepção de “Homem”. As diferenças se assentam nas subjetividades, no “outro”.

Contudo, no século XX novas abordagens contestaram o objetivismo e o método cartesiano. A epistemologia feminista é uma dessas frentes que considera o sistema cartesiano inadequado e propõe um leque interdisciplinar de produção do conhecimento científico para compreender a realidade, a partir de construções históricas e sociais. Nesse sentido, as feministas contemporâneas buscam alternativas às abordagens tradicionais em diferentes perspectivas: sociologia do conhecimento, teoria literária, descolonial e historicismo marxista. Um exemplo é Ruth Berman (1997), que discute a opressão da ciência ocidental sobre as mulheres para manter o *status quo* de exploração feminina e outros grupos minorizados.

Phyllis Teitelbaum (1997), por sua vez, denuncia o modelo androcêntrico de conhecimento que impede mulheres de atuar em definições sociais de conhecimento. Para Jaggar (1997), “a investigação teórica é sempre intencional e a observação é sempre seletiva” (p. 175), assim, estudos conduzidos por grupos opri-

midos, a exemplo das mulheres, podem subverter concepções hegemônicas – desde que esses sujeitos tenham consciência das causas de sua opressão e da necessidade de enfrentá-la.

Pesquisadoras de estudos em Jornalismo têm discutido o impacto das perspectivas cartesianas, positivistas e neopositivistas sobre a construção do ideal de objetividade. É o caso de Fabiana Moraes (2020, 2022), Karina Janz Woitowicz e Paula Melani Rocha (2018), Liriam Sponholz (2003, 2008), Marcia Veiga da Silva (2014), Mariana Fraga da Fonseca (2019) e Paula Silveira-Barbosa (2019). Marcia Veiga da Silva, inclusive, analisou os modos de produção da notícia numa emissora de televisão de Porto Alegre (Brasil) e constatou que a cultura profissional na redação é heteronormativa e masculina, pois reproduz estereótipos e re-significados de gênero e sexualidade na prática profissional e nas coberturas jornalísticas. Essa constatação levou a autora à seguinte reflexão:

O caráter subjetivo das escolhas resulta em representações parciais da realidade, e fazer a crítica sobre a presença da subjetividade expressa nos valores-notícia impregnados de concepções de gênero, de classe e raça, por exemplo, não significa defender a neutralidade no jornalismo. Ao contrário, revela efetivamente a notícia como construção social de uma realidade que é parcial, e a importância do jornalista nesse processo complexo que resulta nas formas como esta realidade é construída e representada, assim como sua incidência na cultura. (Veiga da Silva, 2010, p. 200)

A tese de Veiga da Silva (2015), que pode ser entendida como aprofundamento da reflexão acerca da subjetividade no jornalismo, apresenta uma investigação sobre graduações em jornalismo de instituições públicas federais, no contexto brasileiro, e o atravessamento de valores sociais hegemônicos e sistemas classificatórios de diferença nos saberes profissionais presentes no processo de ensino e aprendizagem.

No estudo, a autora aponta que as instâncias de formação da cultura profissional (cursos de graduação e ambiente profissional) são constituídos por valores sociais hegemônicos que os profissionais carregam, mesmo que de forma inconsciente, na prática jornalística. Também é importante considerar que a reconfiguração do mercado profissional, com maior participação das mulheres no jornalismo nas últimas décadas, assim como a inserção gradual delas em cargos de liderança, não implica necessariamente uma mudança na cultura profissional, uma vez que se reproduzem práticas de dominação e lógicas hegemônicas. Nesse sentido, Karina Janz Woitowicz e Paula Melani Rocha (2018) discutem a necessidade de desconstruir os parâmetros

do jornalismo, incidindo nos espaços de graduação e fomentando a implementação de uma cobertura jornalística inclusiva.

Eliot Freidson (1996), por sua vez, põe ênfase na definição de profissão como construção social e desenvolve a teoria do profissionalismo a partir de discussões sobre a relação entre trabalho e especialização e sua interação com recursos políticos, econômicos e culturais «capazes de promover ou restringir seu poder» (Freidson, 1996, p. 142). Para o autor, a cultura profissional é formada nos cursos de graduação, especialização, nos espaços representativos da categoria e no mercado de trabalho, padronizando os membros de uma profissão a compartilharem uma experiência comum de socialização e identidade profissional (Freidson, 1998).

E, como já discutimos, Veiga da Silva (2014, 2015) aponta que em dois espaços importantes que abrigam o desenvolvimento da cultura profissional dos jornalistas – mercado de trabalho e cursos de graduação – prevalecem lógicas dominantes e classificatórias das diferenças sociais, culturais, de gênero, raça e sexualidade, além da manutenção dos valores hegemônicos, como guia para práticas profissionais.

No entanto, apesar das análises críticas produzidas por autores do próprio campo sobre objetividade, neutralidade e imparcialidade, tais valores ainda são referência no exercício do jornalismo (Sponholz, 2008) e no legado do profissionalismo. Vemos essa permanência como herança do sistema cartesiano e das epistemologias positivistas e neopositivistas, que moldaram tanto o conhecimento científico do jornalismo, como seu exercício, passando pelo ensino formal (Veiga da Silva & Moraes, 2019).

Mas essa ciranda tem rupturas? Esta indagação nos conduz a outra provocação: até que ponto os sistemas classificatórios das diferenças (Hall, 1995) atropelaram e sujeitaram práticas jornalísticas à invisibilidade e a posições subalternas ao ideal de jornalismo? Em que medida a narrativa hegemônica da própria configuração do jornalismo brasileiro incorporou o modelo informativo, da lógica industrial, como “bom jornalismo”, ou simplesmente em sinônimo de profissionalismo, desconsiderando as próprias rupturas existentes e colocando-as em posição de desigualdade?

Ao considerarmos o jornalismo brasileiro após a Segunda Guerra Mundial, quando há uma colonização dos saberes pela perspectiva estadunidense, a lógica industrial e os modelos de gestão passam a favorecer a ascensão social dos “donos da mídia” e, posteriormente, a concentração dos conglomerados de comunicação – *Grupo Globo*, *Grupo Folha*, *Grupo Abril*, *Grupo Silvio Santos*, *Grupo Record*, *Grupo Bandeirantes de Comunicação*, *Grupo RBS*, *Grupo Estado*, *Grupo Jovem Pan* e *Grupo Diários Associados*.

No entanto, durante esse período coexistiram meios de comunicação no contrafluxo da ordem dominante, tanto em relação à seleção da pauta e construção do texto, quanto às formas de veiculação. Silveira-Barbosa (2019), por exemplo, discute a história da imprensa lésbica brasileira entre 1981 a 1995, revela suas contribuições ao jornalismo e aponta os limites dos cânones racionais e modernos para o jornalismo.

Outro exemplo é o estudo de Fonseca (2019), que analisou a cobertura jornalística sobre políticas públicas para mulheres dos jornais alternativos *Nós Mulheres*, *Brasil Mulher* e *Mulherio* ainda no contexto da ditadura militar. As duas pesquisadoras apresentaram possibilidades de práticas jornalísticas desenvolvidas por mulheres, avessas à modelagem da objetividade e do sistema heteronormativo e masculino. Com essa perspectiva, esses periódicos pautaram temas socialmente relevantes como direitos reprodutivos, saúde integral das mulheres, direito a creches, combate à discriminação, qualificação profissional, entre outros.

Apesar da existência de tais publicações, sua experiência ainda não é tão explorada na formação de jornalistas e entre os próprios pesquisadores do campo, que tendem a ver estudos sobre o tema como algo menor. Nesse sentido, convém retomar Carla Akotirene (2020), para quem a história tem, majoritariamente, um olhar “androcêntrico” e “brancocêntrico” (p. 37), promovendo a invisibilidade das mulheres nas narrativas oficiais, o favorecimento dos homens brancos em posições de poder, como protagonistas; e, conseqüentemente, a sujeição das mulheres e – acrescentamos – outros grupos minorizados.

A legitimidade do discurso dominante como oficial reverbera na narrativa da história do jornalismo brasileiro impressa em obras referendadas no campo, nas quais percebe-se a desconsideração das iniciativas não hegemônicas e, sobretudo, daquelas produzidas por quem não encarna a figura do “homem universal”. A saber, mulheres, indígenas, pessoas negras, amarelas, LGBTQIA+ (Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transgêneros, *Queers*, Intersexo, Assexuais e afins), trabalhadores entre outros.

Em estudos de referência para o campo do Jornalismo, geralmente, esses grupos são colocados em capítulos específicos e não como partícipes da conformação do jornalismo nacional (Woitowicz & Rocha, 2018). Essas interpretações freiam o acesso ao conhecimento da atuação social desses veículos, sua relação com o contexto histórico e do jornalismo bem como seu potencial transformador. Ao serem apartados como “outra imprensa” ou colocados como meros instrumentos de ativistas por obras de referência, tais periódicos e grupos sociais têm suas contribuições ao jornalismo invisibilizadas, ainda que se possa registrar um movimento crescente de reconhecimento de práticas e saberes de grupos subalternizados, sustentado em uma perspectiva decolonial (Lugones, 2020).

Além disso, perde-se de perspectiva a ação deliberada de elites políticas e econômicas pela manutenção de seus interesses a partir dos meios de comunicação. Tudo isso articulado pelo sujeito oculto do jornalismo que se pretende profissional, objetivo e imparcial, mas, na verdade, comporta-se de maneira ativa em defesa da subjetividade de segmentos sociais privilegiados e pela permanência da ordem hegemônica. Ordem esta que converte diferenças em hierarquias sociais, parafraseando Audre Lorde (2019).

Então, retomando a provocação que fizemos acima, sim, a ciranda tem rupturas contínuas, que desenhavam e redesenhavam a trajetória da imprensa nacional. E, sem a roupagem das lentes da “objetividade”, assumem uma perspectiva capaz de transcender as medidas do que se instituiu como jornalismo no modelo industrial e tido como profissional.

Mas além das histórias de periódicos que existiram no passado, como iniciativas consideradas ativistas no presente podem contribuir com o jornalismo? Esta é a pergunta a que procuraremos responder a seguir.

CONTRIBUIÇÕES FEMINISTAS AO JORNALISMO

A trajetória do feminismo, ao apropriar-se de diferentes espaços e canais de comunicação, possibilitou o questionamento de valores e práticas sustentados no modelo industrial do jornalismo. Se, conforme Fabiana Moraes (2020), “a objetividade jornalística, instrumentalizada a favor de um projeto, desinforma, violenta e aniquila” (p. 78), é na busca por outros parâmetros de produção, em perspectiva crítica e ativista, que reside a construção de projetos alternativos.

O desafio de problematizar contradições e exclusões do campo jornalístico a partir do ponto de vista dos feminismos se desdobra entre formulações teóricas e práticas de militância. A crítica à participação desigual das mulheres no mercado profissional (Montiel, 2014) e as iniciativas de monitoramento de mídia representam ações sistemáticas que evidenciam desigualdades de acesso, participação e representação das mulheres nos meios hegemônicos.

Em que pesem as diversas iniciativas que marcaram a construção de um jornalismo ativista ao longo das lutas históricas das mulheres, pode-se dizer que é a partir dos anos 1990 que o direito à comunicação se insere na pauta dos movimentos organizados, por meio de conferências e documentos. É o momento também em que surgem redes de comunicadoras e jornalistas feministas com visão de gênero, sobretudo no contexto latino-americano (Chaher, 2007; Chaher & Santo-

ro, 2007; Hasan & Gil, 2014). Esse processo associa-se à apropriação das tecnologias e à intensificação do sentido de redes – reais e virtuais – que articulam as lutas das mulheres. Trata-se da descoberta de modelos mais participativos e de amplo alcance que se revelam no ambiente digital e acolhem iniciativas gradualmente inclusivas (Nathanson, 2013).

De acordo com Hasan e Gil (2014), há registros de redes de jornalistas e comunicadoras no Equador, México, Guatemala, Nicarágua, Peru, Colômbia, Argentina, além de outros países entre os anos 1990 e 2000. Em 2020, é criada no Brasil a Rede de Jornalistas e Comunicadoras com visão de Gênero e Raça, que busca estabelecer conexões entre o jornalismo, o feminismo e o meio acadêmico. Ao propor ações dentro e fora das redações, as jornalistas ativistas, organizadas em redes, constituem um modo de intervenção social que compreende a construção de diagnósticos, o trabalho de formação e a atividade jornalística orientada pelo viés de gênero.

Um marco da articulação das mulheres situa-se na criação, em 2005, da *Red Internacional de Periodistas con Visión de Género* (RIPVG), que apresenta como bandeiras a luta política pela igualdade de gênero no campo profissional e o reconhecimento de práticas voltadas à associação entre jornalismo e militância feminista. Em seu estudo sobre a RIPVG, Jessica Gustafson (2023) observa, a partir de análise documental e de entrevistas com jornalistas, o compartilhamento de experiências das jornalistas em distintos contextos na construção de um jornalismo com perspectiva de gênero, que atua na subversão de lógicas sustentadas na matriz colonial e oferece apoio às múltiplas violências enfrentadas por mulheres.

O jornalismo com perspectiva de gênero, concebido como prática que contribui para superar desigualdades, pode ser entendido como contraponto às lógicas dominantes que permeiam a profissão ao trabalhar pautas com transversalidade de gênero, equilibrar as fontes presentes nas coberturas, ampliar a representação dos sujeitos em suas diferenças e produzir narrativas posicionadas sobre a realidade. Segundo o manual “*Por un periodismo no sexista*” (Garfias et al., 2010):

adotar uma perspectiva de gênero nas notícias consiste em rever como mulheres e homens são afetados de forma diferenciada por um mesmo fato. Isso impacta, por exemplo, na escolha do enfoque jornalístico, linguagem, imagens, fontes e tipos de pergunta usadas para narrar essa realidade [tradução nossa]⁸. (Garfias et al., 2010, p. 6)

Com base em guias, manuais e documentos de redes de jornalistas, considera-se as contribuições da prática do jornalismo com perspectiva de gênero para tensionar

os valores-notícia, o uso das fontes, o tratamento – em geral desigual e desequilibrado – de homens e mulheres nas notícias, a narrativa pretensamente isenta de valores subjetivos e a preocupação com aspectos da linguagem baseada no masculino universal.

Para ilustrar como se processa o jornalismo com perspectiva de gênero no cotidiano profissional, recorremos a pesquisas sobre o jornalismo de portais feministas, ou portais independentes. Tais iniciativas apresentam em comum abordagens que se diferenciam das lógicas hegemônicas desde a seleção das pautas até a escolha e o tratamento das fontes, incluindo a perspectiva interseccional.

No estudo de Gustafson (2019) sobre o portal *Catarinas*, a reflexão sobre o paradigma da objetividade se revela em aspectos como as escolhas que sustentam a cobertura jornalística, a relação das profissionais com o movimento social, a autonomia de um veículo independente, o princípio de produção colaborativa, entre outros. Na análise da autora, a relação com as fontes assume lugar de destaque ao subverter o princípio de distanciamento:

Além da atuação ativista no movimento feminista por parte das jornalistas, que figura como base para a construção jornalística delas, as fontes desse mesmo movimento são as vozes privilegiadas, fornecendo não apenas informações, mas também atuando como conselheiras, auxiliando sobre como abordar certos assuntos. (Gustafson, 2019, p. 201)

Ao analisar o portal *Ponte* na cobertura da violência doméstica durante a pandemia de Covid-19 em diversos municípios brasileiros, Muriel Amaral et al. (2021) também observam, entre outras características de um jornalismo com abordagem feminista e decolonial, a forma de selecionar e tratar as fontes de informação de modo a subverter as relações de poder. Identifica-se a visibilidade para vozes femininas (no papel de fontes oficiais, especialistas, institucionais e individuais) e, além disso, as reportagens “confrontam os dados do governo com entidades e movimentos sociais e trabalham o enquadramento da abordagem jornalística evidenciando as desigualdades de gênero, raça, classe e étnica estruturadas socialmente [...]” (Amaral et al., 2021, pp. 159-160)⁹.

De modo semelhante aos estudos mencionados, na investigação Woitowicz (2019) sobre os portais feministas *Wambra* e *La Periódica* no Equador, ainda que em contexto geográfico distinto, revela aspectos da prática do jornalismo com perspectiva de gênero que subvertem certas lógicas consolidadas no campo profissional. Para a autora, trata-se de “uma produção militante, que se posiciona em relação aos temas que

aborda e se preocupa com o uso de uma linguagem não sexista, sem deixar de ser jornalística [tradução nossa]¹⁰⁹ (Woitowicz, 2019, pp. 156-157).

A abordagem sintonizada com movimentos sociais, evidenciando um jornalismo assumidamente posicionado na defesa de bandeiras – em outros termos, militante –, o predomínio de vozes femininas, que perpassam diferentes posições em meio à tipologia de fontes jornalísticas, e o uso de uma narrativa inclusiva que se manifesta na escolha de termos e sujeitos, apresentam-se como proposições na construção de práticas jornalísticas com viés ativista nos veículos equatorianos analisados.

A preocupação com a linguagem, inclusive, revela sintonia com antigas recomendações da Unesco (1999), que ao reconhecer a relação da linguagem com o pensamento entende que ela “pode mudar graças à ação educativa e cultural, e impactar positivamente no comportamento humano e em nossa percepção da realidade [tradução nossa]” (Unesco, 1999, p. 2). Tais recomendações foram apresentadas pela primeira vez em 1987, quando da primeira edição do guia para uma linguagem neutra em relação ao gênero. Sua inclusão é resultado da pressão social exercida por feministas, de diferentes partes do mundo, numa ampla aliança.

Pelo exposto, uma questão que se destaca no jornalismo com perspectiva de gênero praticado por portais feministas – e, portanto, ativistas – diz respeito à negativa do tratamento objetivo nos moldes do jornalismo industrial, que compreende desde a origem da pauta e as escolhas acerca do tratamento das informações até a estruturação final das reportagens. Há, portanto, um modo próprio de operar com os princípios jornalísticos orientados pelo viés de gênero.

É o que demonstra a pesquisa de Gustafson (2019), que tem a objetividade jornalística como temática central sobre o portal *Catarinas*: “A objetividade que permeia a prática jornalística do portal não despreza a subjetividade, mas a valoriza ao apostar nas nuances subjetivas que são inerentes ao trabalho delas” (Gustafson, 2019, p. 246). Nas falas das jornalistas, são explicitados os posicionamentos que defendem como ativistas e o modo como o engajamento com as lutas integra suas escolhas no exercício profissional.

O posicionamento frente à realidade no processo de produção jornalística remete à incorporação do que Fabiana Moraes (2020, 2022) defende como jornalismo de subjetividade, ao tomar como pressuposto que “a prática de um ativismo em nenhum momento distrai a capacidade informativa e plural do jornalismo” (Moraes, 2020, p. 72). Os princípios de racionalidade e de neutralidade, que historicamente estão perpassados por assimetrias de gênero, raça e outros marcadores, são contestados diante de práticas jornalísticas

mais inclusivas e posicionadas. A análise de Moraes, ao demarcar a relevância da subjetividade na prática profissional, é explícita quanto ao reconhecimento do jornalismo ativista:

Uma prática ativista não significa abrir mão de ferramentas e procedimentos vitais (apuração, pesquisa, produção polifônica), mas sim empregá-los em abordagens que, bem realizadas, respeitam e potencializam aquilo o que o jornalismo tem de mais poderoso: iluminar o que está sob as sombras. (Moraes, 2020, p. 72)

O jornalismo feminista trabalha com a perspectiva de gênero e interseccionalidades de raça, etnia, classe, território, por exemplo, em todo o processo de produção jornalística. Elas se apresentam na pauta, na escolha das fontes, na construção e estruturação do texto e no enquadramento da matéria. Paula Cabrera Claro (2022) investigou a cobertura jornalística sobre a pandemia de Covid-19 pelo *Nós, mulheres da periferia e Amazônia Real* e constatou, por meio de uma pesquisa qualitativa, que as duas iniciativas apreenderam os marcadores interseccionais (gênero, raça, classe, etnia e território) nas reportagens, revelados na formulação das pautas e na escolha das fontes com polissemia e polifonia de vozes. De certa forma, ambos os sites conseguiram desenvolver práticas decoloniais e interseccionais na cobertura jornalística e reportaram como a pandemia reiterou as desigualdades estruturantes da sociedade brasileira, afetando sobremaneira a população minorizada e periférica, acirrando ainda mais as assimetrias de classe, raça, território e etnia no Brasil.

O jornalismo, pensado como prática transformadora e um dos pilares da democracia, vincula-se ao comprometimento com projetos políticos coletivos que passam pela compreensão acerca do caráter transversal da perspectiva de gênero e do compromisso com o enfrentamento das múltiplas desigualdades presentes na sociedade. Essa tarefa tem sido incorporada por diversas iniciativas alternativas e independentes que estão ocupando o ambiente digital com discursos e práticas dissidentes, com potencial transformador.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao entender que a emoção integra as ontologias dualistas pressupostas na epistemologia cartesiana, em oposição à razão e ao intelecto, os Estudos Feministas contestam a construção ocidental do conhecimento de inferiorização da emoção e a colocam como partícipe da construção social do conhecimento, tanto científico quanto da vida cotidiana. Assim, ao desvencilhar a concepção que a emoção é irracional, natural, particular e privada, estereótipos atribuídos ao feminino pela

perspectiva dualista, percebe-se um sentido relevante da emoção. As emoções são intenções e engajamentos ativos com potencial transformador (Jaggar, 1997). O ativismo no jornalismo ou o jornalismo que se coloca como ativista rejeita apreender as diferenças como desigualdades, combate a hierarquização social das diferenças e o ideário dominante da objetividade.

O percurso traçado ao longo do artigo, ao estabelecer articulações e reflexões ancoradas em Estudos de Jornalismo e Gênero, parte das bases que sustentam a relação entre o jornalismo e a dimensão democrática e cidadã, explorando as contradições de um modelo que promove exclusões e apresenta barreiras para uma prática comprometida com os interesses da coletividade. Esse modelo, forjado pelos valores do jornalismo industrial, estabelece uma hegemonia que se traduz no pretenso apagamento dos sujeitos e do caráter conflitual da realidade e no distanciamento com os fatos e interesses em jogo, sob a égide da objetividade.

A crítica feminista, ao propor uma revisão da racionalidade dualista, abre caminho para a compreensão de outros modos de construção do conhecimento. A prática jornalística, portanto, é repensada diante de um movimento de tensionamento das estruturas de poder, mobi-

lizado por ações de cooperação entre a sociedade civil organizada e jornalistas. Significa dizer que as relações entre ativismo e jornalismo, assim articuladas, produzem fissuras nas lógicas dominantes do campo profissional, que refletem hierarquias estruturais da sociedade.

O que as experiências de jornalistas organizadas em rede e os veículos com perspectiva de gênero preconizam, portanto, é a busca por uma prática jornalística orientada por outros parâmetros: que encontre a subjetividade como caminho para a alteridade, que contemple a inclusão efetiva de sujeitos minorizados, que seja capaz de recriar a linguagem hegemônica para acolher as diferenças sem hierarquizá-las. Em outros termos, que possibilite ir além do estigma do jornalismo ativista como atividade militante e não profissional para promover o reencontro do jornalismo com os princípios de democracia e cidadania, que exigem o enfrentamento radical de todo tipo de opressão e desigualdade.

Submetido: 25/05/2023

Aceito em: 01/04/2024

NOTES

¹ Malini e Antoun (2013), ao analisarem diversas manifestações sociais ocorridas no Brasil e no mundo, identificam características próprias da militância desenvolvida na internet, com potencial de intervenção nos conflitos envolvendo o Estado e as instituições. No presente texto, embora se reconheça que a noção de ativismo costume estar associada ao ambiente das redes, considera-se ativismo e militância como práticas que acompanham a trajetória dos movimentos sociais, entre eles os feminismos.

² No original: “Le label d’objectivité est, aujourd’hui, réservé à la subjectivité des dominants” (Coffin, 2021, s. p). Alice Coffin é jornalista e parlamentar francesa. Tem sua trajetória atrelada aos movimentos ambientalistas, feministas e lesbianos, tendo fundado a AJL – Associação de Jornalistas Lésbicas, Gays, Bissexuais e Intersexo.

³ Para fins de delimitação conceitual, considera-se que o jornalismo com perspectiva de gênero pode ser entendido como uma prática em que o tratamento dos temas, a escolha de fontes, a preocupação com a linguagem, entre outros aspectos da prática profissional, parte das lentes de gênero (Mano, 2017; Woitowicz, 2019). Ele pode ser desenvolvido em veículos de referência ou em meios alternativos e independentes, de modo que não se considera, neste artigo, como sinônimo de jornalismo feminista. Entretanto, observa-se que há maior espaço para o desenvolvimento da prática do jornalismo com perspectiva de gênero em espaços e canais que possuem orientação assumidamente feminista, o que nos leva a estabelecer importantes aproximações ao longo do texto.

⁴ No original: “La noción de ciudadanía comunicativa remite necesariamente a derechos civiles – la libertad de expresión, el derecho a la información, la posibilidad de exigir la publicidad de los asuntos públicos, etc. –, jurídicamente consagrados por diversos instrumentos tales como la constitución de los Estados, leyes, decretos, disposiciones reglamentarias. En este sentido, y como ocurre en general con los derechos civiles, la ciudadanía comunicativa representa un límite a la acción del Estado con el fin

de garantizar la libertad de las personas¹² y representa un estatus jurídico” (Mata, 2006, p. 13).

⁵ No original: “De este modo, la ciudadanía co-municativa se entrelaza con las referencias identitarias y los reclamos más generales de igualdad ya no sólo en relación al Estado sino en relación con la acción del mercado y todo tipo de dispositivos que promueven la desigualdad” (Mata, 2006, p. 13).

⁶ Conforme Jaggar (1997), “Como os valores e as emoções tinham sido definidos como variáveis e idiossincráticos, o positivismo estipulou que um conhecimento fidedigno só podia ser estabelecido por métodos que neutralizassem os valores e as emoções dos cientistas individuais” (pp. 158-159).

⁷ Sobre o conceito de cisheteronormatividade ver Eli Bruno do Prado Rocha Rosa (2020).

⁸ No original: “adoptar una perspectiva de género en las noticias consiste en revisar cómo mujeres y hombres son afectados en forma diferenciada por un mismo hecho. Esto implica, por ejemplo, decisiones de enfoque periodístico, lenguaje, imágenes, fuentes y tipos de pregunta que se utilizan para narrar esa realidad” (Garfias et al., 2010, p. 6).

⁹ Nesse sentido, convém destacar que desde o início da pandemia, o governo brasileiro exerceu uma gestão desastrosa de saúde – o que resultou na morte evitável de 400 mil pessoas (Dominguez, 2021, p. 12).

¹⁰ No original: “una producción militante, que se posiciona en relación a los temas que aborda y se preocupa con el uso de un lenguaje no sexista, sin por ello dejar de ser periodismo” (Woitowicz, 2019, pp. 156-157).

¹¹ No original: “puede cambiar gracias a la acción educativa y cultural, e influir positivamente en el comportamiento humano y en nuestra percepción de la realidad” (Unesco, 1999, p. 2).

REFERÊNCIAS

- Akotirene, C. (2020). Ó pa í, prezada: *racismo e sexismo institucionais tomando bonde nas penitenciárias femininas*. Pólen.
- Amaral, M. E. P., Rocha, P. M., & Claro, P. C. (2021). “Um vírus e duas guerras”: por uma cobertura jornalística feminista e decolonial. *Discurso & Sociedad*, 15(1), 143-165.
- Amoras, M., Costa, S. M. G., & Araújo, L. M. (2021). O ativismo das mulheres negras escravizadas no Brasil colonial e pós-colonial, no contexto da América Latina. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, 23(e202128), 1-22. <https://doi.org/10.22296/2317-1529.rbeur.202128>
- Arnault, L. S. (1997). O futuro radical de uma teoria moral clássica. In A. M. Jaggar, & S. R. Bordo (Orgs), *Gênero, Corpo, Conhecimento* (pp. 204-223). Record/Rosa dos Tempos.
- Berni, F. C. (2021). *A recepção jornalística de pessoas com deficiência intelectual: um estudo sobre os usos e significações que fazem em seus cotidianos*. [Dissertação de mestrado, Universidade Estadual de Ponta Grossa]. Repositório Institucional UEPG. Recuperado de <http://tede2.uepg.br/jspui/handle/prefix/3366>
- Berman, R. (1997). Do dualismo de Aristóteles à dialética materialista: a transformação feminista da ciência e da sociedade. In A. M. Jaggar, & S. R. Bordo (Orgs), *Gênero, Corpo, Conhecimento* (pp. 241-275). Record/ Rosa dos Tempos.
- Câmara, C. (2002). *Cidadania e orientação sexual: a trajetória do grupo Triângulo Rosa*. Academia Avançada.
- Chaher, S. (2007). Medios masivos/medios alternativos y redes de periodistas. In S. Chaher, & S. Santoro (Orgs.), *Las palabras tienen sexo: introducción a un periodismo con perspectiva de género* (pp. 111-124). Artemisa Comunicación Ediciones.
- Chaher, S., & Santoro, S. (Orgs.) (2007). *Las palabras tienen sexo: introducción a un periodismo con perspectiva de género*. Artemisa Comunicación Ediciones.
- Claro, P. C. (2022). *Nós, mulheres da periferia e Amazônia Real: a cobertura jornalística da pandemia de Covid-19 pela perspectiva decolonial e interseccional*. [Dissertação de mestrado, Universidade Estadual de Ponta Grossa]. Programa de Pós-graduação em Jornalismo UEPG. Recuperado de <https://www2.uepg.br/ppgjor/dissertacoes/>
- Coffin, A. (2021, 20 février). In L.-A. Cholez, & A.-R. Kokabi. *Alice Coffin: « Je ne comprends pas pourquoi la gauche est si timorée »*. Reporterre. Recuperado de <https://reporterre.net/Alice-Coffin-Je-ne-comprends-pas-pourquoi-la-gauche-est-si-timoree>.
- Dias, M. O. S. L. (1994). Novas Subjetividades na Pesquisa Histórica Feminista: uma hermenêutica das diferenças. *Estudos Feministas*, 2(2), 373-382. Recuperado de <https://periodicos.ufsc.br/index.php/ref/article/view/16219>
- Dominguez, B. (2021, 1 de julho). *Meio milhão de vidas perdidas*. Revista Radis. Recuperado de <https://radis.ensp.fiocruz.br/todas-edicoes/radis-226/>
- Duarte, C. L. (2016). *Imprensa feminina e feminista no Brasil do século XIX*. Autêntica.
- Fidalgo, J. (2008, 2-6 de setembro). *Jornalismo e saberes profissionais*. [Apresentação de trabalho]. I Colóquio Brasil-Portugal de Ciências da Comunicação, no XXXI Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Natal, Brasil. Recuperado de https://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/29975/1/JF_jornalistas_saberes_profissionais.pdf.
- Fonseca, M. F. da (2019). *Páginas em luta: políticas públicas para mulheres como pauta em produções do jornalismo alternativo feminista brasileiro de 1970 e 1980*. [Dissertação de Mestrado, Universidade Estadual de Ponta Grossa] Repositório Institucional da UEPG. Recuperado de <http://tede2.uepg.br/jspui/handle/prefix/3347>
- Freidson, E. (1996). Para uma análise comparada das profissões: a institucionalização do discurso e do conhecimento formais. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 11(31), 141-154.
- Freidson, E. (1998). *Renascimento do profissionalismo*. Edusp.
- Garfias, G. A., Lira, C. L., Merino, M. T. M., & Harboe, V. U. (2010). *Por un periodismo no sexista: Pautas para comunicar desde una perspectiva de género en Chile*. OREALC/UNESCO Santiago / Cátedra UNESCO-UDP “Medios de comunicación y participación ciudadana” / Programa de Libertad de Expresión de la Universidad de Chile / Colegio de Periodistas de Chile.
- Genro Filho, A. (1987). *O segredo da pirâmide: (para uma Teoria Marxista do Jornalismo)*. [Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Santa Catarina]. Repositório Institucional da UFSC. Recuperado de <http://repositorio.ufsc.br/xmlui/handle/123456789/75390>
- Guareschi, P. (2013). *O direito humano à comunicação: Pela democratização da mídia*. Vozes.
- Gustafson, J. (2019). *Jornalistas e feministas: a construção da perspectiva de género no jornalismo*. Insular.
- Gustafson, J. (2023). *Jornalistas em aliança: tecendo redes de proteção e resistência na formulação de uma perspectiva de género transnacional*. [Tese de doutorado, Universidade Federal de Santa Catarina]. Repositório Institucional da UFSC. Recuperado de <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/247752>
- Hall, S (1995). Raça, o significante flutuante. *Revista Z Cultural*, 8(2). Recuperado de <http://revistazcultural.pacc.ufrj.br/raca-o-significante-flutuante%EF%80%AA/>
- Hasan, V. F., & Gil, A. S. (2016). La comunicación con enfoque de género, herramienta teórica y acción política. Medios, agenda feminista y prácticas comunicacionales. El caso de Argentina. *Revista Estudios de Género La Ventana*, 5(43), 246-280. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88446717009>
- Jaggar, A. M., & Bordo, S. R. (Orgs). (1997). *Gênero, Corpo, Conhecimento*. Record/Rosa dos Tempos.
- Jaggar, A. (1997). Amor e conhecimento: a emoção na epistemologia feminista. In A. M. Jaggar, & S. R. Bordo (Orgs), *Gênero, Corpo, Conhecimento* (pp. 157-185). Record/Rosa dos Tempos.
- Lander, E. (2000). Ciências sociais: saberes coloniais e eurocêntricos. In E. Lander (Org.), *A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latino-americanas* (pp. 8-23). Clacso.

- Lorde, A. (2019). As ferramentas do senhor nunca derrubarão a casa-grande. In A. Lorde, *Irmã outsider: ensaios e outras conferências* (pp. 135-139). Autêntica.
- Lugones, M. (2020). Colonialidade e gênero. In H. Buarque de Hollanda, *Pensamento feminista hoje: perspectivas decoloniais* (pp. 52-83). Bazar do Tempo.
- Malini, F.; Antoun, H. (2013). *@internet e #rua: ciberativismo e mobilização nas redes sociais*. Sulina.
- Mano, M. K. T. (2017). De um jornalismo sexista a um jornalismo com perspectiva de gênero. *Lutas Sociais*, 21(39), 9-20. <https://doi.org/10.23925/ls.v21i39.35874>
- Marques de Melo, J. (2003). *História social da imprensa: fatores socioculturais que retardaram a implantação da imprensa no Brasil*. EDIPUCRS.
- Mata, M. C. (2002). Comunicación, ciudadanía y poder. Pistas para pensar su articulación. *Diálogos de la comunicación*, (64), 52-74.
- Mata, M. C. (2006). Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación. *Fronteiras – Estudos midiáticos*, 8(1), 5-15. Recuperado de <https://revistas.unisinos.br/index.php/fronteiras/article/view/6113>
- Matos, M. (2008). Teorias de gênero ou teorias e gênero? Se e como os estudos de gênero e feministas se transformaram em um campo novo para as ciências. *Estudos Feministas*, 16(2), 333-357. <https://doi.org/10.1590/S0104-026X2008000200003>
- Meditsch, E. (1998). Jornalismo como forma de conhecimento. *Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 21(1), 25-38. <https://doi.org/10.1590/rbcc.v21i1.956>
- Michaelis. (n. d.). Militante. In *Michaelis, Moderno Dicionário da Língua Portuguesa [online]*. Melhoramentos. Recuperado de <https://michaelis.uol.com.br/busca?r=0&f=0&t=0&palavra=militante>
- Montiel, A. V. (2014). Igualdad de género, poder y comunicación: las mujeres en la propiedad, dirección y puestos de toma de decisión. *La Ventana*, 5(40), 186-212. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5202528>
- Moraes, F. (2022). *A pauta é uma arma de combate: Subjetividade, prática reflexiva e posicionamento para superar um jornalismo que desumaniza*. Arquipélago.
- Moraes, F. (2020). A subjetividade como uma proposta de decolonização do jornalismo brasileiro. In M. R. Maia, & M. Y. Passos (Orgs.), *Narrativas midiáticas contemporâneas: epistemologias dissidentes* (pp. 65-80). Catarse.
- Natansohn, G. (2013). Que têm a ver as tecnologias digitais com o gênero? In G. Natansohn (Org.), *Internet em código feminino: teorias e práticas* (pp. 15-38). La Crujía.
- Oyèwùmí, O. (2020). Conceituando o gênero: os fundamentos eurocêtricos dos conceitos feministas e o desafio das epistemologias africanas. In H. Buarque de Hollanda, *Pensamento feminista hoje: perspectivas decoloniais* (pp. 84-95). Bazar do Tempo.
- Park, R. E. (1940). News as a form of knowledge: a chapter in the Sociology of Knowledge. *American Journal of Sociology*, 45(5), 669-686. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/2770043>
- Peruzzo, C. M. K. (1998). *Comunicação nos movimentos populares: a participação na construção da cidadania*. Vozes.
- Peruzzo, C. M. K. (2013). Comunicação nos movimentos sociais: o exercício de uma nova perspectiva de direitos humanos. *Contemporanea – Revista de Comunicação e Cultura*, 11(1), 138-158. Recuperado de <https://periodicos.ufba.br/index.php/contemporaneaposcom/article/view/6980/6087>
- Peruzzo, C. M. K. (2022). *Pedagogia da comunicação popular e comunitária nos movimentos sociais*. Sulina.
- Pinto, A. F. M. (2006). *De pele escura e tinta preta: a imprensa negra do século XIX (1833-1899)*. [Dissertação de mestrado, Universidade de Brasília]. Repositório Institucional da UnB. Recuperado de <http://repositorio2.unb.br/jspui/handle/10482/6432>
- Rosa, E. B. P. R. (2020). Cisheteronormatividade como instituição total. *Cadernos PET de Filosofia*, 18(2), 59-103 <http://dx.doi.org/10.5380/petfilo.v18i2.68171>
- Silveira-Barbosa, P. (2019). *Trajatória da Imprensa Lésbica no Brasil (1981-1995): uma história possível para (re) pensar o jornalismo*. [Dissertação de mestrado, Universidade Estadual de Ponta Grossa]. Repositório Institucional UEPG. Recuperado de <http://tede2.uepg.br/jspui/handle/prefix/3163>
- Sponholz, L. (2003). Objetividade em jornalismo: Uma perspectiva da teoria do conhecimento. *Famecos*, Porto Alegre, (21), 110-120. Recuperado de <https://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/revistafamecos/article/view/3219/2483>
- Sponholz, L. (2008). As objetividades do jornalista brasileiro. *Libero*, (21), 69-77. Recuperado de <https://static.casperlibero.edu.br/uploads/2014/05/As-objetividades-do-jornalista-brasileiro.pdf>
- Teitelbaum, P. (1997). A teoria feminista e os testes padronizados. In A. M. Jaggar, & S. R. Bordo (Orgs), *Gênero, Corpo, Conhecimento* (pp. 333-345). Record/ Rosa dos Tempos.
- Tuchman, G. (1980). *Making news: a study in the construction of reality*. Free Press.
- Unesco. (1999). *Recomendaciones para un uso no sexista del lenguaje*. Unesco. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114950>
- Veiga da Silva, M. (2010). *Masculino, o gênero do jornalismo*. [Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Rio Grande do Sul]. Lume – Repositório digital. Recuperado de <https://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/25629>
- Veiga da Silva, M. (2014). *Masculino, o gênero do jornalismo: modos de produção das notícias*. Insular.
- Veiga da Silva, M. (2015). *Saberes para a profissão, sujeitos possíveis: um olhar sobre a formação universitária dos jornalistas e as implicações dos regimes de poder-saber nas possibilidades de encontro com a alteridade*. [Tese de doutorado, Universidade Federal do Rio Grande do Sul]. Recuperado de <https://lume.ufrgs.br/handle/10183/118550>
- Veiga da Silva, M. , & Moraes, F. (2019, 11-14 de junho). *A objetividade jornalística tem raça e tem gênero: a subjetividade como estratégia descolonizadora*. [Apresentação de trabalho]. XXVIII Encontro Anual da Compós, Porto Alegre, Brasil. Recuperada de: <https://proceedings.science/compos/compos-2019/trabalhos/a-objetividade-jornalistica-tem-raca-e-tem-genero-a-subjetividade-como-estrategia?lang=pt-br>.
- Woitowicz, K. J., & Rocha, P. M. (2014). Estudos de gênero

no jornalismo: perspectivas de análise das mulheres jornalistas e das representações de gênero. In K. J. Woitowicz, & P. M. Rocha (Orgs.), *Marcas e discursos de gênero: representações femininas e outros olhares* (pp. 28-43). Editora UEPG.

Woitowicz, K. J.; Rocha, P. M. (2018). Repensar os parâmetros hegemônicos no jornalismo: a perspectiva de gênero na produção jornalística e na formação profissional. In L. Aguiar, M. P. Silva, & M. Martinez (Orgs.), *Desigualdades, Relações de Gênero e Estudos de Jornalismo* (pp. 53-68). Life Editorial.

Woitowicz, K. J. (2019). *Periodismo alternativo y militancia feminista: Experiencias de portales digitales con enfoque de género en Ecuador*. CIESPAL.



Contribuições feministas ao jornalismo: o ativismo como prática transformadora

Contributions féministes au journalisme : l'activisme comme pratique transformatrice

Feminist contributions to journalism: activism as a transformative practice

Contribuciones feministas al periodismo: el activismo como práctica transformadora

Pt. Neste artigo, de caráter ensaístico, revisitamos os referenciais positivistas das práticas e estudos sobre jornalismo, a partir de uma revisão bibliográfica, com o objetivo de discutir seus limites na contemporaneidade e apresentar uma sistematização de pesquisas acadêmicas que revelam práticas jornalísticas inclusivas. Entende-se que os referenciais positivistas conduziram a formação de profissionais nos cursos de graduação em jornalismo e prevaleceram no exercício da profissão ao longo do século XX. A incursão considera os aspectos históricos e sociais que conformam a sociedade brasileira e latino-americana, bem como as contribuições para o jornalismo desenvolvidas por teóricas e intelectuais vinculadas aos Estudos Feministas. A reflexão considera pesquisas e experiências que demonstram o impacto positivo de práticas comunicativas de movimentos sociais para o campo da Comunicação, como por exemplo o estudo de Cicilia Peruzzo (1998), que identificou em rádios comunitárias latinoamericanas uma série de ações capazes de viabilizar a participação popular na comunicação, inclusive aquela chamada “tradicional”. Outro exemplo citado na discussão é o trabalho do grupo de ativismo homossexual Triângulo Rosa que resultou na inclusão do item que veda a discriminação por orientação sexual no Código de Ética dos Jornalistas em 1986 (Câmara, 2002). Como resultado, apresentamos reflexões presentes em pesquisas acadêmicas que oferecem contribuições para ensinar outras formas de ensinar e produzir o jornalismo numa lógica orientada para o exercício pleno da cidadania de todas as pessoas, com destaque para o jornalismo com perspectiva de gênero e a abordagem inclusiva. A reflexão conclui que a crítica feminista da epistemologia expande a compreensão para outros modos de construção do conhecimento e de pensar a prática jornalística tensionando as estruturas de poder e promovendo o reencontro do jornalismo com os princípios de democracia e da cidadania.

Palavras chaves: Jornalismo. Ativismo. Estudos feministas.

Fr. Dans cet article, de nature essayistique, nous revisitons les références positivistes des pratiques et études journalistiques, à partir d'une revue bibliographique, dans le but de discuter de leurs limites à l'époque contemporaine et de présenter une systématisation des recherches académiques révélatrices de pratiques journalistiques inclusives. Il est entendu que les références positivistes ont conduit à la formation de professionnels dans des cours de journalisme de premier cycle et ont prévalu dans l'exercice de la profession tout au long du XXe siècle. L'incursion considère les aspects historiques et sociaux qui façonnent la société brésilienne et latino-américaine, ainsi que les contributions au journalisme développées par des théoriciennes et des intellectuelles liées aux études féministes. La réflexion considère les recherches et les expériences qui démontrent l'impact positif des pratiques communicatives des mouvements sociaux dans le domaine de la communication, comme l'étude de Cicilia Peruzzo (1998), qui a identifié dans les radios communautaires latino-américaines une série d'actions capables de permettre la participation populaire dans la communication, y compris celle dite « traditionnelle ». Un autre exemple cité dans la discussion est le travail du groupe d'activisme homosexuel Triângulo Rosa, qui a abouti à l'inclusion de l'article interdisant la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle dans le Code de déontologie des journalistes en 1986 (Câmara, 2002). En conséquence, nous présentons des réflexions présentes dans la recherche universitaire qui offrent des contributions pour proposer d'autres manières d'enseigner et de produire le journalisme dans une logique orientée vers le plein exercice de la citoyenneté par tous, en mettant l'accent sur un journalisme avec une perspective de genre et une approche inclusive. La réflexion conclut que la critique féministe de l'épistémologie élargit la compréhension à d'autres manières de construire des connaissances et

de penser la pratique journalistique, en tendant les structures de pouvoir et en promouvant la réunion du journalisme avec les principes de démocratie et de citoyenneté.

Mots-clés: Journalisme. Activisme. Études féministes.

En In this article, of an essayistic nature, we revisit the positivist references of journalism practices and studies, based on a bibliographical review, to discuss their limits in contemporary times and present a systematization of academic research that reveals inclusive journalistic practices. It is understood that positivist references led to the training of professionals in undergraduate journalism courses and prevailed in the practice of the profession throughout the 20th century. The incursion considers the historical and social aspects that shape Brazilian and Latin American society and the contributions to journalism developed by theorists and intellectuals linked to Feminist Studies. The reflection considers research and experiences that demonstrate the positive impact of communicative practices of social movements in the field of Communication, such as the study by Cecilia Peruzzo (1998), which identified in Latin American community radio stations a series of actions capable of enabling participation popular in communication, including that called “traditional”. Another example cited in the discussion is the work of the homosexual activism group Triângulo Rosa, which included the item prohibiting discrimination based on sexual orientation in the Code of Ethics for Journalists in 1986 (Câmara, 2002). As a result, we present reflections from academic research that offer contributions to provide other ways of teaching and producing journalism in a logic-oriented towards the full exercise of citizenship by all people, with emphasis on journalism with a gender perspective and an inclusive approach. The reflection concludes that the feminist critique of epistemology expands understanding to other ways of constructing knowledge and thinking about journalistic practice, tensioning power structures, and promoting the reunion of journalism with the principles of democracy and citizenship.

Key words: Journalism. Activism. Feminist Studies.

Es En este artículo, de carácter ensayístico, revisamos los referentes positivistas de las prácticas y estudios periodísticos, a partir de una revisión bibliográfica, con el objetivo de discutir sus límites en la época contemporánea y presentar una sistematización de investigaciones académicas que revele prácticas periodísticas inclusivas. Se entiende que los referentes positivistas propiciaron la formación de profesionales en las carreras de pregrado en periodismo y prevalecieron en el ejercicio de la profesión a lo largo del siglo XX. La incursión considera los aspectos históricos y sociales que configuran la sociedad brasileña y latinoamericana, así como los aportes al periodismo desarrollados por teóricas e intelectuales vinculadas a los Estudios Feministas. La reflexión considera investigaciones y experiencias que demuestran el impacto positivo de las prácticas comunicativas de los movimientos sociales en el campo de la Comunicación, como el estudio de Cicilia Peruzzo (1998), que identificó en las radios comunitarias latinoamericanas una serie de acciones capaces de posibilitar la participación popular en la comunicación, incluido la llamada “tradicional”. Otro ejemplo citado en la discusión es el trabajo del grupo de activismo homosexual Triângulo Rosa, que resultó en la inclusión del artículo que prohíbe la discriminación basada en la orientación sexual en el Código de Ética para Periodistas en 1986 (Câmara, 2002). Como resultado, presentamos reflexiones presentes en investigaciones académicas que ofrecen aportes para brindar otras formas de enseñar y producir periodismo en una lógica orientada al ejercicio pleno de la ciudadanía por parte de todas las personas, con énfasis en el periodismo con perspectiva de género y el enfoque inclusivo. La reflexión concluye que la crítica feminista a la epistemología amplía la comprensión a otras formas de construir conocimiento y pensar sobre la práctica periodística, tensionando las estructuras de poder y promoviendo el reencuentro del periodismo con los principios de democracia y ciudadanía.

Palabras clave: Periodismo. Activismo. Estudios feministas.

enquêter sur les violences sexuelles

Luttes féministes et activation de solidarités professionnelles

CHARLOTTE BUISSON

*Carism (Centre d'analyse et de recherche
interdisciplinaires sur les médias)
Université Paris-Panthéon-Assas
charlotte.buisson@u-paris2.fr
ORCID : 0000-0002-9415-6676*



Tout au long de la V^{ème} République, la corruption ou le détournement de fonds publics (Mazbouri et al., 2020) ont été identifiés comme des problématiques relevant de l'intérêt général, et ont par conséquent été l'objet de nombreuses enquêtes journalistiques¹. En revanche, les violences sexistes et sexuelles² (Buisson & Wetzels, 2022, p. 5) commises au sein de l'arène politique française, peinent à s'imposer à l'agenda médiatique (Jérôme, 2019). Les « affaires Dominique Strauss-Kahn » (désormais « affaires DSK » dans le texte) (Matonti, 2012) constituent l'une des ruptures de la sociohistoire des violences sexuelles en politique. Auparavant, seules l'affaire des « Ballets Roses » en 1959³, celle des « Bordels de Lyon » en 1972⁴ ainsi que la plainte pour viol contre Patrick Balkany en 1996 étaient parvenues à retenir l'attention médiatique, bien que celle-ci soit à relativiser puisque les cas précités n'alimentent que 6% des productions médiatiques consacrés aux scandales sexuels (Dulong, 2001).

La littérature existante sur les violences sexuelles, et notamment les travaux portant sur le viol, nous montrent comment s'opèrent les mécanismes de silenciation (Dussy, 2013), qui expliquent en partie la faible couverture médiatique de ces questions. Le viol a longtemps été considéré comme une atteinte à la propriété du père des victimes, puis comme une atteinte à la morale de ces dernières et de leur famille. Ce n'est qu'à compter des années 1970 que l'on s'in-

Pour citer cet article

Référence électronique

Charlotte Buisson, « Enquêter sur les violences sexuelles. Luttes féministes et activation de solidarités professionnelles. », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne], Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.610>



téresse aux conséquences que les violences ont sur les victimes elles-mêmes, un travail de redéfinition du problème public majoritairement assuré par les féministes de l'époque (Debauche, 2016), qui reconfigurent la question à l'aune de procédures judiciaires⁵ désormais historiques (Vigarello, 1998). Depuis une dizaine d'années, nous assistons à une couverture médiatique quantitativement plus importante des violences sexistes et sexuelles, dans une diversité d'espaces sociaux. La plupart du temps, ces cas sont médiatisés en tant qu'« affaires », qui mettent en cause des personnalités publiques. Les « affaires DSK » (Bertini, 2011 ; Biressi, 2018 ; Carbou, 2015 ; Delphy, 2011 ; Falquet, 2012 ; Matonti 2017 ; Rabatel et al., 2015), les « affaires Polanski » (Moro, 2021) ou encore « les affaires Weinstein » (Boyle, 2019) sont devenues des points de référence dans l'imaginaire collectif, qui permettent de se saisir des problématiques sociales qui y sont reliées (Gilbert & Henry, 2009). Elles ont généré des débats autour de la prévalence des agressions sexuelles, de leur définition, de la notion de « consentement » (Fraisie, 2007) et de leur prise en charge institutionnelle (Delage, 2017). Les travaux menés sur la mise en problème public des violences sexuelles et sur leur médiatisation grandissante ont montré que les militantes féministes ont joué un rôle important, si ce n'est central, dans la visibilisation de ces questions (Boussaguet, 2009 ; Vigarello, 1998). Mais certaines journalistes ont aussi contribué à dénoncer des cas en portant le récit des victimes dans des enquêtes journalistiques qui ont imposé le débat dans l'espace public. Ainsi, les journalistes du *New York Times* Megan Twohey et Jodi Kantor ont enquêté sur les violences commises par le producteur américain Harvey Weinstein en 2017. Ces révélations ont déclenché un mouvement de dénonciation collectif, notamment en ligne, des violences sexistes et sexuelles subies par les femmes à travers le monde occidental, le mouvement #MeToo – lui-même initié en 2007 par Tarana Burke.

En France, un an avant cet événement médiatique et social, le 9 mai 2016, deux journalistes de *Mediapart* et de *France Inter* publient une enquête journalistique (Bredoux, 2016 ; Emanuele & Graziani, 2016) qui donnera lieu à « l'affaire Baupin »⁶. Alors qu'aucune procédure judiciaire n'est en cours, il s'agit de la toute première enquête d'initiative journalistique menée en France sur des violences sexuelles commises par un professionnel de la politique. Seize femmes témoignent contre Denis Baupin, alors vice-président de l'Assemblée Nationale et élu Europe Écologie – Les Verts, pour des faits de harcèlement sexuel et d'agressions sexuelles. Jusqu'ici, aucun-e journaliste n'avait encore réalisé d'enquête sur les violences sexuelles en politique avec une telle audience (Matonti, 2017). Longtemps jugées indicibles par la profession (Matonti, 2017, p. 117), comment ces violences sont-elles devenues un sujet d'investigation légitime du journa-

lisme politique ? Dans quelle mesure les rapports que les journalistes politiques entretiennent avec leurs sources ont-ils contribué à politiser leurs discours sur les violences sexistes et sexuelles en politique, débouchant ainsi sur de nouvelles pratiques professionnelles mises en application lors de la rédaction de l'enquête sur Denis Baupin ? Quelles luttes ont été menées par les acteur-ices de l'arène journalistique pour l'intégration de ces sujets à leurs arènes professionnelles ? Pour y répondre, nous nous appuyerons sur le concept « d'arène », que l'on préférera à celui de « champ » développé par Bourdieu (1976, 1991), que l'on peut définir comme « un dispositif visant à mettre en relation des locuteurs et des audiences auxquels ils s'adressent » (Dodier, 1999, p. 109). Cette terminologie permet d'intégrer dans l'étude les caractéristiques des espaces dans lesquels se tiennent les discussions publiques et les actions collectives qui participent à la mise en problème public.

Au prisme de l'analyse des expériences et des luttes menées par les actrices et les acteurs qui ont contribué à la médiatisation de l'affaire Baupin, cet article s'attache à répondre à la question suivante : quelles « épreuves » (de Blic & Lemieux, 2005) les femmes journalistes politiques ont-elles surmontées pour établir les violences sexistes et sexuelles commises par des professionnel-les de la politique en objets journalistiques légitimes, débouchant sur la publication d'une enquête journalistique sur les violences commises par Denis Baupin ? L'étude des « épreuves » se justifie ici, en ce qu'elles permettent de saisir comment les acteur-ices se départagent « lors d'un conflit, en confrontant leurs points de vue à partir d'expériences établies entre les sujets et les objets » (Martuccelli, 2015, p. 48). Situées à l'intersection de la sociologie pragmatique des problèmes publics et de la sociologie des médias, nous proposons de répondre à cette question en nous appuyant sur les données collectées lors de huit entretiens semi-directifs menés entre 2020 et 2023 – deux femmes et six hommes – auprès des deux journalistes qui ont enquêté sur l'affaire Baupin et de celles et ceux qui l'ont couverte. Les enquêté-es ont été sélectionné-es sur la base de l'étude d'un corpus de presse écrite d'information, composé d'un ensemble de titres de presse se voulant représentatif du paysage médiatique de la presse d'information généraliste française de la période étudiée (2016 – 2019) : *Le Monde*, *Libération*, *Le Figaro*, *L'Humanité*, *Ouest France*, *Le Parisien*, *L'Obs* et *Le Point*. Ainsi, ces titres ont été choisis en fonction du nombre de tirages entre 2016 et 2019, à l'appui des chiffres de l'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias (ACPM). *L'Humanité* s'est imposé dans le corpus du fait de la place importante que le journal a accordé au procès qui clôtura l'affaire Baupin, des productions médiatiques relayées dans les productions des autres

titres du corpus. Nous avons, en outre, sélectionné un titre de presse régionale (*Ouest France*), et deux titres de presse magazine (*L'Obs* et *Le Point*), selon les mêmes critères que le reste du corpus, à savoir le nombre de tirages sur la période étudiée. Ce corpus représente 1048 articles issus des titres précédemment cités, illustrant l'importance de la couverture médiatique de l'événement. *Mediapart* et *France Inter* ont quant à eux fait l'objet d'une analyse spécifique, en ce qu'ils sont les deux médias à l'origine de l'enquête. Grâce à cette étude, nous avons identifié les journalistes qui ont produit la majorité des récits sur l'affaire dans leurs rédactions. Ainsi, nous avons sollicité entre un et trois journalistes par titre, que nous avons rencontré·es en entretien durant une à trois heures, dans leurs rédactions ou à l'extérieur, autour de quatre thématiques principales : 1) Le fonctionnement de la rédaction 2) La réception des « affaires DSK » en interne des rédactions et sa médiatisation 3) La réception de « l'affaire Baupin » en interne des rédactions et sa médiatisation 4) #*MeToo* et les transformations que le mouvement implique. Les entretiens ont été menés entre l'hiver 2020 et le printemps 2023. Les *verbatim* ont été anonymisés, et ce en vue de protéger certain·es de nos enquêté·es au sein de leurs espaces de travail, mais nous préciserons les entreprises de presse dans lesquelles ils et elles travaillent afin de donner des indications d'ordre socio-professionnel aux lecteur·ices. En cas de difficultés d'accès au terrain⁷, les entretiens ont été complétés par des prises de paroles publiques.

Lors de ces entretiens, nous avons mis l'accent sur les rencontres, les échanges, les interactions, les expériences vécues en tant que journalistes politiques et entre journalistes politiques, en vue de mettre au jour les choix éditoriaux et les postures adoptées sur la question des violences sexistes et sexuelles en politique. Ainsi, nous pouvons rendre compte, à l'aune des récits de nos enquêté·es⁸, des cultures journalistiques à l'œuvre au moment des « affaires DSK » et de « l'affaire Baupin », mais aussi des stratégies de mise en visibilité des deux cas. En filigrane se dévoilent alors les ajustements opérés entre ces deux événements médiatiques, qui expliquent des cadrages différenciés (Buisson, 2022b) et une approche renouvelée des violences sexuelles en politique. Considérant que les médias opèrent des « cadrages » (Benford & Snow, 2000) en sélectionnant des acteur·ices et des discours, ils participent ainsi à l'élaboration de représentations collectives. Nous reviendrons ainsi dans un premier temps sur les cadrages longtemps privilégiés par les journalistes politiques vis-à-vis des « questions sexuelles » (Fassin, 2009), puis, nous verrons comment l'expérience ou « l'attestation personnelle » (Dulong, 1998) de la violence au sein d'un espace professionnel déclenche la constitution d'un collectif qui fait circuler un ensemble de discours qui encouragent

le renouvellement des pratiques professionnelles sur les violences de genre et ouvrent de nouveaux horizons journalistiques.

DES VIOLENCES SEXUELLES EN POLITIQUE LONGTEMPS ASSIGNÉES À LA VIE PRIVÉE

Avant d'évoquer les « affaires DSK »⁹, événement majeur de l'histoire des violences sexuelles en politique, intéressons-nous aux liens entre sexualités et professionnel·les de la politique. En effet, comme le détaille Éric Fassin dans son ouvrage *Le sexe politique. Genre et sexualité au miroir transatlantique*, nous observons en France, depuis la fin des années 1990 un « double mouvement (...) : sexualisation de la politique d'un côté, politisation de la sexualité de l'autre » (Fassin, 2009, p. 18). On note à la fois un intérêt journalistique grandissant pour la sexualité des professionnel·les de la politique et leurs vies conjugales (Matonti, 2014), mais aussi une appréhension progressive des questions sexuelles comme objets politiques, notamment interrogées au prisme des rapports de domination qu'elles soulèvent. À l'aune de l'étude des cadrages médiatiques des productions journalistiques qui couvrent les violences sexistes et sexuelles (Sepulchre, 2019), on distingue un flou persistant chez certain·es journalistes qui attribuent des faits délictueux ou criminels à des faits relevant de l'ordinaire, du quotidien. Pourtant, si les militantes féministes des années 1970 se sont attachées à montrer que « *le privé est politique* »¹⁰, la vie sexuelle des professionnel·les de la politique est restée confinée dans un espace quasi-intouchable aux yeux des journalistes politiques français¹¹. Alors que les « conjugalités » des membres d'organisations politiques peuvent nous en apprendre beaucoup sur les logiques internes à certaines arènes politiciennes (Jérôme, 2014), les violences sexuelles ont longtemps été peu considérées, renforçant cette confusion entre vie sexuelle et violences sexuelles, et restant ainsi peu explorées par les journalistes politiques. Aussi, elles ne sont pas majoritairement questionnées comme relevant de l'intérêt général par la plupart des professionnel·les des médias, et ne sont pas appréhendées comme des faits sociaux pouvant révéler des pratiques de « domination » (Laufer, 2005) qu'il est essentiel de saisir pour adopter une posture critique vis à vis des arènes politiques. Les violences de genre sont principalement médiatisées comme une « déviance » (Becker, 1985) des pratiques sexuelles, plutôt qu'une violence, et qu'il ne convient pas d'interroger dans les pages des rubriques « Politique » de la presse de référence, au risque de contribuer au déclasserment du journalisme politique, qui serait alors associé à la presse *people*. Le profil et l'envergure publique des protagonistes impliqués dans l'affaire étudiée pourrait aussi avoir des effets sur sa médiatisation et constituer des exceptions (Buisson & Moro, à paraître). En lien avec les recherches menées

sur la médiatisation des violences sexuelles, il y aurait de « vraies violences », les violences extraordinaires, perpétrées par des figures monstrueuses (Burt, 1980), et de simples « déviances sexuelles », les violences de genre ordinaires moins médiatisées (Lochon, 2021), ici perpétrées par des professionnel·les de la politique. En considérant les violences sexuelles comme appartenant à la vie privée des professionnel·les de la politique, une partie des journalistes politiques a contribué à « reproduire les handicaps socio-sexués et de classe » (Fraser & Valenta, 2001, pp. 144-145) en silenciant les victimes de violences.

Les recherches en sociologie politique nous proposent quelques pistes de réflexion pour mieux saisir ces rapports complexes qu'entretiennent les journalistes politiques français avec la sexualité des politiques – et donc par extension avec les violences sexuelles commises par ces derniers. La Vème République nous a donné à voir bon nombre de cas qui illustrent les difficultés des acteurs et actrices publiques à « penser les « affaires de mœurs » autrement qu'à travers le registre de l'irruption du privé dans le domaine du public ou à partir de la morale » (Paternotte & Perreau, 2013, p. 5). De l'autre côté de l'Atlantique, qu'il s'agisse d'adultère¹² ou de violences¹³, les questions sexuelles qui impliquent les professionnel·les de la politique sont médiatisées dès les années 1990, constituant ainsi une série sexuelle d'événements (Fassin, 2002) qui dessinent les contours de leur (non) politisation. En France, les origines de cette distinction plus marquée entre vie publique et vie privée des professionnel·les de la politique tiendraient notamment à l'héritage catholique français et au grand intérêt du droit français pour la protection de la vie privée (Jacob-Wagner, 2013). L'approche française de la sexualité des politiques a finalement toujours été déconnectée des enjeux de genre (Fassin, 2009), expliquant en partie la longue ignorance de cas tels que ceux présentés en introduction : les responsables politiques ne sont pas cadrés, pas identifiés comme potentiels coupables de violences sexuelles ou de sexisme. S'ajoutent à cela des rapports de classe et de race qui complexifient la mise en relation entre la figure monstrueuse de l'agresseur (Check & Malamuth, 1983) et celle du représentant politique, élu démocratiquement. Dans son article « Violences et ordre social sexué », Marylène Lieber rapporte les conclusions du travail de la sociologue américaine Esther Madriz, et nous indique que « bien que les représentations dominantes des agresseurs ne soient pas uniformes, [Esther Madriz] relève des similitudes dans les propos de ses interlocutrices : majoritairement, celles-ci dépeignent les agresseurs potentiels comme des hommes appartenant aux minorités pauvres » (Lieber, 2008, p. 270). La figure de l'homme politique peine ainsi à être associée aux représentations médiatiques dominantes de l'agresseur sexuel.

C'est en partie l'événement « des affaires DSK » (Matonti, 2014) qui va travailler les perceptions et les cadres cognitifs de certain·es journalistes politiques

vis-à-vis des violences sexuelles. En effet, l'arrestation du directeur du FMI de l'époque et les discussions entre journalistes dans le cadre de l'exercice de leur profession vont inviter une partie d'entre elles et eux à interroger ces actes, longtemps considérés comme relevant de la vie privée des professionnel·les de la politique, sur « *un autre terrain* » (Journaliste politique chez *L'Obs*, juin 2022) et donc comme des violences sexuelles dont ils peuvent être les auteurs.

Je me souviens qu'avec (un membre de la direction éditoriale) on avait eu un échange sur Jean-François Kahn, le troussage de domestique etc. et on lui avait suggéré un papier... mais qu'il n'était pas convaincu. Finalement, après en avoir discuté, il nous a dit "Non mais en fait, voilà, c'est vous qui avez raison...". Donc DSK c'est une étape importante ! (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021)

C'est vrai que... on basculait dans une autre période où... où jusque-là, comme tous les journaux on avait des relations politiques avec les politiques, et là avec l'affaire DSK on rentre sur un autre terrain quoi... (Journaliste politique chez *L'Obs*, juin 2022)

Les « affaires DSK » ont en effet donné lieu à des cadrages journalistiques symptomatiques, à plusieurs égards, de la nette séparation que nous nous sommes attachées à démontrer jusqu'ici : les violences commises par DSK sont présentées à l'aune de cadrages romantisant des violences, encourageant ainsi une confusion entre flirts et violences sexuelles (Matonti, 2012). Outre la disqualification de la parole des victimes de DSK, le traitement feuilletonné et spectaculaire des affaires et la déresponsabilisation constante de l'agresseur, les productions journalistiques de l'époque mettent en lumière une confusion journalistique qui s'opère entre violences sexuelles et sexualité « déviante » (Becker, 1985). Comme l'a montré Frédérique Matonti (2014), l'angle majoritairement privilégié ne s'intéresse pas ou peu aux victimes – l'un des corollaires de la médiatisation des violences sexuelles (Burt, 1980) – et les journalistes n'abordent pas les actes reprochés à DSK au prisme des rapports de domination qu'ils révèlent. Dans certaines productions journalistiques, la réputation « d'homme séducteur »¹⁴ de Strauss-Kahn est confondue avec les violences sexuelles dont il est accusé d'être l'auteur. Sa sexualité – présentée comme « rude »¹⁵, « cochonne »¹⁶ ou encore relevant de « l'addiction »¹⁷ – est mobilisée pour interpréter les délits et crimes pour lesquels il est inculpé. Comme Aurélie Olivesi le montre dans le travail qu'elle a mené sur les éditoriaux rédigés à la suite des « affaires DSK », les journalistes politiques reconfigurent les « cadres d'expression et d'interprétation » des faits de violences médiatisés, en créant une « image stéréotypée d'une spécificité française dans les rapports hommes/femmes qui permet tous les

retournements axiologiques » (Olivesi, 2014, p. 17). Masquées derrière le principe journalistique de la non-atteinte à la vie privée des personnalités publiques, les violences sexuelles sont alors dépolitisées et minimisées.

Comme nous l'avons exposé en introduction, nous avons questionné plusieurs journalistes au sujet des « affaires DSK », en vue d'identifier la teneur des conversations, des choix éditoriaux et des débats autour de cet événement médiatique – et ce afin de mettre ces données en regard avec leur approche de « l'affaire Baupin ». La « *stupéfaction* » (Journaliste politique au *Figaro*, mai 2022) et la « *surprise* » (Ancien chef de service politique à *France Inter*, octobre 2022) sont les adjectifs associés au souvenir de l'affaire dans les rédactions étudiées, et la majorité d'entre elles abordent l'affaire à l'aune des conséquences de l'arrestation de l'ex-directeur du Fonds Monétaire International, alors candidat favori de l'élection présidentielle à venir en mai 2012. Sa position dans l'arène politique française peut expliquer en partie le cadrage journalistique adopté. Mais les récits que nous avons collectés font ressortir, une fois de plus, une confusion sémantique entre violences sexuelles et sexualité abondante – présentée comme déviante – mais licite, comme l'illustre cet extrait de notre rencontre avec un homme journaliste politique dans un quotidien de presse nationale d'information (mars 2023) : « *Non mais à l'époque DSK y avait pas de notion de consentement, c'était ce qu'on appelait un gros queutard* ». Ce souvenir, renvoie à l'incapacité d'alors à distinguer ce qui relève des violences, à définir le consentement, et à rattacher les faits reprochés à DSK aux rapports de domination genrés. Plus encore, alors qu'une partie des articles de presse de l'époque interrogent l'affirmation selon laquelle « tout le monde savait », il est difficile de déterminer avec précision ce qui était su mais ignoré, comme l'illustre cette citation où s'incarne la confusion qui prédominait en 2011 :

Au moment de l'affaire DSK, tous les journalistes faisaient des papiers pour se demander si « tout le monde savait », mais en fait de quoi ? Que c'était un violeur ou qu'il couchait avec tout le monde ? Ce n'est pas du tout la même chose (...), on n'a pas mis des mots, donc on savait pas non plus vraiment, personne n'a vraiment cherché ! (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021).

Enfin, l'une de nos enquêtées, femme journaliste dans une rédaction parisienne (mars 2023), nous révèle que « *dans certaines rédactions, on donnait des consignes aux femmes journalistes : ne pas l'interviewer seule, ou toujours garder la porte ouverte* ». Nous comprenons alors qu'une partie des effectifs dans les rédactions avaient conscience qu'ils exposaient leurs journalistes à des situations inconfortables, si ce n'est dangereuses. L'ignorance des enjeux liés aux violences sexistes et sexuelles au sein de l'espace

journalistique et la culture du viol (Fassin, 1997, p. 4) – entendue comme un ensemble d'attitudes et de comportements qui participent à minimiser voire encourager les violences sexuelles et le viol – persistant dans l'ensemble des espaces sociaux expose alors des journalistes politiques à des violences dans le cadre de l'exercice de leur profession.

L'EXPÉRIMENTATION DE LA VIOLENCE COMME MOTEUR D'UNE MOBILISATION FÉMINISTE PROFESSIONNELLE

Les « affaires DSK » sont aussi l'occasion pour les militantes féministes de distiller des discours qui interrogent les imbrications entre rapports de pouvoir et violences de genre. Des groupes tels qu'Osez le Féminisme, Paroles de Femmes ou encore la Barbe vont se saisir de la fenêtre d'opportunité discursive (Kingdon, 1995) que représente l'affaire et publier une tribune intitulée « Sexisme : ils se lâchent, les femmes trinquent ! » (Osez le Féminisme et al., 2011). Relayée par la presse de référence, le discours porté par ce texte va contribuer à faire émerger une « figure repoussoir associée à la blancheur que Dominique Strauss-Kahn incarne dans son paroxysme et qui symbolise la domination machiste » (Dalibert, 2017, p. 6). Cette politisation souhaitée par les militantes féministes va résonner, nous allons le voir, auprès d'une partie des journalistes politiques, notamment les femmes qui vont lire les faits au regard de leur propre expérience professionnelle.

Féminisation du journalisme politique : éprouver les homogamies.

Le journalisme politique est une rubrique valorisée de la profession journalistique, un « *symbole de consécration, lieu de pouvoir professionnel* » (Damian-Gaillard & Saitta, 2011, p. 2), qui a fait face à de nombreuses évolutions depuis les années 1990 : la population de journalistes est plus jeune, plus diplômée et surtout plus féminine (Institut Français de Presse [IFP], 2001 ; Kaciaf, 2013 ; Neveu, 2000). Cette féminisation est complexe et sous-tend des enjeux socio-professionnels analysés par de nombreux travaux en sciences sociales, portant notamment sur les rapports que les journalistes entretiennent avec leurs sources (voir Lachover, 2005 ; Van Zoonen, 1998). La rubrique Politique fait face à une forte domination masculine liée en partie à la structuration de l'arène politique française (Löfgren-Nilsson, 2010 dans Damian-Gaillard & Saitta, 2020). Malgré les lois sur la parité votées à partir de l'année 2000 (Achin & Lévêque, 2014 ; Sénac, 2008), la féminisation des rangs des institutions publiques reste lente. En 2017, seulement 38,7% (Haut Conseil à l'Égalité entre les femmes et les hommes

[HCEfh], 2015, 2018) de femmes siègent par exemple à l'Assemblée Nationale. Les femmes journalistes politiques doivent alors composer dans un entre-soi très masculin (Mossuz-Lavau & Sénac, 2017), marqué par une forte division genrée du travail (Acker, 1990). La campagne présidentielle de Ségolène Royal en 2007 illustre bien cette dichotomie genrée : ses déplacements sont majoritairement suivis par des femmes journalistes politiques, tandis que son opposant, Nicolas Sarkozy, est principalement couvert par des hommes. Cela vaut d'ailleurs à celles qui suivent la candidate des remarques misogynes, adressées à leur groupe composé exclusivement de femmes : « Et là on voit passer les journalistes qui suivant la campagne de Sarko, où donc, il n'y a que des hommes... et l'un d'entre eux nous dit "Ah tiens, voilà le gynécée" » (Journaliste politique chez *Libération*, décembre 2021).

D'autres remarques du même ordre sont rapportées dans le deuxième chapitre de l'ouvrage *Genre Présidentiel*, de Frédérique Matonti (2017). Cette division genrée de la répartition du travail journalistique expose les femmes journalistes politiques à des stéréotypes. Les remarques présentées ici proviennent de leurs confrères de l'arène journalistique, mais les sources font aussi preuve de sexisme, voire de violences envers les femmes journalistes politiques. En effet, une partie d'entre elles témoignent – en entretien – de faits pouvant être assimilés à du harcèlement sexuel ou à des agressions sexuelles¹⁸. Qu'elles aient été victimes ou témoins, une partie du groupe professionnel que forme les femmes journalistes politiques françaises « se saisissent du genre pour décrypter les conditions dans lesquelles elles exercent leur métier au quotidien » (Damian-Gaillard & Saitta, 2020, p. 233) et analysent certaines scènes à la lumière des rapports de domination.

Vous parlez à un homme politique, enfin moi je veux dire j'avais 30 ans, vous êtes une jeune femme, vous parlez à trois élus vous avez compris le problème, quoi. (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021)

Je suis toujours là, je fais un peu partie du décor pour les hommes politiques. Depuis quinze ans, j'enregistre des scènes qui ne me vont pas. 95% de mes sources sont des hommes... (Journaliste politique chez *Libération*, décembre 2021)

Exposées à un ensemble de violences sexistes et sexuelles et régulièrement réunies à l'occasion d'événements professionnels, durant lesquels des temps de sociabilité invitent à l'échange, elles partagent leurs expériences. La division genrée du travail au sein de leur profession facilite les conversations en non-mixité. Elles constituent ainsi un *whisper network*, réseau informel de femmes qui partagent leurs expériences

de violences afin d'avertir celles qui pourraient être exposées à leur agresseur et se protéger entre elles (Chirwa, 2022). Une prise de conscience progressive et collective s'établit, contraignant les moins conscientisées à relire certains événements de leur expérience professionnelle au prisme des rapports genrés. Ainsi, des échanges téléphoniques entre consœurs s'avèrent être des moments clé dans la définition de situations comme relevant de la violence :

Je me souviens très bien d'une de mes consœurs. Éminente consœur, que j'appelle un mercredi matin, à 8 heures et demi et à qui je dis "Bon bah voilà, on s'est lancées là-dedans [la rédaction d'une tribune] parce que vraiment on en a ras le bol..." et sa première réaction, c'est... "Bah non mais moi il ne m'est strictement rien arrivé. Jamais. Non mais moi je vois pas ce que tu veux dire..." Bah ok très bien... bonne chance, bon courage. Et puis euh... 18 heures, c'est à dire une journée de réflexion... elle me rappelle et elle me dit : "Enfin, je viens de réfléchir et... c'est quoi ton mail parce qu'en fait finalement j'ai pas mal de choses à dire !" (Citation extraite du *podcast Injustices*, 26 mai 2019, produit par *Louie Média*, dans lequel s'exprime l'un de nos enquêtées au sujet de la tribune « Bas les Pattes », publiée par *Libération*, en 4 mai 2015.)

2. Féminisation du journalisme politique : dénoncer les violences.

Puisque la population des journalistes politiques se féminise, de plus en plus de femmes occupent des postes valorisés et proches des sources primaires d'information. Ces positions dominantes dans l'arène journalistique seront l'un des moteurs de la dénonciation collective des violences subies ou observées dans le cadre de l'exercice de leur profession (Damian-Gaillard & Saitta, 2020). Tout comme la féminisation de la population policière aux États-Unis (Miller & Segal, 2019) ou la plus grande part de femmes politiques en Inde (Lakshmi et al. 2012) a eu des effets sur la dénonciation des violences au sein de ces espaces, il semblerait qu'une corrélation du même ordre soit observable entre la féminisation du journalisme politique et la dénonciation collective et politique des violences subies au sein de l'arène. En mai 2015, *Libération* publie, en Une de son journal, une tribune rédigée par un collectif de femmes journalistes politiques, intitulée « *Nous, femmes journalistes politiques et victimes de sexisme...* » (Amar et al., 2015). Une quarantaine de professionnelles du journalisme politique dénoncent les violences auxquelles elles ont assisté ou celles qu'elles ont subi dans ce texte, qui les identifie comme journalistes politiques féministes, avec les sanctions et bénéfices associés (Beaulieu, 2019). Celles qui témoignent en leur nom propre¹⁹ bénéficient d'un ensemble de propriétés et de capitaux, militants et journalistiques, qui permettent

l'association de leur identité professionnelle avec le propos politique développé. La tribune, intitulée « Bas les pattes », présente une succession d'exemples de situations vécues par des journalistes politiques²⁰, allant de l'outrage sexiste à l'agression sexuelle. Dans ce texte, elles interrogent les comportements sexistes des élus comme étant une composante des rapports de pouvoir qui s'opèrent au sein de l'arène politique. Publié en Une de l'édition du 4 mai 2015, les luttes portées par le collectif sont ainsi hiérarchisées au plus haut poste d'importance journalistique. La communication liée à cette tribune est assurée par les membres du collectif, qui revêtent alors une posture « d'entrepreneures de cause » (Neveu, 2015), se rendant dans les autres médias pour justifier leurs revendications. Elles mettent ainsi en forme le « problème public » en fonction de leur perception de ce qui pose problème et du « contexte social dans lequel elles sont amenées à le mettre en scène » (Lahire, 1999). Certaines membres du groupe insistent même sur la nécessité d'intégrer les interactions périphériques aux échanges auprès des sources dans les productions journalistiques, quand elles sont misogynes ou violentes, en vue de lier ces comportements aux discours et images qu'ils et elles souhaitent transmettre dans un contexte d'énonciation journalistique :

Mais qu'est-ce qu'on fait après la tribune ? Moi je disais, par exemple, dans les portraits d'hommes politiques, il faut raconter quand ils se comportent comme ça. Dans les portraits, pas en dehors, quoi ! Pas on fait nos papiers et puis dehors on dit que ça ne va pas ! Clairement il faut dire : « Machin, bidule, il nous fait un bai-semain quand on arrive ». (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021)

Le collectif de journalistes impose donc la prise en compte de ces comportements dans le débat public et contribue à les élever au rang de « problème public » (Céfaï, 1996) légitimant du même fait leur place dans les pages « Politique » des journaux. Cette mobilisation collective, entendue comme un « processus de co-définition et de co-maîtrise de situations problématiques » (Céfaï, 2009), permet par ailleurs de constituer un réseau de solidarité professionnel qui va jouer un rôle important dans l'élaboration et la circulation de l'enquête journalistique menée sur Denis Baupin, et soutenir l'ouverture du champ d'investigation que l'affaire inaugure.

L'AFFAIRE BAUPIN : OUVERTURE D'UN NOUVEL ESPACE D'INVESTIGATION JOURNALISTIQUE

Comme nous l'avons évoqué en introduction, le 9 mai 2016, *Mediapart* et *France Inter* publient une enquête conjointe qui s'appuie sur huit témoignages de

femmes qui dénoncent le harcèlement et les agressions sexuelles commises par Denis Baupin, dont ceux de quatre élues qui s'expriment à visage découvert. Denis Baupin, alors vice-président de l'Assemblée Nationale et ayant récemment quitté le parti Vert, démissionne et nie fermement les faits. Les données collectées grâce au corpus de presse écrite et audiovisuelle constitué dans le cadre de la thèse dans laquelle s'inscrit cette contribution nous montrent que la voix des femmes qui témoignent contre Denis Baupin a été peu remise publiquement en question, contrairement à ce qui avait été observé à l'occasion des « affaires DSK »²¹. C'est ce constat, et la primeur de ce type d'enquêtes dans le contexte de l'époque, qui nous a incité à interroger davantage les conditions de production de l'investigation qui a mené à « l'affaire Baupin ». C'est pourquoi nous nous sommes intéressée de plus près au rôle joué par les journalistes à l'origine de l'affaire.

La tribune publiée dans *Libération* et la médiatisation qui va suivre vont constituer un moment clé dans la trajectoire et la carrière professionnelle et féministe de la journaliste qui va contribuer à la dénonciation des violences sexistes et sexuelles commises par Denis Baupin. En effet, cette dernière a rédigé, signé et porté publiquement la tribune « Bas les Pattes », ce qui a ensuite en partie alimenté sa volonté de mener et de rendre publique l'enquête Baupin, la première publiée en France en dehors de toute procédure judiciaire. Cette investigation témoigne de l'introduction des violences de genre aux attributions des journalistes politiques. « Bas les Pattes » caractérise ainsi une nouvelle « fenêtre d'opportunité » (Kingdon, 1995) qui contribue à considérer les violences sexuelles en politique comme un objet journalistique légitime pour les journalistes politiques. L'enquête de *Mediapart* et *France Inter*, qui émerge sous la forme d'un long papier de 4 300 mots, publié sur le site de *Mediapart* et d'un reportage radiophonique diffusé à plusieurs reprises sur *France Inter*, a été rendue possible par la concordance de plusieurs facteurs. D'abord, les évolutions paradigmatiques démontrées tout au long de cette contribution : d'une part, l'émergence des « affaires DSK », une occasion réflexive pour une partie de la profession journalistique sur la réelle teneur des actes commis par Strauss-Kahn ; d'autre part, l'expérience et/ou l'attestation personnelle de la violence sexuelle qui ont donné lieu à une prise de parole collective visant à rendre compte de la distinction entre violences sexuelles et actes sexuels licites. En complément, d'autres aspects doivent être considérés pour appréhender avec rigueur l'événement médiatique « affaire Baupin » et comprendre comment s'est constitué ce nouvel espace d'intérêt journalistique.

Plusieurs mécanismes de solidarité professionnelle ont été activés pour permettre l'émergence de l'investigation menée sur Denis Baupin chez *Media-*

part, comme chez *France Inter*, mais aussi au sein de l'arène journalistique que constitue la presse écrite. L'espace médiatique que constitue *Mediapart* doit faire l'objet d'une attention particulière. En effet, dès 2011, sans nécessairement qu'il n'existe de « conviction majeure sur l'importance éditoriale de ces sujets-là » (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021), les cadrages proposés sur les « affaires DSK » se distinguent déjà d'une grande partie de ce qui est proposé en presse écrite. Certain-es journalistes de la rédaction travaillent d'ores et déjà à une lecture systématique des violences de genre en politique. Si au sein de la rédaction de *Mediapart*, la thèse du piège subi par DSK²² circule aussi, un espace émerge petit à petit pour proposer des productions journalistiques avec un ton plus proche de celui défendu alors par les militantes féministes :

On était quand même nombreux et nombreuses, bon disons comme à chaque fois les femmes et les gays, quoi (...) à voir de quoi il est question. Parce que bon dans les premières heures, bon on dit beaucoup de conneries et c'est normal. Mais je me souviens très bien de discussions avec des responsables de la rédaction, sur le piège, les maîtresses... et je me souviens qu'on a dit : "Non mais on parle d'une accusation de viol, en fait !" et dans les premières heures c'était pas gagné ! (...) Mais il n'a pas été question de lancer de papier là-dessus. Par contre, ce qu'on a fait, et qu'on a eu le temps de faire, c'est de questionner les violences dans les hôtels, les femmes de chambre... (...) les femmes noires, les femmes au travail versus l'homme blanc puissant. (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021)

On retrouve ici, en effet, une partie de l'argumentaire porté par les militantes d'Osez le Féminisme, étudié par Marion Dalibert (2017) et évoqué plus tôt. Encouragée par un contexte professionnel favorable à l'appréhension des violences de genre au prisme des rapports de domination (Buisson, 2022), la journaliste de *Mediapart* va couvrir quelques cas de violences sexuelles en politique entre 2011 et 2016, notamment à gauche²³. Ces productions vont lui permettre d'être identifiée au sein de « l'espace de la cause des femmes »²⁴ (Bereni & Revillard, 2012), mais aussi au sein de l'arène politique sur les notions liées au genre. C'est dans ce contexte que la journaliste, destinataire d'alertes de la part de militantes politiques et féministes au sujet de Denis Baupin, entame son investigation aux côtés d'un journaliste de *France Inter* qui avait lui-même initié une enquête. Consciente du peu de crédit accordé à la parole des femmes dans le cadre des procédures judiciaires dont elle se fait le relais, acculturée aux luttes contre les violences sexuelles et ayant été confrontée à plusieurs reprises à des violences de la

part de professionnel·les de la politique, la journaliste va pouvoir s'appuyer sur un ensemble de solidarités qui vont aussi s'activer au sein de l'arène du journalisme politique et plus spécifiquement du groupe constitué à l'occasion de l'écriture de la tribune « Bas les Pattes ».

Avant la publication de l'enquête, on avait peur d'un shitstorm total, c'est à dire qu'on avait peur de s'en prendre plein la gueule sur le côté euh... vie privée, confiance sur l'oreiller... (...) mais aussi, parce qu'on l'a entendu, hein... "c'est prescrit, c'est pas judiciairisé" (...), on faisait sauter plein de tabous à la fois. (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021)

En effet, les données collectées auprès des journalistes interrogé·es dans le cadre de la couverture de « l'affaire Baupin » nous le confirment : la non-judiciarisation des faits reprochés à Denis Baupin et le fait d'exposer des faits touchant à l'intimité des parties divise au sein de la profession journalistique, comme le montrent les extraits d'entretiens suivants avec des journalistes politiques d'autres rédactions.

Oui ça a été un sujet de débat, je me souviens que moi je... je poussais pour qu'on en parle et que mon collègue était vachement plus prudent pour ces raisons-là et il avait raison. Euh... et qu'effectivement on a eu quand même pas mal de prises de tête sur comment faire le narratif euh... sans être attaquables. (Journaliste politique au *Figaro*, mai 2022)

Et c'est vrai que... moi j'ai hésité, très franchement, euh on peut laisser *Mediapart* contre le reste du monde à faire du débat sur les réseaux sociaux. (...) Donc euh, au début, chez nous c'est pas de la sidération, c'est pas de la déflagration, chez nous journalistes judiciaires²⁵, c'est plus de l'interrogation sur : faut-il lever la plume parce que c'est prescrit et considéré un peu comme hors saisine, parce que la procédure nous obligerait à ne pas le faire, ou au contraire essayer de s'investir (...) ? (Journaliste judiciaire chez *L'Obs*, juin 2022)

Des discussions collectives – bien que confidentielles – se tiennent au sein de la rédaction de *Mediapart*, mais aussi auprès de collègues féministes de confiance, dans d'autres rédactions, afin de se préserver de potentielles sanctions de la part du reste de l'arène journalistique : « *Moi, j'avais besoin d'être rassurée sur le fait que tous les journalistes n'allaient pas me vomir dessus (...), que je n'étais pas une honte de ce métier* » (Journaliste politique chez *Mediapart*, novembre 2021).

La position occupée par *Mediapart* au sein de l'espace journalistique, renforcée par la co-écriture aux

côtés de *France Inter* (Buisson, 2022b), a en partie permis de lever ces craintes, tout comme la rigueur avec laquelle les témoignages ont été collectés. En s'appuyant sur les directions éditoriales de *France Inter* et de *Mediapart*, sur leurs expériences journalistiques passées, l'enquête a été massivement renforcée au moyen de pratiques d'investigation déjà éprouvées sur d'autres sujets journalistiques sensibles, afin de la rendre difficilement contestable. En s'éloignant des représentations traditionnelles du journaliste d'investigation, souvent proches de l'imagerie du journaliste-détective isolé, dédié à la révélation de la vérité, *Mediapart* et *France Inter* défendent une pratique collective du journalisme. Ainsi, des échanges avec la direction éditoriale ont été systématisés, et ce en vue d'éprouver l'enquête et d'éviter certains écueils qui pourraient avoir des effets néfastes sur la crédibilité des témoignages de celles qui s'expriment dans l'enquête. La direction éditoriale se pose en soutien au travail journalistique mené, encourageant à la fois la confidentialité de l'investigation, mais aussi sa solidité.

Ces solidarités internes à l'arène journalistique, et à la rédaction de *Mediapart*, ont été renforcées par l'activation d'un réseau de militantes féministes, établi au fil de la carrière de la journaliste. En effet, du fait des liens entretenus avec des personnes engagées au sein de « l'espace de la cause des femmes » (Bereni, 2012), l'enquête peut compter sur leur soutien qui bénéficie à la couverture et au traitement médiatique de l'événement. Au lendemain de la publication du premier papier qui lance « l'affaire Baupin » un collectif intitulé « Levons l'Omerta » parvient à rendre visible ses revendications en faveur de la lutte contre les violences sexuelles en politique à la Une de *Libération* (Collectif Levons l'Omerta, 2016). Ce collectif, constitué en amont de la publication de l'enquête par des militantes féministes pour protéger celles qui témoignent à visage découvert contre Denis Baupin, a bénéficié des relations entre militantes féministes et journalistes politiques qui se sont constituées au moment de la tribune « Bas les Pattes ». Grâce aux contacts entre la journaliste de *Mediapart*, les signataires de la tribune de 2015 et les militantes de Levons l'Omerta, c'est encore *Libération* qui accueille le propos porté par le collectif féministe pour le faire accéder à cet espace journalistique prestigieux qu'est sa Une. L'enquête sur Denis Baupin puise ainsi dans le « répertoire d'action collective » (Tilly, 1995) des militantes féministes, dont les « modes d'action » sont ici la tribune et la pétition, pour participer à la constitution d'un cas individuel – « l'affaire Baupin » – en un problème public, dont les contours ont été dessinés un an plus tôt par le groupe de journalistes politiques signataires de « Bas les Pattes » : les violences de genre perpétuées au sein de l'arène politique française.

Il apparaît donc ici que l'entrée des violences de genre non judiciairisées dans l'arène du journalisme politique a été portée par un ensemble de solidarités

professionnelles et militantes qui ont permis de faire exister des discours d'accompagnement féministes autour de « l'affaire Baupin », et ce grâce aux positions dominantes au sein de l'arène journalistique de certaines signataires de la tribune « Bas les Pattes ». Les relations interpersonnelles et professionnelles développées par ces journalistes ont à la fois servi à initier un argumentaire de dénonciation et de lutte contre les violences subies par les journalistes politiques de la part de leurs sources, mais aussi à créer un réseau qui accompagne, encadre et soutient l'ouverture d'un nouvel espace d'investigation journalistique. C'est grâce à l'action de ces journalistes politiques acculturées à l'identification et à la dénonciation de ces rapports de domination genrés que *Libération* et *Mediapart*, accordent une place inédite au problème public des violences sexuelles en politique dans leurs pages Politique et en Une.

CONCLUSION

Qu'elles aient été subies par des femmes, par des journalistes ou par d'autres professionnelles de la politique – comme c'est le cas dans « l'affaire Baupin » –, les violences de genre qui se déroulent au sein de l'arène politique française ont longtemps été ignorées par les médias. Les « affaires DSK » marquent une première étape dans l'intégration de ces violences dans les attributions des journalistes politiques, notamment du fait de la carrure politique du personnage impliqué. Cet événement politique et médiatique va s'imposer dans des rédactions où l'appréhension et le cadrage des violences sexuelles étaient majoritairement détachés des rapports de domination genrés. Sous l'impulsion de journalistes féministes, le traitement de ces questions se politise dans certaines rédactions, et elles parviennent à trouver une place dans l'agenda médiatique. Un groupe de femmes, féministes et journalistes, va se constituer au sein de l'arène journalistique pour dénoncer les violences de genre et les rapports de domination genrés qui se tiennent dans l'espace politique français et finalement constituer un réseau de femmes journalistes politiques féministes. Lors de la révélation de l'affaire Baupin, première investigation journalistique sur des violences commises par un professionnel de la politique sur des femmes, ce réseau va s'activer et contribuer à mettre en avant un discours d'accompagnement féministe de « l'affaire Baupin », permettant ainsi de l'appréhender en termes de domination de genre. L'importance accordée par les deux journalistes au respect des règles professionnelles, déontologiques et éthiques de l'investigation (respect du secret des sources, vérification systématique des témoignages, respect du temps de l'enquête...) justifie en partie la médiatisation importante de « l'affaire Baupin », la crédibilité des témoignages des femmes qui s'expriment publiquement, mais aussi la légitimité

attribuée au nouvel espace journalistique initié. Entre les « affaires DSK » et « l'affaire Baupin », des ajustements sont visibles sur l'attention et le crédit portés aux témoignages des victimes par les journalistes, mais aussi sur l'anticipation d'éventuelles tentatives de disqualification de l'enquête et de son contenu.

Les luttes menées par les journalistes politiques pour la mise en visibilité des violences sexuelles au sein de l'arène politique française ont contribué à faire entrer ces questions dans les préoccupations et les attributions du journalisme politique, même si l'on assiste encore aujourd'hui à des résistances journalistiques qu'il conviendrait d'analyser davantage²⁶. Après l'affaire Baupin, et encouragées par les révélations du *New York Times* sur Harvey Weinstein (Kantor & Twohey, 2017), d'autres enquêtes journalistiques ont été menées sur des cas de violences sexistes et sexuelles en politique comme l'affaire du Mouvement des Jeunes Socialistes – *Libération* (Bretton, 2017) – ou encore l'affaire Nicolas Hulot (*Ebdo*²⁷). D'autres espaces du monde social ont également fait l'objet d'investigations journalistiques : le cinéma – affaire Haenel²⁸ (Turchi, 2019) –, les médias – affaire PPDA (Diatkine & Lefilliâtre, 2021), affaire de la Ligue du Lol (Andraca, 2019) –, ou encore le sport – l'enquête menée par *Disclose* sur la pédocriminalité dans le sport (Gastaldi & Martiniere, 2019). La crédibilité des récits portés dans ces enquêtes et les modalités de leur médiatisation restent toutefois variables. Par ailleurs, peut-on envisager que les violences sexistes et sexuelles qui se

tiennent dans l'espace politique français soient traitées dans la rubrique « Politique » du simple fait de l'appartenance des protagonistes à cet espace, sans pour autant que cela soit le symptôme de leur politisation à proprement parler ?

Jusqu'ici, peu de titres de presse écrite se sont dotés de rubriques spécifiques, portées par des journalistes spécialisé-es sur la question²⁹, à l'image de ce que l'on peut observer sur les questions environnementales (Comby, 2009), ou sociales (Lévêque, 2000). Quelles seraient les conséquences, en termes de représentations médiatiques, de l'émergence d'une catégorie médiatique à part entière, qui distinguerait l'affiliation de ces « affaires » à une rubrique médiatique de l'appartenance socio-professionnelle des personnes impliquées ? Cela pourrait contribuer à concentrer l'attention médiatique sur les logiques propres aux violences de genre appréhendées dans leur dimension systémique, faisant passer au second plan les logiques propres à l'espace concerné. Cette approche mènerait-elle à une politisation plus importante du problème, en remettant au centre les rapports de domination genrés, ou observerions-nous plutôt une dépolitisation de la question, encouragée par les logiques de division du travail journalistique, comme le montre Julie Sedel dans ses travaux sur la banlieue (Sedel, 2014) ?

Soumis : 31/05/2023
Accepté le em : 19/04/2024

NOTES

¹ Par exemple, l'affaire Clearstream ou encore les affaires Cahuzac.

² Nous parlerons de « violences sexistes et sexuelles » pour évoquer la catégorie médiatique et institutionnelle. La formule « violence de genre » ou « violences sexuelles » sera préférée pour qualifier les faits dénoncés.

³ En 1959, *Le Monde* révèle que André Le Troquer, ancien président de l'Assemblée Nationale, a accueilli au Palais Bourbon des soirées durant lesquelles de jeunes filles, mineures pour certaines, performent des chorégraphies sexualisées, voire des strip-teases.

⁴ En 1972, Édouard Charret (député gaulliste) est cité dans le cadre d'une instruction pour une affaire de proxénétisme qui implique un commissaire de la ville de Lyon.

⁵ Par exemple, le procès d'Aix en Provence (1974) à l'occasion duquel Gisèle Halimi et son association *Choisir* accompagnent un couple de femmes, victimes d'un viol collectif. Ce procès sera l'occasion de mener la lutte pour la criminalisation du viol dans le Code Pénal.

⁶ Au même titre que « les affaires DSK », la formule « affaire Baupin » sera évoquée entre guillemets dans tout le texte, afin de marquer une distance critique avec l'attribution du terme « affaire » aux événements étudiés, par les journalistes qui les couvrent. Ni *Mediapart*, ni *France Inter* n'évoquent la terminologie « d'affaire », qui n'émerge qu'une fois que l'enquête journalistique circule au sein des arènes médiatiques et politiques. Par ailleurs, « les affaires DSK » seront toujours évoquées au pluriel afin de prendre en considération l'ensemble des accusations de violences qui ont été formulées à l'encontre de Dominique Strauss-Kahn (plainte de Nafissatou Diallo, plainte de Tristane Banon, affaire du Carlton).

⁷ Par exemple, le refus de participer à l'enquête, ou encore impossibilité d'organiser une seconde rencontre.

⁸ Nous avons pris en compte les questions méthodologiques que ce mode de collecte soulève. Nous sommes en effet limitée par les souvenirs de nos enquêtés puisque « l'affaire Baupin » remonte à l'année 2016. Par conséquent, les données expérientielles (teneur exacte des conversations menées à l'époque, propos tenus, réalité de l'atmosphère des espaces de travail...), ont été oubliées ou sont passées sous silence par nos enquêtés. Une autre contrainte s'impose, qui pourra faire l'objet d'une contribution à part entière, celle d'une évolution paradigmatique entre le contexte de « l'affaire Baupin » et celui dans lequel les propos sont rapportés entre 2020 et 2023. En effet, nous demandons aux enquêtés de faire part de leurs expériences, de leurs ressentis, de leurs opinions sur un sujet politique dont la visibilité a fortement évolué depuis 2016. Nous pouvons donc faire l'hypothèse que certaines postures sont idéalisées, voire déniées.

⁹ Dominique Strauss-Kahn – alors directeur du Fonds Monétaire International – est arrêté le 14 mai 2011 à l'aéroport de New York. Il est accusé par Nafissatou Diallo, alors employée comme femme de chambre au Sofitel de New York, de tentative de viol, agression sexuelle et séquestration. Les poursuites seront finalement abandonnées, le procès au civil ne se tiendra pas suite à un accord financier entre les parties. En juillet 2011, la journaliste Tristane Banon porte plainte à son tour pour tentative de viol. Requalifiée en agression sexuelle, la plainte est classée sans suite pour prescription. En mars 2012, Dominique Strauss-Kahn est mis en examen pour proxénétisme aggravé en bande organisée dans le cadre de l'affaire du Carlton de Lille. Il sera relaxé.

¹⁰ Ce slogan est l'œuvre de Carole Hanich, féministe radicale américaine, qui le mentionne pour la première fois dans un tract de l'organisation féministe « New York Radical Women » à laquelle elle appartient (Buisson & Wetzels, 2022).

¹¹ Ces sexualités ont toutefois fait l'objet de discours médiatiques dans d'autres registres et rubriques médiatiques, en dehors du journalisme politique. La presse *people* a par exemple traité des relations amoureuses de François Hollande, dans *Closer* (Matonti,

2014), ou celles de Mitterrand, dans *Paris Match* (Lévrier, 2021).

¹² Nous pouvons citer dans ce cas la liaison entre Bill Clinton et Monica Lewinsky (1998), bien que plus que l'adultère, ce fut la parjure qui constitua un moteur d'indignation important.

¹³ Par exemple, en 1991, Anita Hill accuse Clarence Thomas de harcèlement sexuel alors qu'il s'apprête à être nommé à la Cour Suprême des États-Unis.

¹⁴ Par exemple, dans *Dominique Strauss-Kahn, séducteur jusqu'à l'inconscience* (2011, 16 mai).

¹⁵ Par exemple dans Durand-Souffland (2015, 11 février).

¹⁶ Par exemple dans Wadham (2011, 1^{er} septembre).

¹⁷ Par exemple dans *Séduction, obsession, addiction : le cas DSK vu par les médecins* (2011, 16 mai).

¹⁸ Nous faisons le choix de ne pas relater ces faits en détails, en ce qu'ils n'apportent pas de perspective complémentaire à l'argumentaire déployé ici.

¹⁹ Une partie des signataires se sont associées anonymement à la tribune, la plupart du temps par peur des sanctions professionnelles associées.

²⁰ Nous attirons l'attention sur le fait que les violences dénoncées ici ne font pas l'objet d'une procédure judiciaire. Il s'agit de pratiques de sexisme ordinaire, banalisées, qui n'ont pas été amenées à la connaissance des services de police, comme une majorité des délits et crimes sexuels (Enquête Cadre de Vie et Sécurité, 2019).

²¹ D'autres mécanismes de silenciation et de délégitimation sont toutefois observables, que nous ne pouvons toutefois pas développer ici.

²² Au moment de l'arrestation de Dominique Strauss-Kahn à New York, en mai 2011, de nombreuses théories circulent, et notamment celle selon laquelle il aurait été victime d'une machination, ou d'un piège, en vue d'enrayer son accession à l'élection présidentielle.

²³ Une enquête sera notamment menée au sujet de la condamnation pour agression sexuelle de Jacques Mahéas (2011), et une autre sur la condamnation pour violences conjugales de Stéphane Pocrain (2011).

²⁴ La notion d'espace de la cause des femmes permet de « restituer la grande pluralité de ces mobilisations, leur dispersion et leur encastrement dans des visions du monde variées et des univers multiples. En quelques mots, on peut le définir comme la configuration des sites de mobilisation pour la cause des femmes dans une pluralité de sphères sociales » (Bereni, 2007).

²⁵ À l'*Obs*, la majorité de la couverture de l'affaire a été assurée par un duo de journalistes : un journaliste politique et un journaliste judiciaire. L'entretien a été réalisé auprès des deux journalistes en même temps.

²⁶ Nous pouvons notamment penser à l'affaire Julien Bayou, qui s'est tenue chez Europe Écologie les Verts et qui n'a pas rencontré le même cadrage journalistique que l'affaire Baupin malgré les points communs existants entre les deux cas. Toutefois, les violences psychologiques dénoncées par les femmes qui témoignent contre Julien Bayou ont eu plus de mal à être médiatisées que les agressions et harcèlements sexuels commis par Denis Baupin, probablement en raison des difficultés à penser cette catégorie des violences de genre.

²⁷ Après la publication de leur enquête sur Nicolas Hulot, le journal *Ebdo* a déposé le bilan. L'enquête n'est par conséquent plus disponible en ligne à ce jour.

²⁸ Cette affaire est d'ailleurs la seule citée dans cette contribution dont l'intitulé porte le nom de la victime et non celui de l'accusé, une perspective de réflexion qui reste à élargir.

²⁹ *Le Monde* a mis en place une cellule d'enquête spécialisée sur la question des féminicides, mais celui-ci n'a pas été pérennisé.

RÉFÉRENCES

- Amar, C., Bécard, C., Bekmezian, H., Bourse, A., Bredoux, L., Bretton, L., Claude, D., Equy, L., Gauthier, C., Grépinet, M., Moncla, C., Morin, G., Rigolet, V., Roger, A., Salor, A., Schuck, N., ... Elkrief, R (2015, 4 mai) *Nous, femmes journalistes politiques et victimes de sexisme...* Libération. Disponible sur https://www.liberation.fr/france/2015/05/04/nous-femmes-journalistes-en-politique_1289357/
- Achin, C., & Lévêque, S. (2014). La parité sous contrôle. Égalité des sexes et clôture du champ politique, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 204(4), 118-137. <https://doi.org/10.3917/arss.204.0118>
- Acker, J. (1990). Hierarchies, Jobs, Bodies: A Theory of Gendered Organizations. *Gender & Society* 4(2), 139-58. <https://doi.org/10.1177/089124390004002002>
- Andraca, R. (2019, 8 février). *La Ligue du LOL a-t-elle vraiment existé et harcelé des féministes sur les réseaux sociaux ?* Libération. Disponible sur https://www.liberation.fr/checknews/2019/02/08/la-ligue-du-lol-a-t-elle-vraiment-existe-et-harcele-des-feministes-sur-les-reseaux-sociaux_1708185/
- Beaulieu, L. (2019). Journalistes et féministes: Entre assignation à des stéréotypes et stigmatisation au travail. *Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo*, 8(2), 62-77. <https://doi.org/10.25200/SLJ.v8.n2.2019.402>
- Becker, H. S. (1985). *Outsiders. Études de sociologie de la déviance*. Éditions Métailié.
- Benford, R. D., & Snow, D. A. (2000). Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*, 26, 611-639. Disponible sur <http://www.jstor.org/stable/223459>
- Bereni, L. (2007), « Du MLF au Mouvement pour la parité. La genèse d'une nouvelle cause dans l'espace de la cause des femmes ». *Politix*, 78(2), 107-132. <https://doi.org/10.3917/pox.078.0107>
- Bereni, L. (2012). Penser la transversalité des mobilisations féministes : l'espace de la cause des femmes. In C. Bard, *Les féministes de la 2ème vague* (pp. 27-41). Presses universitaires de Rennes. Disponible sur <https://shs.hal.science/halshs-01349832>
- Bereni, L., & Revillard, A. (2012). « Un mouvement social paradigmatique : Ce que le mouvement des femmes fait à la sociologie des mouvements sociaux », *Sociétés contemporaines*. 85(1), 17-41. <https://doi.org/10.3917/soco.085.0017>
- Bertini, M.-J. (2011). Genre et médias à l'épreuve de l'affaire DSK. *Sciences de la société*, (83), 54-65. <https://doi.org/10.4000/sds.2146>
- Biressi A. (2018). Following the money: News, sexual assault and the economic logic of the gendered public sphere. *European Journal of Cultural Studies*, 22(5-6), 595-612. <https://doi.org/10.1177/1367549418810089>
- Bourdieu, P. (1976). Le champ scientifique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, (2-3), 88-104.
- Bourdieu, P. (1991). Le champ littéraire. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 89(1), 3-46.
- Boussaguet, L. (2009). Les « faiseuses » d'agenda: Les militantes féministes et l'émergence des abus sexuels sur mineurs en Europe. *Revue française de science politique*, 59(2), 221-246. <https://doi.org/10.3917/rfsp.592.0221>
- Boyle, K. (2019). *#MeToo, Weinstein and Feminism*. Palgrave Macmillan.
- Bredoux, L. (2016, 9 mai). *Des femmes dénoncent les agressions et harcèlements sexuels de Denis Baupin*. Mediapart. Disponible sur <https://www.mediapart.fr/journal/france/090516/des-femmes-denoncent-les-agressions-et-harcelements-sexuels-de-denis-baupin>
- Bretton, L. (2017, 14 novembre). *Complicité : au MJS, des années d'omerta et de duplicité*. Libération. Disponible sur https://www.liberation.fr/france/2017/11/14/au-mjs-des-annees-d-omerta-et-de-duplicite_1610116/
- Buisson, C. (2022). Élaboration d'un savoir-faire d'enquête journalistique sur les violences sexistes et sexuelles. *Balisages*, 5, 1-17. <https://dx.doi.org/10.35562/balisages.967>
- Buisson, C. (2022b, 23-24 juin). *L'affaire Baupin : conditions d'un cadrage légitimant de la parole des femmes victimes de violences sexistes et sexuelles dans les médias d'information français*. [Communication dans un congrès]. Actes des XIVes Doctorales de la SFSIC, Dijon, France. Disponible sur https://www.sfsic.org/wp-inside/uploads/2022/12/actes-des-doctorales-de-la-sfsic-dijon-2022__doc-final.pdf
- Buisson, C., & Moro, S. (à paraître). *La fabrique des affaires de violences sexistes et sexuelles*. Politiques de Communication.
- Buisson, C., & Wetzels, J. (2022). *Les Violences sexistes et sexuelles*. Presses Universitaires de France.
- Burt, M. R. (1980). Cultural Myths and supports for rape. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38(2) 217-230. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.38.2.217>
- Carbou, G. (2015). Presse en ligne et communautés cognitives : Les sections commentaires d'Atlantico.fr et de l'Humanité.fr durant l'« affaire DSK ». *Réseaux*, 193(5), 193-223. <https://doi.org/10.3917/res.193.0193>
- Cefai, D. (1996). La construction des problèmes publics. Définitions de situations dans des arènes publiques. *Réseaux*, 75(1), 43-66. Disponible sur <https://www.cairn.info/revue-reseaux1-1996-1-page-43.htm>
- Cefai, D. (2009). Comment se mobilise-t-on ? L'apport d'une approche pragmatiste à la sociologie de l'action collective. *Sociologie et sociétés*, 41(2), 245-269. <https://doi.org/10.7202/039267ar>
- Check, J. V., & Malamuth, N. M. (1983). Sex role stereotyping and reactions to depictions of stranger versus acquaintance rape. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(2), 344-356. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.45.2.344>
- Chirwa, D. (2022, 4 mars). *Silence will not protect us*. Wonkhe. Disponible sur <https://wonkhe.com/blogs/silence-will-not-protect-us/>
- Collectif Levons l'Omerta (2016, 9 mai). *Harcèlement et politique : pour que l'impunité cesse*. Libération. Disponible sur https://www.liberation.fr/france/2016/05/09/harcelement-et-politique-pour-que-l-impunite-cesse_1451542/
- Comby, J. (2009). Quand l'environnement devient « médiatique »: Conditions et effets de l'institutionnalisation d'une spécialité journalistique. *Réseaux*. 157-158(5-6), 157-190.

<https://doi.org/10.3917/res.157.0157>

Dalibert, M. (2017). Une mise à distance du sexisme ? Les actions d'Osez le féminisme ! et de La Barbe dans la presse. *Participations*, 17(1), 179-201. <https://doi.org/10.3917/parti.017.0179>

Damian-Gaillard, B., & Saitta, E. (2011). Le processus de féminisation du journalisme politique et les réorganisations professionnelles dans les quotidiens nationaux français. *Communication*, 28(2). <https://doi.org/10.4000/communication.1725>

Damian-Gaillard, B., & Saitta, E. (2020). La féminisation du journalisme politique : reproduction et subversion des rapports de genre. *Recherches féministes*, 33(1), 233-250. <https://doi.org/10.7202/1071251ar>

de Blic, D., & Lemieux, C. (2005). Le scandale comme épreuve: Éléments de sociologie pragmatique. *Politix*, 71(3), 9-38. <https://doi.org/10.3917/pox.071.0009>

Debauche, A. (2016). Violence sexuelle. In J. Rennes (Éd.). *Encyclopédie critique du genre*. (pp. 691-700). La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.renne.2016.01.0691>

Delage P. (2017). *Violences conjugales : Du combat féministe à la cause publique*. Presses de Sciences Po.

Delphy, C. (2011), *Un troussage de domestique*. Syllepse.

Diatkine, A., & Lefilliâtre, J. (2021, 9 novembre). *Affaire PPDA : elles accusent*. Libération [édition papier].

Dodier, N. (1999). L'espace public de la recherche médicale. Autour de l'affaire de la ciclosporine, *Réseaux. Communication – Technologie – Société*, (95), 107-154. <https://doi.org/10.3406/reso.1999.2157>

Dominique Strauss-Kahn, séducteur jusqu'à l'inconscience. (2011, 16 mai). Le Parisien. Disponible sur <https://www.leparisien.fr/archives/dominique-strauss-kahn-seducteur-jusqu-a-l-inconscience-16-05-2011-1451991.php>

Dulong, D. (2001). *Return on political scandals in France*. Disponible sur <https://shs.hal.science/halshs-01538590>

Dulong, R. (1998). *Le témoin oculaire. Les conditions sociales de l'attestation personnelle*. Éditions de l'EHESS.

Durand-Souffland, S. (2015, 11 février). *Procès du Carlton : DSK poussé à déballer sa « rude » sexualité*. Le Figaro. Disponible sur <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/02/11/01016-20150211ARTFIG00456-proces-du-carlton-dsk-pousse-a-deballer-sa-rude-sexualite.php>

Dussy, D. (2013). *Le berceau des dominations. Anthropologie de l'inceste, Livre 1. (Familles, Genres, Générations)*. Éditions La Discussion.

Emanuele, V., & Graziani, C. (2016, 9 mai). *Des femmes dénoncent des faits de harcèlement et d'agression sexuelle de la part du vice-président écologiste de l'Assemblée*. France Inter. Disponible sur <https://www.radiofrance.fr/franceinter/des-femmes-denoncent-des-faits-de-harcelement-et-d-agression-sexuelle-de-la-part-du-vice-president-ecologiste-de-l-assemblee-8862274>

Falquet, J. (2012). DSK ou le continuum entre les violences masculines et les violences néolibérales. *Nouvelles Questions Féministes*, 31(1), 80-87. <https://doi.org/10.3917/nqf.311.0080>

Fassin, E. (1997). Le *date rape* aux États-Unis. *Enquête*, 5,

193-222. <https://doi.org/10.4000/enquete.1263>

Fassin, E. (2002). Événements sexuels. D'une « affaire » à l'autre, Clarence Thomas et Monica Lewinsky, *Terrains – anthropologie & sciences humaines*, 38, 21-40. <https://doi.org/10.4000/terrain.1900>

Fassin, E. (2009). *Sexe politique (Le) : Genre et sexualité au miroir transatlantique*. Éditions de l'EHESS.

Fraisse G. (2007). *Du Consentement*, Seuil.

Fraser, N., & Valenta, M. (2001). Repenser la sphère publique: Une contribution à la critique de la démocratie telle qu'elle existe réellement : Extrait de Habermas and the public sphere, sous la direction de Craig Calhoun, Cambridge, MIT Press, 1992, p. 109-142. *Hermès*, 31, 125-156.

Gastaldi, D., & Martinière, M. (2019, 11 décembre). *Pédophilie dans le sport, le scandale*. Disclose. Disponible sur <https://abus-sport.disclose.ngo/fr/>.

Gilbert, C. & Henry E., (2009). *Comment se construisent les problèmes de santé publique*. La La Découverte.

Haut Conseil à l'Égalité entre les hommes et les femmes (HCEfh), (2015, 26 février). *Parité en politique : entre progrès et stagnations*. Disponible sur https://haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/hce_rapport-parite_2015-02-26-par-015-bdef.pdf

Haut Conseil à l'Égalité entre les femmes et les hommes (HCEfh), (2018, 24 septembre). *Les chiffres clés de la parité aux élections sénatoriales*. Disponible sur https://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/hce_avis_parite_elections_senatoriales_v2.pdf

INSEE, ONDRP, SSMSI (2019) *Rapport d'enquête « Cadre de vie et sécurité » 2019. Victimation, délinquance et sentiment d'insécurité*. Disponible sur <https://www.interieur.gouv.fr/Interstats/L-enquete-Cadre-de-vie-et-securite-CVS>

Institut Français de Presse (2001). *Les journalistes français à l'aube de l'an 2000 : profils et parcours*. Éditions Panthéon-Assas.

Jacob-Wagner, S. (2013). *Le traitement médiatique des affaires DSK et la distinction privé/public* [Mémoire de maîtrise en sciences politiques, Université de Laval, Québec, Canada].

Jérôme, V. (2019). Violences sexuelles & ripostes partisans, *Mouvements*, 99(3), 38-47. Disponible sur <https://shs.hal.science/halshs-02311005>

Jérôme, V. (2014). Les liaisons (in)fructueuses: Effets différenciés des conjugalités et des sexualités sur la professionnalisation politique des militants verts. *Politix*, 107(3), 143-160. <https://doi.org/10.3917/pox.107.0143>

Kaciaf, N. (2013). *Les pages « Politique »*. *Histoire du journalisme politique dans la presse française (1945-2000)*. (Collection « Res Publica »). Presses universitaires de Rennes.

Kantor, J., & Twohey, M. (2017, 5 octobre). *Harvey Weinstein paid of sexual harassment accusers for decades*. The New York Times. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2017/10/05/us/harvey-weinstein-harassment-allegations.html>

Kingdon J. W. (1995). *Agendas, Alternatives and Public Policies*. (2nd edition). Longman.

Lachover, E. (2005). The gendered and sexualized relationship between Israeli women journalists and their male news sources, *Journalism*, 6(3), 291-311. <https://doi.org/10.1177/1464964305277111>

org/10.1177/1464884905054062

Lahire, B. (1999). *L'invention de l'illettrisme. Rhétorique publique, éthique et stigmates*. La Découverte.

Lakshmi, I., Mani, A., Mishra, P. & Topalova, P. (2012). The Power of Political Voice: Women's Political Representation and Crime in India. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(4), 165-93. <https://doi.org/10.1257/app.4.4.165>

Laufer, J. (2005). 9. Domination. In M. Maruani (Éd.), *Femmes, genre et sociétés: L'état des savoirs* (pp. 67-75). La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.marua.2005.01.0067>

Lévêque, S. (2000). *Les journalistes sociaux. Histoire et sociologie d'une spécialité journalistique*. Presses Universitaires de Rennes.

Lévrier, A. (2021). *Jupiter et Mercure, le pouvoir présidentiel face à la presse*. CELSA Paris-Sorbonne / Les Petits Matins.

Lieber, M. (2008). *Genre, violences et espaces publics: La vulnérabilité des femmes en question*. Presses de Sciences Po. <https://doi.org/10.3917/scpo.liebe.2008.01>

Lochon, A. (2021). Trente ans de médiatisation des violences sexistes et sexuelles : l'exemple de deux journaux français. *Emulations - Revue de sciences sociales*, 999, 1-20. <https://doi.org/10.14428/emulations.varia.031>

Louie Media. (2019, 26 juin). Épisode 3 : Les journalistes ne peuvent pas être des victimes. [Audio podcast episode]. In *Injustices*. Louie Media. Disponible sur <https://louiemedia.com/injustices>

Martuccelli, D. (2015). « Les deux voies de la notion d'épreuve en sociologie. ». *Sociologie*, 6(1), 43-60. <https://doi.org/10.3917/socio.061.0043>

Matonti, F. (2012). Les mots pour (ne pas) le dire: Viol, consentement, harcèlement : les médias face aux affaires Strauss-Kahn. *Raisons politiques*, 46(2), 13-45. <https://doi.org/10.3917/rai.046.0013>

Matonti, F. (2014). Adultère présidentiel et politisation: Vers une politique de la vérité à la française ?. *Politix*, 107(3), 117-142. <https://doi.org/10.3917/pox.107.0117>

Matonti, F. (2017). *Le genre présidentiel. Enquête sur l'ordre des sexes en politique*. La Découverte.

Mazbouri, M., Giddey, T. & Baubeau, P. (2020). Le scandale financier comme projet de recherche. *Enterprises et histoire*, 101(4), 6-13. <https://doi.org/10.3917/eh.101.0006>

Miller, A., & Segal, C. (2019). Do Female Officers Improve Law Enforcement Quality? Effects on Crime Reporting and Domestic Violence. *Review of Economic Studies*, 86(5), 2220-2247. <https://doi.org/10.1093/restud/rdy051>

Moro, S. (2021) *Ripped-from-the-headlines: Sexual violence & celebrity culture in contemporary U.S media*. [Nottingham Trent University for the degree of Doctor of Philosophy].

Mossuz-Lavau, J., & Sénac, R. (2017). Chapitre 6 - De la démocratie sans les femmes à une démocratie dégenrée qui dérange. In P. Perrineau (Éd.), *La démocratie de l'entre-soi* (pp. 89-102). Presses de Sciences Po. <https://doi.org/10.3917/>

scpo.perri.2017.01.0089

Neveu, E. (2000). Le genre du journalisme. Des ambivalences de la féminisation d'une profession, *Politix*, 13(51), 179-212. <https://doi.org/10.3406/polix.2000.1109>

Neveu, É. (2015). *Sociologie politique des problèmes publics*. Armand Colin. <https://doi.org/10.3917/arco.neve.2015.01>

Olivesi, A. (2014). Les éditoriaux sur l' « affaire DSK » : redéfinir la légitimité journalistique « à la française ». In K. D. Léornard & E. Yasri-Labrique (Éds.), *Médias et pluralisme* (pp. 63-89). Éditions des Archives contemporaines. Disponible sur <https://hal.science/hal-01092550>

Osez le Féminisme, Paroles de Femmes, La Barbe (2011, 21 mai). *Sexisme : ils se lâchent, les femmes trinquent*. Le Monde. Disponible sur https://www.lemonde.fr/idees/article/2011/05/21/sexisme-ils-se-lachent-les-femmes-trinquent_1525179_3232.html

Paternotte, D., & Perreau, B. (2012). Sexualité et politique en francophonie : état des lieux et perspectives de recherche. *Politique et Sociétés*, 31(2), 3-30. <https://doi.org/10.7202/1014349ar>

Rabatel A., Monte M., & das Graças Soares Rodrigues M. (2015). *Comment les médias parlent des émotions. L'affaire Nafissatou Diallo contre Dominique Strauss-Kahn*. Lambert-Lucas.

Sedel, J. (2014). Les ressorts sociaux de la médiatisation des banlieues. *Savoir/Agir*, 28(2), 51-56. <https://doi.org/10.3917/sava.028.0051>

Séduction, obsession, addiction : le cas DSK vu par les médecins. (2011, 16 mai). Midi Libre. Disponible sur <https://www.midilibre.fr/2011/05/16/sexisme-ils-se-lachent-les-femmes-trinquent-le-cas-dsk-vu-par-les-medecins,319880.php>

Sénac, R. (2008) *La parité*. Presses Universitaires de France.

Sepulchre, S. (2019). La médiatisation paradoxale des violences à l'égard des femmes dans la presse quotidienne belge francophone. *French Journal for Media Research*, 11. Disponible sur <https://frenchjournalformediaresearch.com:443/lodel-1.0/main/index.php?id=1769>

Tilly, C., (1995). Contentious Repertoires in Great Britain, 1758-1834. In M. Traugott (Éd.), *Repertoires and Cycles of Collective Action* (pp. 15-42). Duke University Press.

Turchi, M. (2019, 3 novembre). *#MeToo dans le cinéma : l'actrice Adèle Haenel brise un nouveau tabou*. Mediapart. Disponible sur <https://www.mediapart.fr/journal/france/031119/metoo-dans-le-cinema-l-actrice-adele-haenel-brise-un-nouveau-tabou>

Van Zoonen, L. (1998). "One of the girls? Or the changing gender of journalism" In C. Carter, G. Branston & S. Allan (Éds.), *News, Gender and Power* (pp. 33-46). Routledge.

Vigarello, G. (1998). *Histoire du viol (XVIe-XXe siècles)*. Seuil.

Wadham, L. (2011, 1^{er} septembre). *DSK, séducteur à Paris, cochon à New York*. Courrier International. Disponible sur <https://www.courrierinternational.com/article/2011/09/01/seducteur-a-paris-cochon-a-new-york>

Enquêter sur les violences sexuelles. Lutttes féministes et activation de solidarités professionnelles

Investigando a violência sexual. As lutas feministas e a ativação da solidariedade profissional

Investigating sexual violence. Feminist battles and the activation of professional solidarity

Investigando la violencia sexual. Luchas feministas y activación de la solidaridad profesional

Fr. Jusqu'en 2016, aucune enquête journalistique sur des violences sexuelles commises par un professionnel de la politique n'avait encore été publiée en France. En ce sens, *Mediapart* et *France Inter* inaugurent, avec la publication de « l'affaire Baupin » le 9 mai 2016, un nouvel espace d'investigation. Au total, seize femmes témoignent de faits de harcèlement et d'agressions sexuelles commises par Denis Baupin, alors vice-président de l'Assemblée Nationale. Alors que les violences sexuelles dont les professionnel·les de la politique sont les auteurs ont longtemps été ignorées, voire invisibilisées par les journalistes, comment sont-elles devenues un sujet d'investigation légitime du journalisme politique ? Quelles « épreuves » (de Blic et Lemieux, 2005) les femmes journalistes politiques ont-elles surmontées pour intégrer ces violences aux préoccupations du journalisme politique, au point que puisse émerger une enquête de presse sur Denis Baupin ? Cette contribution répond à ces questions à l'appui d'entretiens semi-directifs menés entre 2020 et 2023 auprès des journalistes à l'origine de l'enquête, mais aussi de celles et ceux qui ont couvert « l'affaire Baupin ». Ainsi, nous pouvons rendre compte des ajustements opérés, en termes de culture journalistique, entre « les affaires DSK » et « l'affaire Baupin ». Nous montrons dans un premier temps quels ont été les cadrages médiatiques longtemps privilégiés par les journalistes politiques vis-à-vis des « questions sexuelles » (Fassin, 2009), avant de nous intéresser à la manière dont l'expérience de la violence au sein d'un espace professionnel peut déboucher sur la constitution d'un collectif. Ce groupe, composé de journalistes politiques féministes, va faire circuler des discours qui encouragent le renouvellement des pratiques journalistiques sur les violences de genre et ouvrir de nouveaux horizons d'investigation, qui permettent l'émergence de « l'affaire Baupin » et servent la crédibilité des récits de violences médiatisés.

Mots clés : journalisme d'investigation ; violences sexuelles ; dénonciation ; mobilisations féministes ; affaires.

Pt. Até 2016, não havia sido publicada na França nenhuma investigação jornalística sobre violência sexual cometida por profissionais políticos. Nesse sentido, ao publicar o “escândalo Baupin”, em 9 de maio de 2016, a Mediapart e a France Inter abriram um novo espaço de investigação. Ao todo, dezesseis mulheres deram depoimentos à imprensa sobre atos de assédio e agressão sexual cometidos por Denis Baupin, o então vice-presidente da Assembleia Nacional e deputado do partido Verde (EELV) pela 10ª seção eleitoral de Paris. Enquanto, por muito tempo, a violência sexual praticada por profissionais da política foi ignorada ou até mesmo invisibilizada pelos jornalistas, como ela se tornou um assunto legítimo de investigação no jornalismo político? Que “provações” (de Blic e Lemieux, 2005) as mulheres jornalistas políticas tiveram de enfrentar para que esse tipo de violência se tornasse parte das preocupações do jornalismo político, a ponto de surgir uma investigação da imprensa sobre Denis Baupin? O presente trabalho busca responder a essas perguntas a partir de entrevistas semiestruturadas realizadas entre 2020 e 2023 com os/as jornalistas por trás da investigação, bem como com aquele/aquele que cobriram o “caso Baupin”. Isso permite evidenciar os ajustes realizados, em termos de cultura jornalística, entre o “caso DSK” e o “caso Baupin”. Em um primeiro momento, demonstra-se como os/as jornalistas políticos/as têm por muito tempo privilegiado determinados enquadramentos midiáticos das “questões sexuais” (Fassin, 2009). Em seguida, analisa-se como a experiência de violência no ambiente de trabalho pode resultar na formação de um coletivo. O referido grupo, formado por

jornalistas políticos/as feministas, promovió a difusão de um conjunto de discursos que incentivou a renovação das práticas jornalísticas sobre violência de gênero e abriu novos horizontes de investigação, levando ao surgimento do “caso Baupin” e aumentando a credibilidade dos relatos de violência na mídia.

Palavras-chave: jornalismo investigativo; violência sexual; denúncia; mobilizações feministas; escândalos.

En. Until 2016, journalistic investigations on sexual violence committed by a political figure had never been published in France. With the publication of the “Baupin affair” on May 9, 2016, Mediapart and France Inter inaugurated a new area of investigation. A total of sixteen women testified in the press about sexual harassment and assaults committed by Denis Baupin, then vice-president of the National Assembly and Green Party MP for Paris's 10th constituency. While sexual violence perpetrated by political figures has long been ignored, or even invisibilized by journalists, how did it become a legitimate subject of investigation in political journalism? What “trials” (de Blic and Lemieux, 2005) have women political journalists overcome to incorporate such violence into the concerns of political journalism, to the extent that a press investigation into Denis Baupin could emerge? This article addresses these questions based on a series of semi-structured interviews conducted between 2020 and 2023 with the journalists behind the investigation, as well as those who covered the “Baupin affair”. These interviews enable us to identify the adjustments made, in terms of journalistic culture, between the “DSK affair” and the “Baupin affair”. We begin by outlining the media framings long favored by political journalists with regard to “sexual issues” (Fassin, 2009), before looking at how the experience of violence within a professional space can lead to the constitution of a community. This group, made up of feminist political journalists, circulated a set of discourses that will encourage the renewal of journalistic practices on gender violence and open up new investigative horizons, enabling the emergence of the “Baupin affair” and serving the credibility of media accounts of violence.

Key words: investigative journalism; sexual violence; whistle-blowing; feminist mobilization; business.

Es. Hasta 2016, no se había publicado en Francia ninguna investigación periodística sobre violencias sexuales cometidas por profesionales de la política. En este sentido, con la publicación del “escándalo Baupin” el 9 de mayo de 2016, Mediapart y France Inter abrieron un nuevo espacio de investigación. Un total de dieciséis mujeres declararon a la prensa sobre los actos de acoso y agresiones sexuales cometidos por Denis Baupin, quien era para ese entonces vicepresidente de la Asamblea Nacional y diputado de Los Verdes (EELV) por la 10ª circunscripción de París. Durante mucho tiempo, las violencias sexuales perpetradas por profesionales de la política fueron ignoradas o incluso invisibilizadas para las y los periodistas, pero ¿cómo se convirtieron en un tema legítimo de investigación en el periodismo político? ¿Qué “pruebas” (de Blic y Lemieux, 2005) superaron las mujeres periodistas políticas para que estas violencias formaran parte de las preocupaciones del periodismo político, hasta el punto de que pudiera surgir una investigación periodística sobre Denis Baupin? Esta contribución responde a estas preguntas mediante una serie de entrevistas semiestructuradas realizadas entre 2020 y 2023 a las y los periodistas que estuvieron detrás de la investigación, así como a quienes cubrieron el “escándalo Baupin”. De este modo, podemos dar cuenta de los ajustes realizados, en términos de cultura periodística, entre el “escándalo DSK” y el “escándalo Baupin”. Comenzamos mostrando cuáles han sido los encuadres mediáticos privilegiados históricamente por las y los periodistas políticos con respecto a las “cuestiones sexuales” (Fassin, 2009), antes de analizar cómo la experiencia de la violencia dentro de un espacio profesional puede conducir a la formación de un colectivo. Este grupo, formado por periodistas feministas de la política, difundió un conjunto de argumentos que alentaron la renovación de las prácticas periodísticas sobre las violencias de género y abrieron nuevos horizontes de investigación, lo cual permitió el surgimiento del “caso Baupin” y aumentó la credibilidad de los relatos mediatizados sobre las violencias.

Palabras clave: periodismo investigativo; violencias sexuales; denuncia; movilizaciones feministas; escándalos.

Combattre le mâle

Légitimer le journalisme féministe sous #MeToo

CLAIRE RUFFIO

Centre européen de sociologie et de science politique
(CESSP)

Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne
ruffio.claire@yahoo.fr

ORCID : 0000-0003-2936-648X



Depuis le succès de la mobilisation numérique et transnationale #MeToo en octobre 2017, le combat contre les violences sexistes et sexuelles suscite l'intérêt des médias traditionnels français. Saisi par le retentissement exceptionnel de ce mouvement, les journalistes de presse écrite se sont immédiatement emparés de ces questions jusqu'alors marginalisées au sein des rédactions (Lochon, 2019 ; Ruffio, 2022). Très majoritairement conçues comme relevant des faits divers, les violences sexistes et sexuelles n'étaient jusque-là principalement traitées que sous l'angle des dossiers judiciaires pour faits de viol (Ruffio, 2022), d'agression sexuelle, ou, plus rarement, de harcèlement sexuel (Ambroise-Rendu, 2006 ; Lochon, 2019). Inédite en volume et en nature, la médiatisation du sujet s'est distinguée en 2018 par la forte hausse du nombre de publications comme par la diversification des angles et genres éditoriaux. Ces transformations du cadrage journalistique, particulièrement débattues les mois suivant #MeToo, font aujourd'hui encore l'objet de discussions au sein de la profession, opposant les défenseurs du modèle du « journalisme légaliste », qui valorise les récits descriptifs, dénués de commentaire, aux promotrices – presque exclusivement des femmes – d'un « journalisme de combat », fondé sur la dénonciation des injustices au nom de la poursuite de la vérité et de la défense du peuple (Lemieux, 1992). Ouvertement féministes parfois, identifiées comme telles par leurs collègues, ces femmes journalistes cherchent à modifier les façons de concevoir et de présenter les violences

Pour citer cet article

Référence électronique

Claire Ruffio, « Combattre le mâle. Légitimer le journalisme féministe sous #MeToo », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne], Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - juin 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.611>



sexistes et sexuelles. Dans le prolongement des travaux étudiant la circulation des féminismes au sein des médias (Blandin et al., 2017), nous cherchons à comprendre comment « *des rapports d'imbrication et d'interconnaissance* » unissant « *la configuration des collectifs – et de leurs participantes – spécialisés dans la lutte pour la cause des femmes dans différents univers sociaux (associatif, partisan, académique, étatique)* » (Bereni, 2009, pp. 302-304) influent sur l'évolution de la prise en considération de ces thèmes. Dit autrement, dans quelle mesure l'intense médiatisation des violences sexistes et sexuelles en 2018 a-t-elle contribué à la légitimation de savoirs et savoir-faire féministes au sein de la presse écrite ? Il s'agira plus généralement d'interroger les effets du mouvement numérique #MeToo sur la définition du modèle d'excellence journalistique français. Nous nous appuyerons à cette fin sur les résultats de notre recherche doctorale en cours, menée sur les transformations du cadrage journalistique du viol par la presse écrite française entre 1980 et 2020. Dans une recherche de relative représentativité du paysage journalistique français, près de 6 000 Unes et articles publiés sur le sujet par quatorze journaux ont été analysés (voir Tableau 1). Cinquante entretiens et dix-huit observations ont par ailleurs été réalisées entre le 27 mars 2017 et le 29 juin 2021 auprès de journalistes, de leurs chefs et de leurs principales sources (associations féministes, magistrats, avocats et professionnels de santé) afin de comparer leurs conceptions du viol et de son traitement médiatique.

Tableau 1 : *Quantifier et qualifier les discours journalistiques sur le viol*

L'analyse diachronique de l'évolution contemporaine de la médiatisation du viol a été conduite de sorte à permettre l'identification des principales représentations diffusées sur le sujet. Afin de pouvoir étudier les viols ayant ou non fait l'événement médiatique, c'est-à-dire ayant ou non fait l'objet d'« une présentation particulière et valorisante » (Champagne, 2000, p. 406), nous avons décidé d'explorer les discours journalistiques relayés en Une comme au sein des pages des journaux. Quatorze titres ont été sélectionnés afin d'élaborer un échantillon relativement représentatif du secteur de la presse écrite française imprimée et payante entre 1980 et 2020. Considérant le type d'information (générale ou spécialisée), la zone de diffusion géographique (nationale ou régionale), la périodicité (quotidienne, hebdomadaire ou mensuelle), la ligne éditoriale et les résultats de vente, ont ainsi été retenus : *Le Monde*, *Le Figaro*, *Libération*, pour les quotidiens nationaux ; *Le Parisien*, *La Dépêche du Midi*, *La République du Centre*, pour les quotidiens régionaux ; *L'Express*, *L'Obs*, *Le Point*, *Valeurs actuelles*, pour les hebdomadaires d'actualité ; *Marie-Claire* et *Elle* pour la presse féminine ; *L'Equipe* pour la presse sportive ; enfin,

Challenges pour la presse économique. Les archives n'étant pas toutes consultables sur l'ensemble de la période pour chacun des journaux comparés, trois corpus distincts ont été constitués pour garantir leur homogénéité respective ainsi que la systématité de l'analyse.

Le premier recueil (A) se compose de la totalité des Unes traitant du viol, publiées par les quatorze journaux susmentionnés entre le 1er janvier et le 31 décembre des années 1980, 1985, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 et 2020. Ce choix de carottage nous permet d'observer le traitement journalistique routinier du viol comme la couverture exceptionnelle du sujet, à l'occasion d'affaires ou de mobilisations particulièrement médiatisées. Les Unes produites entre le 1er octobre 2017 et le 31 octobre 2018 ont également été prises en compte, afin d'évaluer l'influence du mouvement #MeToo sur les pratiques journalistiques. Au total, 1 176 Unes ont été étudiées, dont 1 054 portant spécifiquement sur le sujet du viol (89,6%). 850 de ces 1 054 contenus ont traité à des viols perpétrés en France ou à des enjeux de politique nationale (80,6%).

Un deuxième corpus (B) rassemble la totalité des contenus journalistiques diffusés au sein des pages de quatre quotidiens d'information générale, nationale (*Le Monde*, *Le Figaro*, *Libération*) et régionale (*Le Parisien*), entre le 1er janvier et le 31 décembre des années 2000, 2005, 2010, 2015 et 2020. Avec cet échantillon, nous avons souhaité nous concentrer sur les quatre journaux identifiés dans le corpus (A) comme présentant le plus d'évolutions dans les manières de traiter le viol au cours des deux dernières décennies. La base de données (B) se compose pour sa part de 3 484 articles. Parmi ceux-ci, 2 432 traitent exclusivement du viol (69,8%), dont 1 928 relatent uniquement des cas français (79,3%).

Les caractéristiques des dossiers judiciaires les plus suivis ont été renseignées dans une troisième base de données (C), servant à déterminer les configurations de viol les plus et les moins médiatisées. Relever les circonstances de ces faits nous permet notamment de dresser une typologie des viols selon leur lieu de commission, leur fréquence (viols uniques ou répétés), l'état de la procédure judiciaire, le nombre de victimes et d'agresseurs, le lien unissant ces individus, ou encore leur profil respectif (âge, sexe, nationalité, situation professionnelle, casier judiciaire).

Une recherche préliminaire sur la plateforme numérique *Europresse* nous a d'abord permis de relever les articles qui mentionnaient au moins une fois le mot « viol » et/ou ses déclinaisons (« violer », « violé-es », « violeur-ses », etc.). En procédant ainsi, nous avons choisi de nous consacrer exclusivement à l'étude de faits désignés comme tels par la presse, afin d'interroger les

cadrages véhiculés par les professionnels de l'information. Cet échantillon exclut par conséquent un certain nombre de productions journalistiques qui traiteraient ce sujet sans le mentionner explicitement. Ce biais peut toutefois être relativisé par la tendance des journaux (en particulier des quotidiens d'information générale) à suivre sur le long terme les dossiers ayant fait l'événement. A titre d'illustration, les affaires particulièrement médiatisées d'Aix-en-Provence (viol commis en août 1974), impliquant Roman Polanski (1977), Dominique Strauss-Kahn (2011), Georges Tron (2011), ou encore Gérald Darmanin (2017) figurent dans nos différents corpus.

Nous reviendrons dans un premier temps de cet article sur le processus de stigmatisation de l'engagement féministe observé au sein des rédactions, pour tenter d'en comprendre les motivations et conséquences diverses sur la production journalistique en matière de violences sexistes et sexuelles. Les semaines et mois suivant #MeToo, la détention de savoirs sur ces enjeux est toutefois apparue comme une ressource à forte valeur ajoutée au sein des rédactions nationales. L'occasion, pour certaines femmes journalistes féministes, de remettre en cause plusieurs règles de sélection et d'écriture journalistiques en matière de couverture du sujet. Nous examinerons pour conclure les limites de ces mutations conjoncturelles, apparues en contexte de crise, et montrerons comment l'importation de schèmes d'analyse militants a paradoxalement pu servir la réputation de certains médias et rédacteurs non féministes, aux dépens de journalistes engagées en faveur de la cause des femmes.

LE « PÉRIL FÉMINISTE » OU LE DANGER DE LA SUBJECTIVITÉ

Le rejet de la double partialité supposée des savoirs féministes

Conçus par les journalistes comme relevant du social, soit l'un des « domaines féminins de l'attention et du soin aux autres » (Damian-Gaillard et al., 2021, p. 43), les sujets relatifs aux droits des femmes sont traditionnellement dépréciés au sein des rédactions de presse écrite française. S'intéresser à ces questions expose au stigmate, susceptible d'induire des modifications dans les trajectoires professionnelles, comme « un cantonnement à certaines pratiques journalistiques » (Beaulieu, 2019, p. 72). Associés à des situations « glauques », « gênantes », et « sordides » (citations d'entretiens conduits en 2018, communications personnelles), les articles traitant des violences sexistes et sexuelles comme d'un fait de société sont le plus souvent délégués par les chefs de service aux rares journalistes intéressées – des femmes, dans leur

grande majorité. L'analyse du corpus (A), composé des Unes de quatorze journaux parus entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre des années 1980, 1985, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 et 2020, montre que 64 des 93 contenus discutant l'existence d'un lien de causalité entre viol et domination masculine ont été signés par des rédactrices. Si toutes ne revendiquent pas ouvertement leur prisme féministe ni ne défendent les mêmes approches (Beaulieu, 2019), la plupart sont pourtant envisagées comme telles par leurs confrères et chefs. Etiquetées « féministes de service » au sein de leurs rédactions respectives, ces journalistes sont perçues par leurs pairs comme défendant un « parti pris » militant, supposément influencé par les associations d'aide aux victimes. En ce qu'elles partageraient avec les organisations féministes une certaine analyse du monde social, ces rédactrices s'exposeraient à la confusion des genres journalistique et militant :

Regardez comment certains, pour ne pas dire certaines, journalistes participent à cette espèce de victimisation générale, avec ces associations qui nous disent qu'il faut 'écouter la parole de la victime'... [Il lève les yeux au ciel] Combien de fois on l'a entendu ça, 'la parole de la victime'... Ça ne va pas du tout ! Ces gens-là ne sont plus journalistes, mais militants pour une cause, et une cause qui en plus n'a plus besoin d'être soutenue de nos jours. (Un journaliste Faits divers/Justice d'un quotidien national, 4 mai 2018)

Ces femmes journalistes féministes enfreindraient par conséquent doublement les normes de l'excellence journalistique, en manquant à la fois aux devoirs du rituel d'objectivité journalistique et de neutralité politique (Tuchman, 1972). « La figure stéréotypée de la femme féministe et journaliste » ne saurait pas « distinguer son travail et son engagement », mais assimilerait au contraire « son métier comme un moyen de faire passer des idées féministes », remarque Laure Beaulieu (2019, p. 68). Réputées partiales auprès de leurs pairs, ces journalistes sont par ailleurs discréditées du fait de raisons personnelles supposées se trouver au fondement de leur militantisme. L'intérêt pour cet objet unanimement décrit comme « particulièrement déprimant » et « pénible » ne pourrait résulter que de la connaissance intime des violences :

C'est des sujets difficiles, c'est lourd de travailler plusieurs mois sur les violences sexuelles... C'est pas anodin, faut quand même qu'on y trouve son compte personnel... [Il hésite] C'est pas tout le monde qui s'y intéresse... Y a qu'à voir qui s'est porté volontaire pour couvrir #MeToo et sortir des enquêtes : quasiment que des femmes dans la rédac. (Un journaliste Société d'un quotidien national, 12 décembre 2018)

L'identification individuelle est d'ailleurs spontanément évoquée par les femmes journalistes rencontrées en entretien comme se trouvant à l'origine de leur intérêt pour ces questions. Toutes soulignent le rôle déterminant de l'expérience – intime comme indirecte – des violences sexistes et sexuelles sur leur volonté de mettre à l'agenda médiatique ces enjeux. Une journaliste indépendante depuis plus de vingt ans déclare par exemple avoir « ressenti le besoin urgent » d'écrire sur ce thème après avoir appris que plusieurs membres de son entourage familial, amical et professionnel avaient été violés. Plus généralement, le sentiment d'appartenance au groupe des femmes et des filles, victimes d'un « sexisme systémique » (citation d'entretien, voir *infra*), justifierait leur engagement en faveur d'une couverture pérenne du sujet. Bien que profondément affectée sur les plans personnel et émotionnel par ses différentes enquêtes, une journaliste France/Politique explique ainsi « s'obstiner » « en tant que femme », dans l'espoir de protéger la future génération à laquelle appartient sa propre fille :

Je les [enquêtes] prends toutes de pleine face. J'en ai marre, je pleure, je laisse tomber. J'ai l'impression que ma vie personnelle se rétrécit. Et puis en fait j'ai une petite fille, [...] et je veux pas qu'elle se fasse... qu'il lui arrive quoi que ce soit quand elle aura vingt-cinq ans. Car je réalise qu'à l'intérieur [elle désigne avec ses mains les locaux de la rédaction], rien n'a changé depuis mes vingt-cinq ans. (Une journaliste France/Politique d'un quotidien national, 14 février 2019)

Les rares journalistes qui formulent le souhait de traiter ce sujet souffrent donc du soupçon d'une double sorte de partialité : militantes d'une part, elles profiteraient de leur fonction de journaliste pour diffuser des contenus politiquement orientés ; vraisemblablement concernées par les violences, elles seraient de surcroît guidées par leurs émotions, composantes de leur subjectivité. Du point de vue de leurs collègues, ces journalistes féministes défendraient une forme de « journalisme de combat », centré sur la promotion de revendications militantes spécifiques, au détriment du respect des principes professionnels fondamentaux (Lemieux, 1992, pp. 34-35).

Neutraliser le journalisme féministe

Conscientes de leur réputation, nombre de femmes journalistes qui traitent des violences sexistes et sexuelles précisent faire l'objet de comportements stigmatisants de la part de leurs confrères les plus critiques, en France (Damian-Gaillard et al., 2021) comme en Belgique par exemple (Le Cam et al., 2021). Une ancienne rédactrice spécialiste des droits

des femmes affirme avoir décidé en 2016 de quitter la profession en raison de « l'ambiance très toxique » des médias, et de l'impossibilité de « faire passer des papiers sur ces thématiques-là ». Aujourd'hui salariée d'une association féministe, elle indique avoir choisi de se réorienter vers une activité qui « [lui] donnait l'impression d'avancer sur ces sujets » sans risquer d'avoir quotidiennement à subir les commentaires dégradants de ses collègues :

T'es étiquetée 'féministe de service', du coup tu récoltes toutes les blagues en rédaction sur les sujets, qui peuvent être parfois très violentes, et faites exprès pour te nuire, ou [elle inspire profondément, puis souffle] te... te... te casser, quoi. [...] Dans les rédactions où j'ai travaillé, c'est des sujets minimisés et un peu moqués en fait. (Une ancienne journaliste spécialiste des droits des femmes au sein d'un quotidien national, 27 mai 2019)

Ces journalistes ne bénéficieraient par ailleurs que d'une autonomie professionnelle réduite. Leurs publications sur ces thèmes seraient plus fréquemment et sévèrement relues et corrigées que celles de leurs collègues non étiquetés féministes, chaque formulation étant susceptible d'être censurée. « Obligé[s] de surveiller et de contrôler l'impression qu'[elles] produi[sent], avec une intensité et une étendue qui, suppose[nt-elles], ne s'imposent pas aux autres » (Goffman, 2015 [1963], p. 26), elles se disent en entretien « découragées sur le long terme » de proposer des articles relatifs aux violences sexistes et sexuelles. Tendanciellement traités par les rubricards Faits divers/Justice (Ambroise-Rendu, 2003 ; Ruffio, 2022), les faits de viols, d'agressions sexuelles et de harcèlement sexuel ne sont évoqués qu'à la condition d'avoir été pris en charge par les pouvoirs publics, par le biais d'un dépôt de plainte. Tout commentaire s'écartant des pièces du dossier, *a fortiori* suggérant une analyse systémique des logiques sociales à l'origine de ces violences, est par conséquent proscrit. Le recours aux statistiques n'est alors autorisé par leurs chefs de service que pour montrer le caractère singulier de la situation rapportée. Dans ces cas, seules les données produites par l'institution judiciaire sont estimées légitimes par leurs chefs, les résultats fournis par les associations d'aide aux victimes étant jugés « biaisés » par leur « approche extrêmement systématique, sans aucune nuance », qui contribuerait à « disséminer des généralités » (Un journaliste Faits divers/Justice d'un quotidien national, 4 mai 2018). Considérées et présentées comme relevant de relations interpersonnelles et de comportements jugés déviants, les violences sexistes et sexuelles sont ainsi traditionnellement individualisées (Comby & Grossetête, 2013 ; Comby, 2014 ; Henry, 2021, pp. 98-102) et dépolitisées (Devillard & Marchetti, 2008) par ce cadrage fait-diversier routinier (Ambroise-Rendu, 2006 ; Benedict, 1992 ; Soothill & Walby, 1991).

LE RETOURNEMENT PARTIEL DU STIGMATE FÉMINISTE SOUS #MeToo

De « féministes de service » à féministes au service du média

En confrontant l'ensemble des médias à l'ampleur des violences sexistes et sexuelles au sein de la société, #MeToo a constitué un moment propice à la redéfinition des principes régissant la couverture journalistique du sujet (Beaulieu, 2022 ; Ruffio, 2022). Parce qu'ils démontrent l'omniprésence sociale du problème, les témoignages de victimes partagés en nombre sur les réseaux sociaux sont conçus par les journalistes interrogés comme relevant de l'intérêt du public (Champagne & Marchetti, 1994; Henry, 2003; Kaciaf & Talpin, 2016). Face à l'obligation de produire dans l'urgence, les rédactrices étiquetées « féministes de service » ont dans un premier temps été considérées comme les plus compétentes pour suivre ce sujet jusqu'alors ignoré de (presque) tous. Comme l'observe Laure Beaulieu (2019) « le fait d'être assignée au stéréotype de la féministe rend les journalistes visibles à l'intérieur de leur rédaction où elles peuvent acquérir une position de spécialistes, ce qui leur donne une légitimité sur ces questions » (p. 71). Seules capables d'identifier et de situer politiquement les principales actrices de la lutte contre les violences sexistes et sexuelles, elles figurent parmi les rares journalistes en mesure de négocier des reportages exclusifs auprès des associations. Ces professionnelles de l'accompagnement ont en effet la réputation auprès des médias d'être particulièrement méfiantes, leur mission première consistant à protéger les victimes de toute exposition ou démarche susceptible de leur être préjudiciable (Cardoso, 2017 ; Herman, 2013). L'une des membres du conseil d'administration du Collectif féministe contre le viol (CFCV) corrobore ces propos, certifiant en entretien « refuse[r] catégoriquement de filer des témoins aux journalistes [...] qui ne veulent le plus souvent que du sang frais [...] des larmes qui coulent abondamment ». Présenter un « profil » ainsi qu'un intérêt perçus comme « sincères » pour le sujet demeure pour ces militantes un critère déterminant d'acceptation. Avoir signé au préalable un ou plusieurs articles évoquant des « éléments de contexte plus généraux » sur les violences jouerait par exemple en faveur de ces rédactrices (15 octobre 2018).

Déjà formées aux savoirs et savoir-faire féministes, ces journalistes sont également décrites en entretien par leurs confrères comme étant plus à-même de recueillir des témoignages qualifiés d'« intimes », potentiellement sources d'embarras réciproque pour les victimes et reporters. Connaissant les mécanismes et conséquences des violences, elles seraient en mesure de produire des contenus analytiques plus rapidement

que leurs collègues, globalement ignorants et réticents à l'idée de couvrir ce thème par « pudeur » et rejet du « voyeurisme » (entretiens réalisés en 2018, communications personnelles) :

Je ne veux surtout pas harceler des victimes de harcèlement ! Pour ça, je donne mon numéro à tout le monde. [...] Je pense que les victimes, quelle que soit la gradation de ce qu'elles ont subi, que ce soit du harcèlement, une agression, voire un viol [...] c'est à elles de faire la démarche, et c'est à elles d'être mûres. Et personne n'est obligée de parler au moment où y a une injonction éditoriale, au moment où il fallait sortir des histoires. Et je sais que certains journalistes ont vraiment été très insistants, au point de complètement braquer les victimes, au point de provoquer... Par exemple, je sais que des femmes que j'ai eu moi au téléphone, non seulement, ne voulaient plus parler aux journalistes, mais sont tombées en dépression, se sont mises à prendre des médicaments, et tout ça. (Une journaliste France/Politique d'un quotidien national, 14 février 2019)

L'adoption de pratiques dites « éthiques » et « respectueuses », importées du milieu associatif féministe, leur permettrait en outre de se démarquer de la concurrence, pressée par les échéances éditoriales (Louazon, 2022).

La coordination féminine de groupes de travail interservices : l'organisation des « task forces #MeToo »

Pour certaines déjà mobilisées contre le sexisme dans les médias et en politique depuis les années 2010 (Damian-Gaillard et al., 2021, pp. 195-201), ces femmes journalistes se sont saisies de #MeToo comme d'une fenêtre d'opportunité (Ravinet, 2014) pour transformer les pratiques de sélection et d'écriture en matière de violences. La centralité de leur rôle apparaît tout particulièrement au sein des rédactions les plus investies dans la médiatisation de ce mouvement transnational. Au *Monde* et à *Libération*, des cellules de travail interservices ont rassemblé des mois durant des dizaines de journalistes volontaires pour suivre continûment le sujet. Parmi ceux-ci, seules quelques-unes revendiquent toutefois publiquement leur engagement féministe, à l'instar des rédactrices chargées de l'organisation des « task forces #MeToo ». Lancés à l'initiative des directions des rédactions, ces groupes de réflexion ont été gérés par trois femmes occupant des postes de responsabilité au sein de leur média (chefs de services politique et culture, directrice adjointe de la rédaction). Décrites par leurs pairs comme « particulièrement attachées à la cause féministe », ces journalistes cherchent depuis plusieurs années à « sensibili-

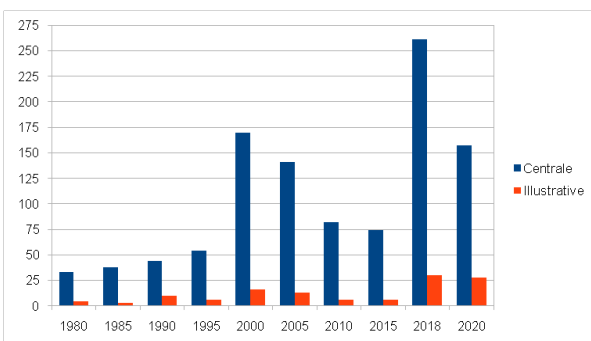
ser » leurs collègues aux « questions de femmes et de genre » :

Celle qui chapeautait en quelque sorte les réunions #MeToo, [...] c'est une journaliste de la rédaction qui faisait partie du collectif [Prenons la Une], et qui depuis son arrivée au journal [en 2015] a pas mal essayé de faire monter ces questions au sein de la rédac, de sensibiliser un peu là-dessus. [...] C'est vraiment une féministe de la première heure, une féministe engagée ! (Une journaliste Société d'un quotidien national, 18 septembre 2018)

Bien qu'inégalement dotées au sein de ces deux quotidiens, les « task forces #MeToo » auraient notamment favorisé la participation des rédactrices à la prise de décision éditoriale, « plutôt que de laisser parler les grands reporters et les anciens mecs » (Une journaliste Société d'un quotidien national, 12 décembre 2018). Dans un article retraçant la prise en charge de #MeToo par *Le Monde*, les journalistes Héléne Bekmezian et Emeline Cazi attestent de la prédominance « des trentenaires, des femmes, nombreuses, venus de tous les services, qui, pour certaines, prennent pour la première fois la parole devant leurs collègues » (Bekmezian & Cazi, 2018). Ces cellules interservices ont ainsi participé d'une « prise de conscience collective de l'ampleur du phénomène » (Une journaliste Société d'un quotidien national, 12 décembre 2018), condition préalable à la remise en cause du cadrage journalistique.

Car 2018 se distingue considérablement des années antérieures par un traitement singulier des violences

Figure 1 : Part des titres en Unes mentionnant le mot viol entre 1980 et 2020 selon l'importance accordée au sujet (n=1176)



Sources : les quatorze journaux inclus dans l'analyse.

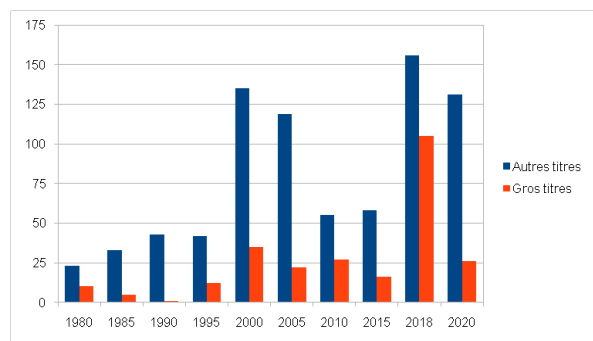
Champ : les Unes mentionnant au moins une fois le viol dans l'un des titres parus en première page.

Lecture : en 2018, tous journaux confondus, 261 titres en Unes traitent exclusivement du viol (place « centrale » du viol dans le contenu), tandis que 30 autres ne font que le mentionner à titre d'exemple (place « illustrative »).

sexistes et sexuelles. Les Unes consacrées au viol sont approximativement deux fois et demi plus nombreuses (voir Figure 1). Le sujet fait également en moyenne une fois et demi plus souvent les gros titres des journaux (voir Figure 2). Plus exactement, 29,3 % de l'ensemble de ces contenus (articles comme Unes) ont été relayés en 2018.

Les rédactions publient par ailleurs davantage d'articles de positionnement (éditoriaux, chroniques et analyses), plus longs que les récits et témoignages jusque-là privilégiés (voir Tableau 2 en annexe). Leur objet change également : les journalistes s'intéressent désormais à la nature des rapports entre les hommes et les femmes, interrogent les frontières du consentement et de l'abus de pouvoir, ou évoquent les dysfonctionnements de la prise en charge des violences (voir Tableau 3 en annexe). Les responsabilités collectives du gouvernement, de la police, de la justice, comme des organisations concernées par des révélations (fédérations sportives, partis et syndicats politiques, industrie du cinéma...) sont examinées et commentées par des magistrats, avocats, chercheurs et politiques invités à s'exprimer. Le langage constitue l'autre principale évolution : aux qualifications descriptives et imagées d'ordinaire utilisées, sont dorénavant préférés des termes « connotés militants » (Une journaliste Société d'un quotidien national, 12 décembre 2018), employés pour souligner la dimension systémique (« violences sexistes et sexuelles », « féminicide ») comme la condamnation sociale et juridique des violences (« pédocriminalité ») (voir Tableau 4 en annexe). La remise en cause de ces pratiques de sélection et d'écriture journalistiques a pu localement conduire

Figure 2 : Position des titres en Une traitant spécifiquement du viol entre 1980 et 2020 (n=1054)



Sources : les quatorze journaux inclus dans l'analyse.

Champ : les titres en Unes traitant spécifiquement du viol comme sujet principal du ou des articles associés dans le feuillet du journal.

Lecture : en 2018, tous journaux confondus, 156 titres en Unes traitent exclusivement du viol (place « centrale » du viol dans le contenu) ont fait les gros titres (titre principal, tribune, sous-tribune, ventre, ou Une entière).

à modifier la charte éditoriale du média, sur le modèle des « 11 recommandations » de *Prenons la Une*, exclusivement connues des femmes journalistes féministes, comme constaté durant nos entretiens.

FAIRE GENRE DANS LES MÉDIAS

La mise en scène de l'excellence journalistique comme entreprise de légitimation du « journalisme justicier »

Un profond clivage apparaît toutefois au sein des rédactions d'information générale, opposant les « journalistes justiciers » (Kaciac & Talpin, 2016, pp. 138-141 ; Marchetti, 2000, pp. 37-38), favorables à la réforme de certaines pratiques professionnelles au nom de l'intérêt général, aux reporters attachés au modèle du « journalisme légaliste », qui privilégient la transcription factuelle des événements aux dépens du commentaire (Lemieux, 1992, pp. 33-34). Les enquêtes dites « d'initiative », en ce qu'elles portent sur des situations non judiciarisées, ont particulièrement cristallisé ces tensions. Le plus souvent fait-diversiers ou chroniqueurs judiciaires, les journalistes « légalistes » rejettent toute médiatisation de témoignages ne faisant pas l'objet d'un dépôt de plainte. Les faits n'ayant pas été publicisés auprès de l'institution judiciaire chargée de leur qualification et condamnation, les médias ne seraient de leur point de vue pas légitimes à juger de la crédibilité des déclarations des plaignantes. Le respect de cette règle officielle éviterait ainsi de « se substituer à la justice », et de potentiellement relayer des « histoires inventées ou exagérées » par « des femmes en quête de reconnaissance » ou de « vengeance » (Une journaliste Faits divers/Justice d'un quotidien national, 11 octobre 2018). De leur côté, les rédactrices se revendiquant féministes justifient la couverture de ces récits par l'existence de nombreux obstacles à leur judiciarisation. Dans la mesure où seules 12 % des femmes victimes de viol ou de tentative de viol portent plainte (Bousquet et al., 2016), la mission civique du journaliste consisterait à rendre compte de leur « réalité sociologique diverse » (Une journaliste France/Politique d'un quotidien national, 14 février 2019). La dimension temporelle des difficultés rencontrées par les victimes pour raconter leur expérience comme les enjeux associés à la prescription judiciaire sont ainsi invoqués par ces journalistes engagées pour légitimer leur publicisation :

On me dit constamment : 'Pourquoi vous traitez ces sujets alors qu'y a pas de plainte ? Vous vous substituez à la police et à la justice'. [...] Mais le temps que les femmes réalisent ce qui leur est arrivé, qu'elles aient la force, le courage de parler, [...] tout est déjà prescrit ! [Sur

un ton passionné] Et la prescription ferait que la douleur devrait rester cachée, et que donc on se servirait pas de cette douleur et de ce qu'elles avaient subi pour essayer d'empêcher que ces crimes ou ces délits se renouvellent ? [...] La justice, elle peut pas aider tout le monde. Et moi je pense que ces paroles-là, [elle insiste] à condition d'être recoupées, à condition d'être une enquête factuelle, à condition d'être une enquête sérieuse, de pas être une enquête à charge, à condition évidemment de respecter les droits du contradictoire, ces histoires doivent sortir ! Sinon, de toute manière, et là c'est la militante qui parle [sourire], sinon, on ne changera jamais rien, en fait. (Une journaliste France/Politique d'un journal national, 14 février 2019)

En réaction à ces désaccords internes aux rédactions comme à l'ensemble de la profession, *Le Monde* et *Libération* ont fait le choix d'accompagner la publication d'enquêtes d'initiative par des contenus mettant en scène leur excellence journalistique en matière d'investigation (Marchetti, 2000). En dévoilant les « coulisses » de réalisation, les directions de ces journaux soulignent la fiabilité de ces enquêtes pour violences sexistes et sexuelles d'un genre nouveau. Un article paru au lendemain de la publication de *Libération* sur l'Union nationale des étudiants de France (Unef) signale par exemple que « la rédaction répond à une série de questions soulevées par [leurs] articles sur les scandales qui touchent l'Unef » (Bretton, 2018). Quelques mois plus tard, Héléne Bekmezian et Emeline Cazi présentent à leur tour les méthodes de travail employées par *Le Monde* pour « prendre la mesure du phénomène [#MeToo], en rendre compte et y répondre » :

Cette première enquête [menée sur Pierre Joxe, ancien ministre socialiste, ex-président du Conseil constitutionnel], comme les suivantes, révélera les difficultés à traiter cette matière des violences sexuelles. Il n'existe pas de témoin des faits. Les dossiers reposent presque toujours sur du parole contre parole. On élabore quelques règles : rencontrer les témoins à plusieurs, vérifier le récit dans ses moindres détails, entendre le maximum de personnes qui viendraient confirmer ou infirmer leurs dires. Et, en cas de doute, ne pas publier. (Bekmezian & Cazi, 2018, para. 8)

La valorisation de la rigueur dite exemplaire de ces enquêtes journalistiques vise à contrer toute sorte de critique, qu'elle soit formulée par un autre média ou prenne la forme de poursuites en diffamation par les personnes mises en cause. Mettre en avant le nombre, la nature comme la diversité des témoignages et maté-

riaux recueillis – autrement dit, la polyphonie discursive – permet d’ailleurs à ces journaux de se distinguer éditorialement de la concurrence, qui s’est globalement abstenue de mener ce type d’enquêtes, jugées trop coûteuses (en temps, en ressources humaines, et potentiellement en termes d’image). La promotion de ce format inédit a notamment été l’occasion pour ces rédactions de mettre en scène – auprès de leurs pairs comme de leur audience – leur positionnement en faveur de la dénonciation des violences sexistes et sexuelles :

A la rédac, on considère que ce sera un moment de l’histoire complètement inouï, une sorte de rupture. Faire ces enquêtes, publier tous ces témoignages, [...] ça montre aussi l’état d’esprit dans lequel on est depuis #MeToo. Ça résume pas mal notre position [...] qui est d’encourager, d’accompagner ce mouvement de libération de la parole. Ce qui n’a pas été fait par tout le monde. (Une journaliste Société d’un quotidien national, 12 octobre 2018)

Comme le souligne Laure Beaulieu (2022),

traiter des violences sexistes et sexuelles est devenu intéressant d’un point de vue réputationnel pour les médias à l’échelle nationale mais aussi internationale. Au moment de #MeToo, des journaux internationaux comme le *New York Times* ont évoqué les enquêtes de *Mediapart* (p. 65).

Revendiquer l’initiative de pratiques novatrices en presse écrite imprimée a ainsi permis au *Monde* et à *Libération* de renforcer leur rayonnement en France comme à l’étranger, en s’appuyant sur leur position dominante au sein du champ journalistique national.

Une transformation des pratiques professionnelles contraignante mais éphémère

Il semblerait pour autant que le recours à ces formats et dispositifs n’ait été qu’éphémère, le traitement journalistique des violences sexistes et sexuelles observé en 2020 se définissant par un cadrage majoritairement juridicisant (Ruffio, 2022). Les enjeux d’image relatifs à la révélation de faits non judiciarisés ont en grande partie contribué à la réhabilitation des pratiques professionnelles routinières. Le déclin du nombre d’enquêtes d’initiative cette année-là s’expliquerait notamment par la mémoire de « fiascos médiatico-judiciaires » (Un journaliste Société d’un quotidien national, 12 décembre 2018). Presque systématiquement cité en entretien, l’arrêt de l’hebdomadaire *Ebdo* en mars 2018, est associé à l’enquête jugée « bâclée » du magazine sur le classement sans suite d’une plainte pour viol déposée contre Nicolas Hulot,

publiée un mois plus tôt. Un reporter de quotidien national notait une « plus grande prudence » éditoriale de la part de la direction de son journal depuis cet événement :

[A propos d’une enquête achevée mais finalement non publiée par le journal] Ce sera juste mon ressenti, mais moi je pense qu’y a un an [en décembre 2017, soit deux mois après #MeToo], elle serait passée. Et là, ça passe plus quoi. [Silence] Parce qu’on est plus prudent. [...] Je pense que toutes les affaires qu’il y a eu depuis #MeToo ont entraîné une sorte de petit revirement. Je pense par exemple à l’affaire Ramadan, [...] ou encore à Hulot. C’est vraiment l’épouvantail, Hulot ! Le magazine *Ebdo* n’est pas mort à cause de l’affaire Hulot, je pense qu’il avait commencé à s’effondrer avant. Mais dans l’esprit des chefs, ça reste une affaire qui a été sortie trop tôt. Donc maintenant ils sont plus prudents. (Un journaliste Société d’un quotidien national, 12 décembre 2018)

L’influence réelle des « *task forces* #MeToo » n’aurait par ailleurs été que marginale, les équipes de travail du *Monde* et de *Libération* constituant des exceptions de courte durée au sein de la presse écrite. Bien qu’elles et ils défendent en entretien le caractère « salubre » de ces cellules, leur instauration a cependant été jugée contraignante par leurs anciens membres. Toutes et tous évoquent l’impossible autonomisation de ces groupes de travail à l’égard de la direction de leur média respectif. Aucun pouvoir de décision éditoriale n’avait été délégué aux trois femmes journalistes nommées à la tête des équipes #MeToo du *Monde* et de *Libération*. Tout au plus étaient-elles chargées de centraliser, de relire et de corriger les sujets affiliés. Le choix de publier (ou non) relevait de la seule compétence des rédacteurs en chef et des chefs de services des autrices et auteurs de ces articles :

En gros, y a eu deux fonctionnements parallèles : la *task force* [#MeToo] et le fonctionnement dans chaque service. La *task force*, c’est bien, ça te permet de faire émerger des idées et d’en discuter, mais c’est pas la *task force* qui va te valider tes sujets et qui va *in fine* décider de les publier ou pas. [...] La décision de publier, c’est soit ma chefferie directe, c’est-à-dire ma cheffe ou son adjoint, soit la direction de la direction [la rédaction en chef]. [...] Ça a pu susciter quelques difficultés, quelques incompréhensions... [...] C’est plusieurs fois arrivé que la *task force* nous valide des enquêtes sur lesquelles on avait bossé plusieurs mois, qui finalement n’ont pas été publiées parce que la direction a estimé qu’on n’avait toujours pas assez d’éléments. (Un journaliste Société d’un quotidien national, 12 décembre 2018)

Selon ce journaliste Société, la « complexité » de ces enquêtes aurait induit l'exercice d'un contrôle accru de la part des directions de rédaction. Afin de limiter le risque d'être accusés de relayer de « fausses accusations », les responsables éditoriaux enjoignent désormais les journalistes de recueillir un maximum de témoignages de personnes ne se connaissant pas (par anticipation des critiques relatives au « complot »), si possible à visage découvert (l'anonymat étant perçu comme moins engageant pénalement). Les reporters sont également contraints de récolter des preuves écrites dites matérielles, à l'instar de toute forme de correspondance ou d'enregistrement (audio, vidéo ou photographique), censées démontrer la plausibilité des violences. Pour répondre à ces exigences accrues depuis l'affaire Hulot-*Ebdo*, la plupart de ces investigations ont été confiées à des binômes mixtes de journalistes. Si la désignation de couples d'hommes et de femmes pour mener une enquête n'est pas chose nouvelle, la pratique connaît une hausse exceptionnelle en 2018 : 46,5 % des contenus traitant du viol signés par une équipe mixte entre 1980 et 2020 ont été publiés au cours de cette seule année.

CONCLUSION : VERS UNE CRISTALLISATION DES ASSIGNATIONS DE GENRE AU NOM DE L'OBJECTIVITÉ ?

Face au succès transnational du mouvement *#MeToo*, les rédactions d'information générale ont été contraintes de s'intéresser autrement aux violences sexistes et sexuelles. Dans l'urgence de publier avant la concurrence, les femmes journalistes féministes ont ainsi pu convertir leurs diverses ressources militantes (connaissances théoriques et statistiques, contacts d'associations) en une forme d'expertise, rare et prisée. Certaines rédactrices qui occupaient alors des postes de responsabilité ont cherché à modifier les pratiques de sélection et d'écriture en matière de couverture des violences sexistes et sexuelles. Des contenus plus longs et décryptant la prise en charge publique du problème ont alors été préférés aux brèves et courts récits descriptifs généralement publiés sur ce thème. A l'initiative de ces transformations éditoriales, *Le Monde* et *Libération* ont instauré quelques mois durant des cellules de travail interservices (dites « *task forces #MeToo* ») dédiées au suivi permanent des témoignages et au recueil de nouveaux récits. Le lancement d'enquêtes d'initiative, fondées sur des faits non judiciairisés, a notamment conduit à remettre en cause la règle officieuse dite « du dépôt de plainte », qui interdit toute publication sur le sujet en l'absence d'une plainte. La réalisation de ces enquêtes jugées risquées a toutefois été le plus souvent confiée à des binômes mixtes (composés d'un homme et d'une femme), en vue de contenir la subjectivité des femmes journa-

listes, supposément plus affectées par le sujet des violences sexistes et sexuelles.

Pensée pour mieux répartir la charge de travail au sein des différents services (les rédactrices des pages France/Politique et Société s'étant davantage impliquées dans le lancement des « *task force #MeToo* »), la mise en place de ces binômes vise aussi et surtout à garantir la neutralité éditoriale des contenus produits dans le contexte *post-#MeToo*. Supposées par certains de leurs chefs être plus compatissantes, sensibles et concernées par le sujet des violences que leurs homologues masculins, les rédactrices sont dites susceptibles de faire preuve d'une plus forte subjectivité (Damian-Gaillard et al., 2021 ; Le Cam et al., 2021 ; Neveu, 2000). La désignation d'un acolyte masculin permettrait donc de contrôler et d'équilibrer l'éventuel parti pris féminin – s'il n'est pas féministe. Bien que cette pratique ait été exclusivement observée dans les services France/Politique et Société des rédactions ayant lancé des enquêtes d'initiative (à savoir *Le Monde* et *Libération*), il apparaît qu'une majorité des femmes journalistes concernées adhèrent, au moins partiellement, au principe de cette forme de « tutelle » masculine (Bertini, 2007, p. 14) :

C'est des sujets très durs émotionnellement, parfois on peut être pris par les témoignages. Peut-être même plus quand on est une femme, parce qu'on est plus directement concernée par le sujet. Dans ces cas-là, travailler en binôme avec un homme, ça peut être intéressant, parce qu'ils sont généralement moins impliqués émotionnellement. Ça les touche peut-être un peu moins, de manière générale. (Une journaliste France/Politique d'un quotidien national, 14 février 2019)

La justification genrée de la désignation de binômes mixtes est toutefois vivement contestée par leurs consœurs, qui, contrairement à la reporter citée ci-dessus, n'ont pas réclamé de partenaire d'enquête. L'analyse de nos entretiens montre en effet une nette corrélation chez les rédactrices entre le rejet de ce dispositif de surveillance et l'imposition d'un coéquipier par leur chef de service et/ou rédacteur en chef. Selon elles, en considérant les femmes comme étant davantage capables de discerner, de comprendre et de ressentir les émotions d'autrui que leurs confrères, les responsables éditoriaux participeraient de la pérennisation de stéréotypes sexistes au fondement de la division genrée du travail journalistique – émotionnel, en l'occurrence (Hochschild, 2003).

Si certaines femmes journalistes déclarent en entretien trouver un intérêt dans la constitution de binômes mixtes, toutes s'accordent cependant sur un point : l'implication de leurs confrères dans la conduite

d'enquêtes pour violences sexistes et sexuelles témoignerait davantage de la légitimation conjoncturelle du sujet que de leur volonté de veiller au respect des principes d'excellence professionnelle (Neveu, 2000, pp. 185-186). Car si les directions de rédaction font montre d'une plus grande prudence depuis l'affaire Hulot-Ebdo révélée en février 2018, elles n'ont pour autant jamais renoncé aux enquêtes d'initiative. La multiplication des conditions requises pour obtenir l'autorisation de les publier a cependant conduit à leur raréfaction. La parution de l'une de ces enquêtes jugées particulièrement difficiles et risquées professionnellement serait par conséquent un gage de l'excellence journalistique de son ou de ses auteurs et/ou autrices :

Avant, il n'y avait que des femmes journalistes qui travaillaient sur ces sujets. Et c'était plutôt mal vu, ou en tout cas, pas du tout stratégique en termes de carrière. Mais depuis #MeToo, on voit de plus en plus d'hommes s'y mettre. Il y en a qui sont sincèrement intéressés par le

sujet, qui se rendent compte qu'il y a un problème. Et puis il y en a d'autres qui sont plus opportunistes, on va dire, parce que ça devient valorisant professionnellement. (Une journaliste Faits divers/Justice d'un quotidien local, 2 mai 2019)

Certains reporters se seraient donc intéressés à ces questions après en avoir évalué les éventuels gains et coûts professionnels dans le contexte de légitimation des enquêtes pour violences sexuelles. A ce titre, la nomination de binômes exclusivement masculins a pu ponctuellement ranimer des tensions relatives à l'appropriation masculine d'objets en voie d'institutionnalisation, jadis tendanciellement délégués aux femmes en raison du stigmatisme associé.

Soumis : 31/05/2023
Accepté le em : 27/04/2024

ANNEXES

Tableau 2 : Genre journalistique des articles traitant spécifiquement du viol, mentionnés en Une entre 1980 et 2020 (en % ; n=1793)

Genre journalistique	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018	2020	Total
Analyse	18,9	8		13,4	9,5	14,7	13,1	11	26,4	19	17
Archive indisponible						8,7	3,1				1,3
Brève		8	6,5	1,2	5,4	1,4	4,4	0,8	1,9	1,2	2,7
Editorial/Chronique	8,1			3,7	6,8	5	8,7	4	12,9	10,3	8,4
Interview				4,9	6,5	5	10,6	10,2	12	15,8	9,3
Portrait/Témoignage	2,7			12,2	3,4	4,6	13,8	11	9,3	6,7	7,4
Récit	56,8	72	82,6	43,9	57,5	56,9	42,5	50,4	25,3	32,4	43
Reportage/Enquête	13,5	12	10,9	20,7	10,9	3,7	3,8	12,6	12,2	14,6	10,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Sources : les quatorze journaux inclus dans l'analyse.

Champ : les articles traitant spécifiquement du viol, mentionnés en Une du journal.

Lecture : en 2018, tous journaux confondus, 26,4 % des articles associés aux Unes mentionnant le viol sont des contenus d'analyse.

La catégorie « Archive indisponible » renvoie aux archives qui n'ont pas pu être analysées, parce qu'elles étaient illisibles ou avaient disparu des fonds d'archives des rédactions.

Les cases vides signifient qu'aucun contenu ne correspond à la catégorie dont il est question. Par exemple, pour l'année 1980, aucune brève traitant spécifiquement du viol n'a été mentionnée en Une des quatorze journaux étudiés.

Tableau 3 : Angle principal des articles traitant spécifiquement du viol, mentionnés en Une entre 1980 et 2020 (en % ; n=1793)

Angle principal	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018	2020	Total
Causes du viol	2,7	2	2,2	4,9	2,4	2,7	1,9	2,4	2,7	1,2	2,4
Conséquences du viol		2		2,4	1,3		3,7		1,1	0,4	1,1
Dossier judiciaire	62,2	84	95,6	75,6	68,7	86,2	86,9	92,9	46,9	79,8	70,7
Etudes (statistiques)	5,4			6,1	1,7	3,2	3,7	1,5	0,6	1,2	1,8
Mobilisations					0,7				2,5	2,8	1,2
Politiques publiques	8,1	2			1,4	1,8		2,4	6,8	2,4	3,2
Prise en charge associative			2,2	1,2		0,5			2,1	0,8	0,9
Prise en charge médiatique	2,7			2,5	1,4	0,5			2,1	0,4	1,1
Prise en charge par une institution		4			3,4			0,8	11,4	3,1	4,5
Prise en charge pénale	10,8	6		6,1	8,5	4,6	2,5		5,5	1,6	4,7
Prise en charge policière					3,4				0,8	0,8	0,9
Production culturelle				1,2	2	0,5	1,3				0,6
Rapports femmes-hommes	8,1				5,1				17,1	5,5	6,8
Non applicable									0,4		0,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Sources : les quatorze journaux inclus dans l'analyse.

Champ : les articles traitant spécifiquement du viol, mentionnés en Une du journal.

Lecture : en 2018, tous journaux confondus, 46,9 % des articles associés aux Unes mentionnant le viol traitent du sujet sous l'angle d'un dossier judiciaire.

Tableau 4 : Désignation du viol dans les articles traitant spécifiquement du sujet, mentionnés en Une entre 1980 et 2020 (en % ; n=1793)

Désignation du viol	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018	2020	Total
Descriptive	16,2	16	8,7	26,9	33,4	20,2	41,3	24,4	19,7	33,6	26,1
Dubitative					2,4	0,5	1,9	1,6	2,1	2	1,6
Imagée	18,9	20	13,1	12,2	15,6	5	3,7	11	6,3	8,3	9,1
Jugement de valeur				1,2					0,6		0,2
Juridique	54,1	54	63	43,9	20,7	19,3	27,5	26	23,4	8,3	24,3
Politique		10		1,2	1,7				16	11	6,9
Typifiante	10,8		15,2	14,6	24,5	55	18,1	33,1	30,6	27,3	28,8
Non applicable					1,7		7,5	3,9	1,3	9,5	3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Sources : les quatorze journaux inclus dans l'analyse.

Champ : les articles traitant spécifiquement du viol, mentionnés en Une du journal.

Lecture : en 2018, tous journaux confondus, 46,9 % des articles associés aux Unes mentionnant le viol traitent du sujet sous l'angle d'un dossier judiciaire.



RÉFÉRENCES

- Ambroise-Rendu, A.-C. (2003). Un siècle de pédophilie dans la presse (1880-2000) : accusation, plaidoirie, condamnation ». *Le Temps des médias*, 1(1), 31-41. <https://doi.org/10.3917/tdm.001.0031>
- Ambroise-Rendu, A.-C. (2006). *Crimes et délits. Une histoire de la violence de la Belle Epoque à nos jours*. Nouveau Monde.
- Beaulieu, L. (2019). Journalistes et féministes. Entre assignation à des stéréotypes et stigmatisation au travail. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 8(2), 62-77. <https://doi.org/10.25200/SLJ.v8.n2.2019.402>
- Beaulieu, L. (2022). Avant et après #MeToo : traiter des violences sexistes et sexuelles en tant que journaliste. In C. Cavalin, J. Da Silva, P. Delage, I. Despontin Lefèvre, D. Lacombe, B. Pavard (Org.), *Les violences sexistes après #MeToo* (pp. 61-70). Presses des Mines.
- Bekmezian, H., & Cazi, E. (2018, 4 novembre). Comment « Le Monde » travaille sur #metoo depuis un an. Le Monde. Disponible sur https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/11/04/comment-le-monde-travaille-sur-metoo-depuis-un-an_5378687_3232.html
- Benedict, H. (1992). *Virgin or vamp. How the press covers sex crimes*. Oxford University Press.
- Bereni, L. (2009). Quand la mise à l'agenda ravive les mobilisations féministes. L'espace de la cause des femmes et la parité politique (1997-2000). *Revue française de science politique*, 59(2), 301-323. <https://doi.org/10.3917/rfsp.592.0301>
- Bertini, M.-J. (2007). Langage et pouvoir : la femme dans les médias (1995-2002). *Communication & Langages*, (152), 3-22. <https://doi.org/10.3406/colan.2007.4651>
- Blandin, C., Lévêque, S., Massei, S., & Pavard, B. (2017). Présentation. Féminismes et médias: une longue histoire. *Le Temps des médias*, 2(29), 5-17. <https://doi.org/10.3917/tdm.029.0005>
- Bousquet, D., Moiron-Braud, E., Ronai, E., Ressot, C., & Sabathier, R. (2016, 5 octobre). *Avis pour une juste condamnation sociétale et judiciaire du viol et autres agressions sexuelles*, Avis n°2016-09-30-VIO-022. HCEfh. Disponible sur https://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/hce_avis_viol_2016_10_05.pdf
- Bretton, L. (2018, 20 février). Unef : Une enquête hors norme entre révélations et silences. *Libération*. Disponible sur https://www.liberation.fr/france/2018/02/20/unef-une-enquete-hors-norme-entre-revelations-et-silences_1631126/
- Cardoso, A. (2017). « C'est comme si on avait de la colère pour elles ». Féminisme et émotions dans le travail d'accompagnement des femmes victimes de violences conjugales. *Terrains & travaux*, 30(1), 31-53. <https://doi.org/10.3917/tt.030.0031>
- Champagne, P., & Marchetti, D. (1994). L'information médicale sous contrainte. A propos du « scandale du sang contaminé ». *Actes de la recherche en sciences sociales*, 101-102, 40-62. <https://doi.org/10.3406/arss.1994.3084>
- Champagne, P. (2000). L'événement comme enjeu. *Réseaux*, 18(100), 403-426. <https://doi.org/10.3406/reso.2000.2231>
- Comby, J.-B., & Grossetête, M. (2013). 23. La morale des uns ne peut pas faire le bonheur de tous. Individualisation des problèmes publics, prescriptions normatives et distinction sociale. In P. Coulangeon (Org.), *Trente ans après La Distinction de Pierre Bourdieu* (pp. 341-353). La Découverte.
- Comby, J.-B. (2014). L'individualisation des problèmes collectifs : une dépolitisation politiquement située. *Savoir/Agir*, 28(2), 45-50. <https://doi.org/10.3917/sava.028.0045>
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S., & Saitta, E. (Org.) (2021). *Genre et journalisme. Des salles de rédaction aux discours médiatiques*. De Boeck Supérieur.
- Devillard, V., & Marchetti, D. (2008). La « sécurité routière », un programme sans risque. La neutralisation d'un problème politique et social à la télévision. *Réseaux*, 147(1), 149-176. Disponible sur <https://www.cairn.info/revue--2008-1-page-149.htm>
- Goffman, E. (2015 [1963]). *Stigmate. Les usages sociaux des handicaps*. Editions de Minuit.
- Henry, E. (2003). Du silence au scandale. Des difficultés des médias d'information à se saisir de la question de l'amiante. *Réseaux*, 122(6), 237-272. Disponible sur <https://www.cairn.info/revue-reseaux1-2003-6-page-237.htm>
- Henry, E. (2021). *La fabrique des non-problèmes*. Presses de Sciences Po.
- Herman, E. (2013). Militer en travaillant contre les violences conjugales. *Cahiers du Genre*, 55(2), 65-87. <https://doi.org/10.3917/cdge.055.0065>
- Hochschild, A. R. (2003). Travail émotionnel, règles de sentiments et structure sociale. *Travailler*, 9(1), 19-49. <https://doi.org/10.3917/trav.009.0019>
- Kaciac, N., & Talpin, J. (2016). S'engager sans politiser : Sociologie du journalisme dans « la ville la plus pauvre de France ». *Politiques de communication*, 7(2), 113-149. <https://doi.org/10.3917/pdc.007.0113>
- Le Cam, F., Libert, M., & Ménalque, L. (2021). *Etre femme et journaliste. Enquête sociologique dans un monde au masculin*. Université de Bruxelles.
- Lemieux, C. (1992). La Révolution française et l'excellence journalistique au sens civique. Note de recherche. *Politix*, 5(19), 31-36. <https://doi.org/10.3406/polix.1992.1526>
- Lochon, A. (2019). *L'évolution de la réaction sociale aux violences et crimes sexuels entre 1989 et 2012 dans la presse française* [thèse de doctorat, Normandie Université]. Disponible sur <https://theses.fr/2019NORMC018>
- Louazon, E. (2022, 9 décembre). *Combattre les assignations: stratégies et pratiques professionnelles de journalistes minorisés.e.s en Belgique francophone*. [Communication dans un congrès] Rencontres internationales de recherches sur le journalisme, Bordeaux, France.
- Marchetti, D. (2000). Les révélations du « journalisme d'investigation ». *Actes de la Recherche en Sciences sociales*, 131-132, 30-40. <https://doi.org/10.3406/arss.2000.2663>
- Neveu, E. (2000). Le genre du journalisme. Des ambivalences de la féminisation d'une profession. *Politix*, 13(51), 179-212. <https://doi.org/10.3406/polix.2000.1109>
- Ravinet, P. (2014). Fenêtre d'opportunité. In L. Boussaquet (Org.), *Dictionnaire des politiques publiques. 4e édition*

précédée d'un nouvel avant-propos (pp. 274-282). Presses de Sciences Po.

Ruffio, C. (2022). Politiser le « crime de l'intime ». Ce que #MeToo fait à la médiatisation du viol en France (2000-2020). In C. Cavalin, J. Da Silva, P. Delage, I. Despontin Lefèvre, D. Lacombe, B. Pavard (Org.), *Les violences sexistes après #MeToo* (pp. 71-89). Presses des Mines.

Soothill, K., & Walby, S. (1991). *Sex crime in the news*. Rout-

ledge Edition.

Tuchman, G. (1972). Objectivity as strategic rituals: an examination of newsmen's notions of objectivity. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660-679. Disponible sur <http://www.jstor.org/stable/2776752>

Combattre le mâle. Légitimer le journalisme féministe sous #MeToo

Combater o masculino. Legitimar o jornalismo feminista na era do #MeToo

Fighting back. The legitimization of feminist journalism in the wake of #MeToo

Luchando contra el macho. Legitimar el periodismo feminista a la luz de #MeToo

Fr. Comment l'intense médiatisation des violences sexistes et sexuelles ayant fait suite au mouvement numérique et transnational *#MeToo* a participé de la redéfinition du modèle traditionnel de l'excellence journalistique ? En quoi l'attention nouvellement accordée à ces enjeux a-t-elle favorisé l'importation de schèmes d'analyse féministe au sein des rédactions de presse écrite ? Nous suggérons que l'influence de *#MeToo* sur les mutations de la couverture du sujet s'explique en partie par la conversion symbolique de l'engagement militant de femmes journalistes en compétence professionnelle distinctive. La légitimation conjoncturelle de visions féministes du monde social aurait en outre contribué à la remise en cause d'un certain nombre de pratiques de sélection et d'écriture journalistiques. Un premier temps de cet article sera consacré à l'analyse des motivations et des conséquences du processus de stigmatisation des savoirs et savoir-faire féministes observé au sein des rédactions de presse écrite. Nous chercherons par la suite à comprendre les causes et effets du retournement partiel du stigmate féministe en contexte *#MeToo*. Seront ici discutés la centralité du rôle joué par quelques femmes journalistes ouvertement militantes, récemment nommées à des postes de responsabilité au sein de leur média respectif, ainsi que les efforts déployés par certains titres investis dans la dénonciation du sexisme pour mettre en scène la fiabilité de leurs publications. Nous interrogerons enfin les ressorts et conséquences de l'intérêt nouvellement porté par des hommes journalistes à des questions jusque-là assignées au genre féminin, sur la (re)définition de la division sexuée du travail journalistique. Cet article s'appuie sur l'analyse de près de 6 000 Unes et articles publiés entre 1980 et 2020 par quatorze journaux distincts. Cinquante entretiens semi-directifs ont par ailleurs été conduits auprès de journalistes et de leurs sources, afin de confronter l'analyse de contenus médiatiques aux représentations du sujet défendues par les principaux intéressés.

Mots-clés : violences sexuelles ; *#MeToo* ; féminisme ; stigmatisation ; journalisme.

Pt. Como a intensa midiatização da violência sexista e sexual, na esteira do movimento digital e transnacional *#MeToo*, tem contribuído para redefinir o modelo tradicional de excelência jornalística? De que forma a nova atenção dada a essas questões incentivou a importação de padrões de análise feministas nas redações da mídia impressa? Neste artigo, sugere-se que uma das razões para o impacto do movimento *#MeToo* sobre as mudanças na cobertura do tema seja a conversão simbólica do compromisso ativista das mulheres jornalistas em uma habilidade profissional diferenciada. A legitimação conjuntural de visões feministas do mundo social também pode ter contribuído para que fossem questionadas diversas práticas de seleção e redação jornalísticas. Em um primeiro momento, o artigo foca na análise das motivações e consequências do processo de estigmatização dos saberes e do *know-how* feministas observados nas redações da mídia impressa. Em seguida, busca-se compreender as causas e os efeitos da reversão parcial do estigma feminista no contexto do *#MeToo*. Neste artigo, discute-se a centralidade do papel desempenhado por algumas mulheres jornalistas abertamente militantes, que foram recentemente nomeadas para cargos de liderança em suas respectivas mídias, e os esforços de manchetes comprometidas em denunciar o sexismo no intuito de mostrar a confiabilidade das matérias publicadas. Por fim, analisa-se a origem do novo interesse demonstrado por jornalistas homens em questões até então atribuídas ao gênero feminino, e suas consequências na (re)definição da divisão de gênero no trabalho jornalístico. Este artigo baseia-se em uma análise de cerca de 6.000 manchetes e artigos publicados entre 1980 e 2020 em quatorze jornais diferentes. Também foram reali-

zadas 50 entrevistas semiestructuradas com jornalistas e suas fontes, de forma a confrontar a análise dos conteúdos midiáticos com as representações do tema defendidas pelas partes interessadas.

Palavras-chave: violência sexual; #MeToo; feminismo; estigmatização jornalismo.

En. How has the intense media coverage of sexist and sexual violence following the digital and transnational #MeToo movement contributed to the redefinition of the traditional model of journalistic excellence? In what ways has the new attention paid to these issues encouraged the import of feminist frames of analysis into print newsrooms? We suggest that the influence of #MeToo on changes in the coverage of the topic can be explained in part by the symbolic conversion of women journalists' activist commitment into a distinctive professional expertise. The conjunctural legitimization of feminist visions of the social world may also have contributed to the questioning of a number of practices in journalistic selection and writing. The first part of this article analyzes the motivations and consequences of the process of stigmatizing feminist knowledge and practices in print media. We then seek to understand the causes and effects of the partial reversal of feminist stigma in the #MeToo context. Here, we discuss the centrality of the role played by some outspoken activist women journalists, recently appointed to positions of responsibility within their respective media, as well as the efforts made by certain titles committed to denouncing sexism to showcase the reliability of their publications. Finally, we examine the motivations and consequences of the new interest shown by male journalists in issues that had previously been assigned to the female gender, on the (re)definition of the gendered division of journalistic labor. This article is based on an analysis of nearly 6,000 covers and articles published between 1980 and 2020 by fourteen different newspapers. Fifty semi-directive interviews were also conducted with journalists and their sources, in order to compare the analysis of media content with the representations of the topic championed by the principal parties concerned.

Key words : sexual violence ; #MeToo ; feminism ; journalism ; stigmatisation

Es. ¿Cómo ha contribuido la intensa cobertura mediática de las violencias sexistas y sexuales a raíz del movimiento digital y transnacional #MeToo a la redefinición del modelo tradicional de excelencia periodística? ¿Cómo esta atención, prestada por primera vez a estos temas, ha favorecido la importación de patrones de análisis feministas a la prensa escrita? Sugerimos que la influencia de #MeToo en los cambios en la cobertura del tema puede explicarse en parte por la conversión simbólica del compromiso militante de las mujeres periodistas en una habilidad profesional distintiva. La legitimación coyuntural de visiones feministas del mundo social también puede haber contribuido al cuestionamiento de una serie de prácticas periodísticas de selección y redacción. La primera parte de este artículo se dedicará a analizar las motivaciones y consecuencias del proceso de estigmatización de los saberes y conocimientos feministas observado en la prensa escrita. A continuación, trataremos de entender las causas y los efectos de la reversión parcial del estigma feminista en el contexto #MeToo. Se debatirá el papel central desempeñado por varias mujeres periodistas abiertamente militantes, recientemente designadas para ocupar puestos de liderazgo en sus respectivos medios de comunicación, así como los esfuerzos realizados a través de algunos titulares dedicados a la denuncia del sexismo con el objetivo de demostrar la fiabilidad de sus publicaciones. Por último, examinaremos las razones y las consecuencias del nuevo interés mostrado por los hombres periodistas hacia temas hasta ahora asignados al género femenino, en relación a la (re)definición de la división sexual del trabajo periodístico. Este artículo se basa en un análisis de aproximadamente 6000 portadas y artículos publicados entre 1980 y 2020 por catorce periódicos diferentes. También se realizaron cincuenta entrevistas semiestructuradas con periodistas y sus fuentes, con el fin de comparar el análisis de contenidos mediáticos con las representaciones del tema defendidas por las personas principalmente interesadas.

Palabras clave : violencias sexuales; #MeToo; feminismo; estigmatización; periodismo.

Combattre les assignations à l'engagement

Stratégies de résistance de journalistes minorisé·es

ELENA LOUAZON
LaPIJ - ReSIC
Université libre de Bruxelles
elena.louazon@ulb.be
ORCID : 0000-0003-1187-2632



Depuis une vingtaine d'années, le secteur du journalisme dans son ensemble a fait de la « diversité » un enjeu, à l'instar d'autres secteurs touchés par une problématique de « représentativité » comme le secteur de la politique, de l'éducation et plus globalement de l'entreprise (Bereni, 2023). Le terme apparaît au début des années 2000 pour désigner « la promotion d'individus au nom de leur appartenance à des groupes discriminés sans préciser le critère de discrimination et/ou de valorisation ethnoculturelle » (Sénac-Slawinski, 2012, p. 45). Souvent critiqué pour son imprécision, son flou, ses usages multiples ainsi que sa dimension « peu contraignante » (Cerrato Debenedetti, 2018, p. 44), le mot « diversité » participe progressivement à imposer un certain cadrage des enjeux d'inégalité et de discriminations en renvoyant à une action positive (Bereni, 2009). Dans le journalisme belge francophone, l'enjeu de la « diversité » s'est tout d'abord cristallisé autour d'un constat : les productions journalistiques proposeraient une image déformée de la société. Diverses études impulsées notamment par les pouvoirs publics via le Conseil Supérieur de l'Audiovisuel belge (CSA, 2011) ou par des organisations professionnelles comme l'Association des Journalistes Professionnels (AJP, 2007, 2011) se sont attachées à souligner les représentations stéréotypées de certaines catégories de la population, notamment les femmes, les personnes d'origine étrangère, les personnes handicapées (Conseil Supérieur de l'Audiovisuel [CSA], 2011, 2012, 2013, 2018), les jeunes (Asso-

Pour citer cet article

Référence électronique

Elena Louazon, « Combattre les assignations à l'engagement : stratégies de résistance de journalistes minorisé·es », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne], Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.510>



ciation des Journalistes Professionnels [AJP], 2015) et les personnes LGBTQI (Derinöz, 2013). Que ce soit du côté du CSA ou de l'AJP, le terme « *diversité* » est régulièrement employé mais n'est jamais défini explicitement. Implicitement en revanche, la « *diversité* » est définie et évaluée par le CSA -puis à sa suite par l'AJP- comme la représentation proportionnelle de la population selon plusieurs critères de discrimination: « [...] le sexe, l'âge, l'origine, la catégorie socioprofessionnelle et le handicap » (CSA, 2011, p. 5).

Face au constat d'une représentation déformée, émerge au sein des deux institutions l'idée que le manque de « *diversité* » des rédactions serait l'une des causes principales du problème. Dès 2006, le CSA belge postule que : « *La diversité culturelle interne du personnel à plusieurs niveaux constitue la meilleure garantie d'une diversité de points de vue et de sensibilités dans les programmes* » (CSA, 2006, p. 7). À mi-chemin entre constat d'homogénéité de la profession et recommandations faites aux dirigeants des médias, ce présupposé participe ainsi à établir un lien de causalité entre le profil des journalistes et le traitement médiatique proposé, à rebours de certaines représentations que la profession a sur elle-même. Le métier de journaliste repose en effet sur un idéal de désengagement et de distanciation centré autour de la notion d'objectivité (Neveu, 2013), qui constitue une norme professionnelle dominante (Lévêque & Ruellan, 2010). Selon ce mythe professionnel, les journalistes auraient alors la capacité de parler de tout et de tout le monde sans que leur vécu n'influence le traitement de l'actualité (Le Bohec, 2000).

La relative pression mise sur les médias de manière générale et sur les entreprises d'audiovisuel en particulier pour diversifier leurs effectifs marque un « *ancrage utilitariste* » de la « *diversité* » dans le secteur journalistique (Bereni & Jaunait, 2009, p. 6). L'appel à plus de « *diversité* » ne s'inscrit en effet pas -ou pas uniquement- dans une volonté d'égal accès de toutes et tous aux rédactions, mais dans l'idée que la « *diversification* » des rédactions apportera des bénéfices aux structures en place. Cette approche utilitariste de la « *diversité* » préfigure certains des problèmes exprimés dans les recherches sur la « *diversité* » au sein des rédaction. Les études consacrées aux journalistes « *divers-es* » menées à l'étranger montrent en effet que ces personnes rencontrent des difficultés dans leur carrière, malgré cette demande de « *diversité* ». Leurs trajectoires sont marquées par un dilemme : les rédactions attendent d'elles qu'elles produisent une information différente, plus diversifiée, ce qui justifie en partie leur place au sein de la rédaction. Mais en même temps, les normes professionnelles dominantes, qui dévaluent la subjectivité, n'ont pas disparues (Hultén, 2009) et ces journalistes sont fréquemment perçus-es comme moins objectifs-ives par leurs collègues (Tor-

rez et al., 2024). Aussi, pour espérer être reconnu-es comme des journalistes à part entière et évoluer dans leur carrière, les journalistes minorisé-es doivent se plier à ces normes professionnelles en apparence peu compatibles avec le recours au quotidien à un vécu de personnes minorisées comme ressource professionnelle, ce qui les place dans une position paradoxale.

Dans le cadre d'une thèse de doctorat, des entretiens semi-directifs ont été réalisés auprès de journalistes ou d'ancien-nes journalistes qui appartiennent à un ou des groupes minorisés et exercent ou ont exercé en Belgique francophone. On parle ici de journalistes « *minorisé-es* » dans le but de mettre l'accent sur le processus de minorisation (Guillaumin, 1972) dont ces journalistes font l'objet et ses multiples traductions dans leur vie personnelle comme professionnelle. Les journalistes étaient interrogé-es sur leur articulation entre leur identité professionnelle et leur(s) identité(s) personnelle(s) : leurs motivations à devenir journaliste, leurs conditions d'emploi et de travail ; leur sentiment d'intégration dans leur équipe ; leur capacité à proposer des sujets qui les concernent ; leur vécu de personne minorisée au travail ; leur rapport à la notion d'engagement et surtout leurs représentations de la profession et de ses normes structurantes.

À l'issue d'une analyse des entretiens par codage thématique, il ressort qu'à l'instar des travaux menés à l'étranger, les journalistes de Belgique francophone subissent fréquemment des assignations à l'engagement militant ou une présomption de partialité qui leur attribue un rôle de journaliste engagé-e « *investis à la fois dans l'action militante et dans une carrière professionnelle [...]* », sans que ces personnes ne revendiquent ce positionnement (Lévêque & Ruellan, 2010, p. 15). Les études consacrées à la féminisation des rédactions ont déjà permis de mettre en avant ces phénomènes d'assignation à l'engagement soit le fait « [...] [d'] *attribuer à une personne une place, une fonction, un rôle, et plus particulièrement, attendre qu'elle le performe en se conformant aux attentes sociales construites autour des identités de genre [...]* » (Damian-Gaillard et al., 2014, p. 13). Les enquêté-es rapportent ici principalement deux types d'assignations : l'une, très répandue qui concerne la moitié d'entre elles et eux, consiste à remettre en cause de manière plus ou moins explicite la capacité des journalistes à faire preuve d'impartialité, du fait de leur vécu. L'autre, moins courante, consiste à présumer que la personne est particulièrement experte de certaines thématiques et lui attribuer ou lui refuser le traitement de ces thématiques (Pritchard & Stonbely, 2007). Dans ce cas de figure, qui concerne environ un quart des journalistes interrogé-es, les personnes font l'objet d'une présomption de compétence ou d'incompétence (Belhadj, 2006) directement liée à leur vécu (Bereni & Noûs, 2020).

On s'intéresse ici à la spécificité des assignations à l'engagement subies par les journalistes minorisé-es -assignations justifiées par des discours autour de la déontologie et du professionnalisme- et plus particulièrement aux multiples modes de résistance développés par les journalistes. Il s'agit ainsi de voir comment les journalistes minorisé-es qui subissent une assignation à l'engagement investissent et organisent leur rôle de journaliste, mais aussi de s'intéresser à leurs multiples manières de résister à ces assignations en articulant ou non leur identité professionnelle à leur vécu de personne minorisée. Dans un premier temps, on s'intéresse à la forme que prennent ces assignations, les contextes dans lesquelles elles se manifestent ainsi qu'aux conséquences sur les personnes qui les subissent. Dans un second temps, à la manière dont les journalistes qui subissent ces assignations y répondent, produisant ainsi un ensemble de stratégies et de discours pour défendre leur professionnalisme.

METHODOLOGIE

Soixante-et-un·e journalistes ont été interrogé·es entre mars 2022 et décembre 2023 dans le cadre d'une recherche de doctorat. Les personnes interrogées sont ou ont été journalistes dans une rédaction de Belgique francophone et appartiennent à un ou des groupes minorisés. Elles ont été recrutées par liens d'interconnaissance puis via la méthode boule de neige, complétée d'un appel à participation publié par l'Association des Journalistes Professionnels et d'affiches collées dans des lieux de socialisation LGBTQI. Tous les types de médias sont représentés et les entretiens ont duré en moyenne 2h19. Huit personnes avaient quitté la profession lors de l'entretien, trois personnes l'ont quittée par la suite. Trente répondant·es sont des journalistes racisé·es, vingt-six des journalistes LGBTQI et cinq personnes se reconnaissent dans les deux catégories. La parité de genre est respectée puisque trente-et-une sont des femmes et trente sont des hommes, bien que la répartition de genre soit inégale au sein des groupes « Journalistes LGBTQI » et « Journalistes racisé·es ».

Au-delà de leur vécu de personnes minorisées, les journalistes interrogé·es divergent du profil-type des journalistes belges par plusieurs aspects. Les personnes interrogées sont beaucoup plus jeunes : 34,5 ans en moyenne, contre 46,4 ans pour le groupe professionnel dans son ensemble (Libert et al., 2023, p. 13). Elles sont également plus fréquemment issues des classes populaires : dans le groupe étudié c'est le cas d'un tiers des répondant·es contre un quart des journalistes (AJP, 2013, p. 26). En revanche elles apparaissent plus diplômées : la totalité est titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur, en journalisme pour cinquante-trois répondant·es, et seules 13% (soit huit personnes) sont passées par l'enseignement su-

périeur non-universitaire, contre 25% dans le groupe professionnel dans son ensemble (Libert et al., 2023, p. 16). C'est au niveau de leur statut d'emploi que l'une des plus grosses différences apparaît. Ils et elles déclarent beaucoup moins travailler sous un statut salarié : alors que 75% des journalistes belges sont sous contrat à durée déterminée ou indéterminée (Libert et al., 2023, p. 22), ce n'est le cas que 59% des journalistes interrogé·es. Ils et elles sont par ailleurs 36% à travailler en tant que *freelance*, contre 25% dans la profession dans son ensemble (Libert et al., 2023, p. 22). Seules cinq personnes occupent une position d'encadrement.

Pour des raisons de protection de l'anonymat, certaines informations sur les journalistes ne peuvent être rapportées individuellement car elles rendraient les répondant·es trop reconnaissables, en particulier leur âge, ainsi que leur type de média. Ils et elles sont désigné·es par la lettre J suivie d'un chiffre qui correspond à l'ordre dans lequel les entretiens ont été réalisés.

DES ASSIGNATIONS JOURNALISTIQUES

Contrairement au postulat du CSA et de l'AJP, il apparaît dans des travaux de recherche menés à l'étranger que la présence de personnes minorisées dans une rédaction n'a pas d'incidence directe sur le contenu de l'information proposée, ou pour le dire autrement, que la présence de journalistes minorisé·es n'accroît pas le nombre de « sujets minorités » (Meyers & Gayle, 2015 ; Nishikawa et al., 2009 ; Shafer, 1993). Loin de bénéficier d'une présomption de compétence, comme les discours de valorisation de la « diversité » pourraient le laisser supposer, ils et elles sont exposé·es à une remise en cause de leur impartialité et une présomption d'engagement militant.

Plusieurs études soulignent aussi que le cadrage de la « diversité » comme un enjeu purement démographique dans les rédactions n'a pas poussé le groupe professionnel à mener une réflexion sur les rapports de pouvoir qui se déploient au sein des rédactions, ni sur ses pratiques professionnelles (Alamo-Pastrana & Hoynes, 2020). Ce sont pourtant les routines même de production de l'information (Hultén, 2009) et les normes professionnelles (Clark, 2014) qui sont dénoncées par les journalistes minorisé·es comme des freins à un meilleur traitement de l'actualité. Selon ces journalistes, ces pratiques, routines et normes professionnelles sont imprégnées d'une vision du monde masculine et blanche, voilée derrière la revendication de l'objectivité (Alwood, 1996 ; Johnston & Flamiano, 2007 ; Meyers & Gayle, 2015 ; Schmidt, 2023). Tenter d'en sortir, c'est devoir réaliser du travail supplémentaire pour se constituer un carnet d'adresse différent, faire entendre à l'antenne des voix, des idées et des

propos autres (Garbes, 2021 ; Meyers & Gayle, 2015). Pour conserver de bonnes relations et ne pas être vu·es comme engagé·es, les journalistes semblent ainsi plutôt avoir intérêt à ne pas s'impliquer dans le traitement médiatique de leur communauté (Wilson II, 2000).

Les journalistes rapportent également que les rapports sociaux de genre, de race et de classe sont toujours particulièrement structurants au sein de rédactions. Plusieurs études menées en Belgique francophone vont dans le sens de ces travaux, et montrent des rédactions caractérisées par une ambiance masculine faite d'assignations professionnelles genrées, de comportements sexistes, de harcèlement et d'une « féminisation enrayée » du journalisme (Le Cam et al., 2021). En Belgique francophone, la profession apparaît exercée en grande majorité par des hommes, diplômés, issus de milieux aisés. Ces études décrivent par ailleurs un groupe professionnel peu diversifié : environ 17% des journalistes déclarent appartenir à un groupe minorisé tandis que les femmes représentent seulement un tiers de la population des journalistes (Libert et al., 2023). Mais dans un contexte professionnel susceptible de revendiquer un *ethos* de la non-discrimination en raison du milieu socio-économique et du niveau de diplôme de ses membres (Douglas, 2022), l'expression de ces discriminations se fera de manière voilée, normative ou indirecte et difficiles à dénoncer (Colisson, 2023 ; Hultén, 2009 ; Lima Porto & Alves Feitosa, 2017).

Pour cette raison, analyser les assignations ne peut se limiter à la prise en compte de manifestation claires d'expressions racistes, sexistes et/ou LGBTphobes, mais revient plutôt à analyser des formes de discriminations banalisées, du quotidien (Essed, 1991), dans lesquelles s'inscrivent les assignations à l'engagement. Les travaux consacrés aux femmes journalistes montrent qu'elles font plus particulièrement l'objet d'une présomption de partialité : on les soupçonne à la fois de ne pas être capable d'être objectives, mais également d'utiliser leur métier pour défendre un engagement personnel (Damian-Gaillard et al., 2021). Il en va de même pour les journalistes minorisé·es interrogé·es dans le cadre de cette recherche : un peu plus de la moitié des enquêté·es disent subir ou avoir subi des assignations à l'engagement. Pourtant, sur les 61 journalistes répondant·es, peu témoignent d'un engagement politique ou social : aucun·e ne se dit membre d'un parti politique ou d'un syndicat, seul·es deux sont membres d'associations politiques sans lien avec le journalisme, trois militent au sein de collectifs informels et douze sont membres d'une association en lien avec le journalisme (dont sept répondantes sont membres d'au moins une association qui œuvre pour l'égalité et la « diversité » dans les médias, qu'il s'agisse de l'association pour la Diversité et l'Inclusion dans les Médias, l'Association des Journalistes LGBTQIA+, l'Association des journalistes anti-racistes et racisé·es, ou de Prenons La Une). Ils et elles appa-

raissent ainsi moins engagé·es que les journalistes qui ont répondu à l'enquête *Portrait des journalistes Belges en 2023* (Libert et al., 2023), puisqu'un plus d'un tiers des répondant·es se déclare membre d'un syndicat ou d'une association professionnelle (hors AJP).

On s'intéresse ici plus particulièrement aux assignations qui visent à douter ou remettre en cause la capacité d'un·e journaliste à être neutre du fait de son vécu de personne minorisée, mais aussi aux conséquences de ces assignations sur les autres journalistes, qui y assistent.

Des assignations émises dans un contexte journalistique

Les assignations que les personnes minorisées interrogées rapportent relèvent rarement de propos ouverts et manifestes ou d'attentes stéréotypées clairement exprimées mais plutôt de propos et d'actes plus subtils, parfois tournés comme des blagues, ce qui les rend difficiles à dénoncer. Il ressort des entretiens que les moments de discussion autour d'enjeux journalistiques ou qui semblent toucher à première vue à l'éditorial sont particulièrement propices à l'expression de ces assignations. Elles se réalisent souvent dans des moments clés : les propositions de sujets formelles ou informelles, les conférences de rédaction, les distributions de sujet entre les journalistes, la définition de l'angle et des sources, les discussions après publication. Plus précisément, c'est dans un premier temps la proposition de sujet ou l'angle proposé pour traiter une thématique qui va faire l'objet d'une assignation au militantisme et rencontrer une forte résistance à la fois de la part des collègues, mais surtout de l'encadrement. Elle se traduit par une remise en cause de la pertinence du sujet, un refus de le traiter, ou parfois par des formes de moquerie. Dans les entretiens, ce sont les sujets qui concernent les femmes de manière générale, les personnes LGBTQI, les minorités racisées, les sujets en lien avec l'Islam ainsi que, de manière globale, la thématique des migrations, et plus rarement les sujets en lien avec l'écologie. Ces thématiques sont ainsi perçues comme intrinsèquement engagées :

Les femmes de ma rédac, elles sont toutes épuisées. Elles en ont marre de se prendre les mêmes refus sur les mêmes sujets. Dès que ça concerne les femmes, tu es obligée d'arrondir les angles et dire « Les femmes, c'est quand même plus de la moitié de la population mondiale ». Il y a une stigmatisation de ces sujets. Tu dois passer par des raccourcis comme ça pour essayer de faire comprendre que traiter un sujet sur les violences faites aux femmes, c'est pas être militant. (J11, Journaliste queer et racisée, août 2022)

Les journalistes ont toutes et tous observé ce processus de conversion de certaines thématiques en sujets intrinsèquement engagés. Une demi-douzaine de journalistes interrogés -exclusivement des hommes- adhère d'ailleurs à ce discours. De fait, comme le souligne la journaliste dans l'extrait ci-dessous, afficher un intérêt pour ces thèmes peut fortement faire peser sur les journalistes qui les portent une accusation de partialité :

Tout ce qui n'est pas blanc, hétéro, cis, n'est pas considéré comme universel et ça devient engagé d'en parler. Si tu te positionnes à l'encontre de ça, tu vas à l'encontre de l'ordre établi et on va commencer à te dire que tu es de gauche. Ton existence même va déjà à l'encontre de leur universalité. (J9, Journaliste lesbienne, juillet 2022)

Cette accusation ne se limite pas aux journalistes qui appartiennent à des groupes minorisés, comme de nombreux travaux de recherche consacrés aux femmes journalistes et aux journalistes spécialisé-es dans l'environnement et les sujets sociaux l'ont déjà montré (Beaulieu, 2019 ; Comby, 2009 ; Lévêque, 2000 ; Ruffio, 2022). En revanche, il apparaît dans le cas des journalistes interrogé-es que leur vécu et le ou les groupes auxquels ils et elles appartiennent ou auxquels ils et elles sont assigné-es peut devenir un signe de partialité mobilisé à leur encontre. Ainsi, dans un premier temps, les arguments déployés contre le traitement de ces sujets ou ces angles s'inscrivent dans un registre journalistique. Le public-cible du média est présumé éloigné de ces thématiques et plus encore non-concerné, via digital metrics and encounters on social media, il est également envisagé comme trop conservateur pour être touché par ces enjeux et susceptible d'interrompre sa consommation du média si ces sujets sont évoqués. Les sources sont dépeintes comme trop engagé-es, donc incapables d'avoir une parole mesurée dans le cadre d'un traitement de l'actualité équilibré entre différentes opinions, elles porteraient une parole extrêmement minoritaire qui ne serait pas représentative d'un enjeu de société, et s'inscriraient par ailleurs dans des logiques communautaires non-concernantes pour le reste de la population. Enfin, dans une logique commerciale affirmée, les personnes concernées par ces sujets seraient trop peu nombreuses, il ne serait dès lors pas rentable de s'y intéresser.

Des assignations aux conséquences multiples

Mais dans un second temps, les arguments utilisés pour s'opposer au traitement médiatique de ces thématiques peuvent se concentrer plus directement sur le ou la journaliste. Souvent émises pour la première fois dans le cadre de débats éditoriaux, les assignations

à l'engagement ne s'y limitent pas et prennent la forme de blagues, provocations et moqueries collectives banalisées parfois quotidiennes, comme exprimé par ce journaliste.

Au sein de [mon média], on me dit que je suis «le wokiste de service». On m'appelle «le wokiste» parce que je fais des remarques par rapport aux termes utilisés, je suis assez attentif aux mots utilisés, à avoir une diversité dans les personnes interrogées, dans les sujets proposés. Ils ont vraiment du plaisir à me provoquer sur des sujets féministes, sur des sujets LGBTQIA+, à lancer des petites phrases, des petites blagues. (J6, Journaliste gay, juin 2022)

Si ce type de propos ne concerne pas l'ensemble des journalistes interrogé-es, il faut souligner que plus de la moitié des soixante-et-un-e répondant-es a, à un moment de sa carrière, fait l'expérience d'une assignation à l'engagement exprimée parfois très explicitement. Ces moments participent à assigner les journalistes qui en sont victimes à une position de journaliste « engagé-e » ou « militant-e » au sein de leur rédaction, dans un contexte professionnel qui dévalorise l'engagement ou l'expression de soi et revendique la « neutralité » (Lévêque & Ruellan, 2010 ; Neveu, 2013). Pour les journalistes concerné-es, notamment les plus récemment entré-es dans le métier, ces assignations sont vécues comme une remise en cause de leur professionnalisme :

Quand j'ai commencé, c'était difficile parce que je me remettait en question en me disant «je n'ai peut-être rien compris et peut être que j'ai besoin encore de maturité pour comprendre comment on fait du journalisme». [...] On se heurte souvent au fait que les managers sont beaucoup plus vieux et qu'ils ne voient pas ça comme un réel enjeu déontologique. Ils voient plutôt ça en mode «Ils n'ont pas encore compris ce que c'était le journalisme», alors que nous, on a compris ce que c'était le journalisme, et on se dit «c'est de la merde», on veut faire autre chose. Et eux ils te traitent de militante et ils remettent en question, du coup, ta neutralité de journaliste. (J11, Journaliste queer et racisée, août 2022)

Comme explicité par cette journaliste, les remises en cause sont la source de doutes pour les journalistes qui subissent une assignation à l'engagement. Dans le cas de cette dernière, il a fallu attendre l'accès à un poste de journaliste titulaire dans son média pour que ces doutes soient dissipés, d'autant qu'il a été clairement exprimé par son encadrement que son vécu de jeune femme racisée constituait l'une des raisons de son embauche et un élément que son entreprise

valorisait. Dès lors, la conversion de son vécu en une ressource professionnelle a participé à développer chez elle un sentiment de légitimité qui lui a permis de contester et délégitimer les discours professionnels tenus par ses collègues qui la qualifiaient de militante.

L'existence au sein des rédactions de ces pratiques d'assignations de certains sujets et de certaines personnes, de manière répétée et quotidienne, a des effets sur les journalistes qui en sont l'objet mais aussi sur les personnes qui en sont témoin. Parmi les personnes enquêtées, un peu moins de la moitié dit ne pas avoir subi directement d'assignation qu'elles soient explicites ou implicites. Mais, interrogé-es sur leur volonté et leur capacité à proposer des sujets qui les concernent personnellement, une vingtaine de personnes évoquent une crainte de subir cette assignation et ses conséquences :

J'ose pas, j'ai pas envie d'avoir cette étiquette-là de « militante LGBT ». Alors que j'ai une meilleure connaissance par exemple sur la PMA, ou les sujets féministes et tout. Mais quand je suis arrivée, ma cheffe c'était une journaliste qui défendait beaucoup ces questions-là. Et elle était vraiment catégorisée comme la journaliste qui ne va proposer QUE des sujets féministes et tout... J'ai pas envie de vivre la même chose. Dans ma rédaction, toutes celles qui défendaient ces sujets-là ne sont plus là aujourd'hui. (J47, Journaliste lesbienne, août 2023)

On constate dans les propos d'une quinzaine de journalistes un vécu en rédaction marqué par un état d'hypervigilance et d'hyper-contrôle permanents, liés à la crainte -par anticipation- d'être victimes d'assignations et de violences. Ce « stress minoritaire » (Brooks, 1981 ; Meyer, 2003), lié à une exposition régulière et prolongée aux discriminations ainsi qu'à la crainte d'en être victime, est induit par l'ensemble des expériences de la vie, dont celles du travail, et mène à une adaptation de soi permanente pour éviter le stigmate (Rault & Trachman, 2023). En résulte, pour ces journalistes qui n'ont pas personnellement connu d'assignations mais qui craignent d'en subir, la mise en place des pratiques d'auto-censure, à la fois dans leur manière d'interagir et d'exister dans les rédactions ainsi que dans leur manière de prendre position ou non sur certains sujets :

Je prépare vachement en amont comment je vais pitcher le sujet. Je ne mens pas, mais j'évite... Tu dis le mauvais mot, le sujet il pète. Par exemple, là, j'ai commis l'erreur de mettre le mot « féminisme » dans l'un de mes mails, « Visite d'architecture féministe ». J'ai vu la tête de l'assistant de rédac se décomposer quand il a reçu mon mail, j'ai compris qu'il ne l'avait pas

transféré. Du coup j'ai appelé le chef le lendemain et là j'ai pas parlé de féminisme. J'ai parlé de « visite pour mettre à l'honneur la part des femmes en architecture » etc. Et il était là, « c'est super, on va envoyer une équipe ! ». Aussi, je ne vais jamais liker des trucs féministes sur les réseaux sociaux pour rester un peu undercover. (J52, Journaliste racisée, octobre 2023)

Comme on le voit avec cette journaliste, l'autocensure constitue une charge de travail supplémentaire, qui vise à réussir à faire accepter certains sujets tout en évitant de subir une assignation à l'engagement. Pour d'autres journalistes, cette démarche d'autocensure passe également par s'éloigner au maximum des manières d'être et d'agir attendues de son groupe minorisé. Cela consiste par exemple à subvertir la manière dont ils et elles sont perçus-es en travaillant notamment sur leur habillement, leur manière de s'exprimer, de se tenir (Kanuha, 1999) :

Dans cette rédaction, les gens ne sont pas nécessairement en costume cravate, mais il y a quand même un certain... Tu peux vite passer pour un gauchiste. Et je n'avais pas envie de ça. J'avais envie de m'intégrer au truc. Je m'habillais vraiment de façon la plus neutre possible, la plus straight possible. Je mettais un soutien-gorge, alors que ça faisait des années que je n'en mettais plus, je ne mettais pas de vêtements trop larges, je mettais des slims de meuf. Je pense que même une meuf pas hétéro, elle m'aurait pas vue. (J21, Journaliste queer, janvier 2023)

Les pratiques décrites en entretien s'apparentent à des tentatives de « passing » dont les journalistes sont très conscient-es : il s'agit pour elles et eux d'adopter les codes du groupe dominant afin de s'en rapprocher mais aussi de ne pas être assimilé au groupe dominé (Clair et al., 2005). Historiquement le terme désignait le vécu de personnes afro-américaines qui se faisaient passer pour blanches à l'époque de la ségrégation (Brun, 2021). Avec le temps, le sens du concept de « passing » s'est élargi évoquer les expériences d'autres groupes minorisés, avec un usage particulièrement répandu chez les personnes trans (Beaubatie, 2019). Dans le cas des journalistes interrogé-es, l'espoir est d'éviter tout soupçon de partialité mais aussi d'« [accéder] à des droits et rétributions (matériels et symboliques) inaccessibles depuis la catégorie initiale d'assignation » (Bosa et al., 2019, p. 6). Dans certains cas, ces pratiques de passing vont jusqu'à éviter toute interaction avec les autres personnes minorisées de leur rédaction. Ces évitements ont des conséquences indirectes sur le traitement médiatique, puisqu'évoquer des sujets liés à son vécu est perçu par les journalistes comme pouvant mettre à mal ces coûteuses stratégies de *passing*.

RÉAGIR AUX ASSIGNATIONS, DÉFENDRE SON PROFESSIONNALISME

À travers ces assignations à l'engagement ou ces accusations de partialité, c'est le professionnalisme de ces journalistes qui est remis en cause (Ruellan, 2007). Pour les journalistes qui en sont victimes, l'enjeu est de parvenir à les contrer sans tenir des discours ou adopter des positions de défense qui pourraient être vus comme militants. Trois stratégies principales, qui ne s'excluent pas mutuellement, se dégagent des entretiens. Une première stratégie consiste à s'approprier les assignations voire à les provoquer dans le but de convertir son vécu en expertise ; une seconde stratégie consiste à renverser l'accusation de partialité et de militantisme en se réappropriant les discours professionnels autour de la déontologie et de l'éthique journalistique ; une troisième stratégie consiste enfin à porter un discours très critique sur les normes structurantes du journalisme pour invalider les reproches formulés à partir de ces mêmes normes.

Accepter les assignations et convertir son vécu en expertise

Une douzaine de journalistes interrogé-es ont, à un moment de leur carrière, tenté de faire reconnaître un savoir-faire autour de certaines thématiques, lié à leur vécu. Une manière de répondre aux accusations d'engagement s'inscrit dans cette logique et vise à retourner l'assignation à son profit, à tenter de valoriser son vécu comme une ressource. De manière plus ou moins consciente, ces journalistes reprennent à leur compte l'idée énoncée par le CSA et l'AJP selon laquelle le vécu des journalistes peut influencer le contenu médiatique vers plus de « diversité ». Ils et elles tentent ainsi de faire de leur « diversité » une compétence supplémentaire. Ces journalistes s'inscrivent dans des logiques de « réalisme identitaire » (Bereni, 2023) et tentent de faire de leur vécu un « attribut qualifiant » (Bereni & Noûs, 2020), sur un marché professionnel qui n'a pas explicitement ce type de lecture des caractéristiques individuelles, et dont les normes structurantes apparaissent plutôt en faire un « attribut déqualifiant ». Cette approche est mobilisée avec l'espoir d'obtenir à moyen terme une forme de rétribution professionnelle liée à cette opération de conversion de son vécu. Ainsi, pour ces journalistes, bénéficier d'une « présomption de compétence » (Belhadj, 2006) pour traiter de certaines thématiques ou interagir avec certains publics est bien vécu comme une assignation, mais une assignation qu'ils et elles choisissent d'accepter :

Quand on parle d'Afrique, je suis le consultant Afrique, on vient me demander. Dans l'ensemble je fais le maximum pour que ça ne soit pas mal traité, c'est à dire qu'on ne confonde

pas la Somalie avec les violences islamistes au Mali. Ça c'est le racisme des rédactions, c'est un racisme poli : tu es le renvoi de service, mais on ne va pas le dire de manière frontale, ça va être des petites remarques, des petites blagues et puis ce rôle d'expert Afrique. (J13, Journaliste racisé, septembre 2022)

Au nom, souvent, d'une volonté de contribuer à améliorer le traitement médiatique de thématiques qui leur tiennent à cœur, ces journalistes choisissent d'accepter les sollicitations de leurs collègues, de faire de la pédagogie, d'offrir leur expertise, de partager leur carnet d'adresses, leurs compétences de traduction, voire de vérifier le contenu d'un sujet avant publication. En « mettant au service de [leur] cause professionnelle des ressources a priori stigmatisantes » (Lévêque & Ruellan, 2010, p. 15) à l'instar des journalistes sociaux du XX^{ème} siècle, ces personnes tentent de convertir leur vécu en une ressource professionnelle. Il arrive cependant très fréquemment qu'elles ne signent pas le sujet, ce qui invisibilise leur rôle dans sa réalisation. Il s'agit là d'une forme de travail gratuit, qui rajoute à ces journalistes des missions ponctuelles non-reconnues, chronophages non-rémunérées et seulement partiellement visibles (Simonet, 2018). Certain-es se positionnent alors très directement en « consultant-e » sur certaines thématiques dans le but d'affirmer une expertise pour leur bénéfice professionnel. Avec pour volonté de se créer un monopole plus ou moins formalisé autour d'une thématique particulière, sujette à provoquer des assignations, ils et elles proposent régulièrement des sujets, sensibilisent activement au quotidien leur entourage professionnel, reprennent systématiquement leurs collègues en cas de termes inexacts, faux, offensants ou d'angles discriminants, voire éditent des passages entiers de leurs productions sans en demander l'accord. Cette approche les expose très fortement en retour à des assignations à l'engagement ainsi qu'à des situations de conflictualité ouverte, mais cela contribue en retour à les identifier comme des expert-es de leur domaine, à l'instar de ce journaliste :

Souvent on me dit que je suis un «wokiste». C'est un peu pour rire mais c'est dur parfois. On me dit «oui, mais toi, t'es engagé là-dedans». Mais typiquement, on a fait une émission sur une personne non-binaire, et mes collègues ont mis «artiste transsexuel» sans savoir qu'ils merdaient. Le lendemain j'ai appelé pour dire «Écoutez, ça arrive. Mais quand vous avez des sujets comme ça et quand vous avez un doute : appelez-moi». C'est des enjeux trop importants. J'essaie de me placer dans ce rôle de vérification et j'ai déjà montré que là-dessus...et donc les gens me font assez confiance. Je

donne de mon temps pour ça. (J16, Journaliste gay, septembre 2022)

Comme ce journaliste le souligne, cette stratégie participe à aggraver les assignations à l'engagement, mais elle leur octroie également une position à part et participe à leur reconnaître une expertise (Beaulieu, 2019). Un usage genré de cette stratégie semble toutefois apparaître : si près de la moitié des journalistes interrogé·es rapportent avoir été un jour sollicité·e en tant « qu'expert·e de soi », toutes et tous n'ont pas accepté ce rôle ou tenté de le faire fructifier. La quasi-totalité des personnes qui rapportent mettre en place cette stratégie de conversion de leur vécu sont des hommes. Ils apparaissent comme la population la plus encline à tenter de retourner à leur profit les assignations, quelle que soit leur caractéristique minorisée : plusieurs hommes journalistes, surtout -mais pas uniquement- des journalistes gays, rapportent des formes déjà avancées de reconnaissance de leur vécu comme une compétence qui se traduit par des opportunités professionnelles : attribution d'une chronique, présentation d'une émission ou encore accès à un poste d'encadrement dans le service qui prend en charge les thématiques de société.

Du côté des femmes, quel que soit le groupe minorisé, les stratégies de conversion de leur vécu sont très rares car elles impliquent une affirmation de soi et de son identité de personne minorisée comme condition première, qui dissuade la quasi-totalité des femmes interrogées. Au sein du groupe des journalistes LGBTQI, les femmes lesbiennes, bies ou *queer*, dont il faut noter que seules sept sur les quatorze interrogées sont *out* au travail (pour treize journalistes gays *out* sur dix-sept), ne peuvent ni mettre en place cette stratégie ni en bénéficier, car elles tendent à refuser au maximum d'être visibles en tant que personne LGBTQI au travail et voient dans le fait de traiter des thématiques LGBTQI une sorte de *coming-out* implicite. Il faut noter que les quatre journalistes gays qui ne sont pas explicitement *out* n'adoptent eux pas cette position d'évitement des sujets et ont au contraire tendance à en réaliser de manière irrégulière.

Concernant le groupe de journalistes racisé·es, là encore les femmes apparaissent éviter plus que les hommes de mettre en avant leur vécu de personne minorisée. Mais au contraire du groupe journalistes LGBTQI, la différence de genre apparaît moins marquée. En effet, pour environ la moitié des journalistes racisé·es interrogé·es, hommes comme femmes, la présomption de compétence à parler de certaines thématiques est très régulièrement accueillie comme une assignation racialisante qu'ils et elles refusent (Mazouz, 2020), ce qui n'est pas le cas des journalistes LGBTQI, qui rapportent presque systématiquement accepter de

traiter des thématiques qui les concernent lorsqu'ils et elles sont sollicité·es. Les journalistes racisé·es vont pourtant bien souligner la plus-value potentielle que leur vécu pourrait apporter et revendiquent une plus grande maîtrise de certains sujets directement liée à leur vécu. Mais ils et surtout elles craignent de subir des formes de profilage racial dans l'attribution des sujets (Pritchard & Stonbely, 2007), qui cantonneraient les personnes minorisées à certaines thématiques, en opposition à une vision du professionnalisme qui passe par la capacité à parler de tout de manière détachée (Hanitzsch et al., 2011) :

Moi je refuse de traiter les sujets liés au «vivre ensemble», c'est un collègue qui fait ça, parce que je leur ai dit texto quand je suis arrivée, tout ce qui concerne la diversité culturelle, etc., je leur ai dit «moi je ne suis pas l'arabe de service, donc c'est pas la peine de me demander». Mais stratégiquement, le gars qui fait ça, ils l'ont placé juste à côté de moi parce qu'en fait je lui donne tous les contacts. Je l'alimente, d'une certaine façon. (J37, Journaliste racisée, mai 2023)

Conscient·es que les assignations relèvent souvent de collègues qui pensent bien faire en présumant de leur intérêt et leur capacité à traiter certains sujets, dans la continuité des discours institutionnels tenus par le CSA et l'AJP, les journalistes minorisé·es craignent cependant d'aboutir à une division silencieuse du travail au sein des rédactions, qui verrait les « sujets minorités » n'être traités que par des personnes concernées (Douglas, 2022), dans un contexte où ces sujets sont encore perçus comme intrinsèquement militants. Ce rejet de l'assignation et de l'auto-assignation, manifesté par la majorité des journalistes racisé·es, rend de fait impossible toute stratégie de valorisation professionnelle de son vécu, bien que quelques hommes de ce groupe y consentent et aient pu se dégager des opportunités professionnelles.

Utiliser la déontologie à son profit

L'absence de stratégies de valorisation de son vécu ne signifie pas pour autant que les personnes ne subissent de manière régulière des assignations à l'engagement. On l'a vu, les accusations de partialité voire de militantisme débutent souvent dans des contextes qui se veulent journalistiques, et impliquent des accusations plus ou moins explicites de non-respect de la déontologie journalistique. Ce contexte spécifique pousse une partie des journalistes qui en sont l'objet à tenter de défendre leur professionnalisme en mobilisant en retour des discours professionnels autour d'une éthique et d'une déontologie réappropriées (Beaulieu, 2022). Ainsi, plusieurs journalistes évoquent spontanément en entretien leur connaissance approfondie

des codes de déontologie, de leurs cours consacrés au sujet, des diverses chartes, pour souligner leur professionnalisme par le respect de ces textes. Les personnes qui ont recours à ce type de stratégies se disent encore plus précautionneuses sur les sources mobilisées, la manière de les citer, les chiffres évoqués et estiment fournir un travail de vérification encore plus poussé, pour ne pas subir de remise en cause. La déontologie est ici mobilisée par les journalistes au premier degré, c'est-à-dire comme un « *ensemble de règles que se donnent les membres d'un groupe professionnel pour codifier leurs pratiques* » (Bastin, 2018, p. 51).

Je parlais d'un sujet avec mon chef et il me dit «il faut être neutre», je lui ai dit «mais est-ce qu'il y a un article ou tu peux me reprocher de n'avoir pas été neutre ? Est-ce que tu peux citer quelque chose dans mes articles qui ne respecte pas le Code de Déontologie ?». Et c'est quand même grave, parce que t'es pas journaliste si on te dit ça, quoi ! Et c'est là que je me suis vraiment réapproprié ce Code de déontologie, parce qu'en vrai, il n'y a pas «neutralité» dedans. Il n'y a pas «objectivité» dedans. Et je le sais, je peux le dire, je le connais mieux que ces gens-là. Ça m'a permis de gagner en confiance, parce que je sais qu'il est avec moi. (J5, Journaliste racisée, avril 2022)

Mais comme les propos de cette journaliste le laissent entendre, cette connaissance approfondie souligne plutôt un usage au second degré de la déontologie, c'est-à-dire la déontologie comme un élément majeur de distinction du journaliste et de son professionnalisme, mobilisable en réponse aux critiques (Grevisse, 2003 ; Tuchman, 1972). En ce sens, on observe chez une partie des journalistes interrogé-es des pratiques de légitimation de leur professionnalisme à travers la revendication de la déontologie, cette fois-ci prise comme un « discours identitaire » (Ruellan, 2011, p. 17) qui a déjà été observé dans des travaux consacrés aux femmes journalistes (Wiik, 2010). Celles-ci apparaissent mettre en avant plus fortement leur identité professionnelle et leur neutralité comme un capital symbolique dont les hommes n'ont pas/plus besoin pour gagner leur légitimité. Il apparaît d'ailleurs, dans le cadre de cette recherche, que cette stratégie est surtout l'apanage des femmes, et en particulier des femmes racisées. En connaissant parfaitement le contenu des codes de déontologie et la jurisprudence récente en la matière, ces journalistes cherchent à déplacer les accusations dont elles sont l'objet d'un terrain idéologique vers un terrain déontologique, et casser ainsi les assignations à l'engagement avec un argument d'autorité :

Mon chef me dit « ouais, mais on sait pas encore si c'est un féminicide, c'est à la justice d'en

juger et tout ». Je dis «bah non... tu sais qu'il y a un livret de l'AJP qui traite de ça. La femme a été assassinée par son ex, de facto c'est un féminicide, il a admis qu'il l'avait tuée». Et là, il m'a dit «ouais mais si on écoute les féministes, il faudrait faire ci ou ça, on n'est pas un média militant». Je lui ai dit «écoute si tu veux, on va regarder ensemble le livret de l'AJP, qui met des études de cas et tout». J'avais mes réflexions, mais je préfère sortir un argument d'autorité qui n'est pas le mien pour me défendre, parce que comme ça on me discrédite pas, tu vois. L'AJP fait autorité quand même au niveau déontologique. Donc je suis allée le chercher en ligne, en PDF, je l'ai envoyé...il l'a même pas lu. (J14, Journaliste queer, septembre 2022)

Il faut souligner que cette stratégie ne se retrouve pas dans tous les pays qui ont fait l'objet d'études sur les journalistes minorisé-es en rédaction et semble particulièrement poussée en Belgique francophone. De fait, elle dépend beaucoup du degré d'institutionnalisation et de légitimité accordée au Conseil de presse de chaque État, ainsi que de la nature des discours tenus par l'institution. Dans plusieurs pays, dont la Belgique francophone, il est observé une prise en compte croissante des problématiques de « diversité » et d'égalité par le Conseil de Déontologie (Rotili, 2022) ainsi que la production d'une jurisprudence sur le traitement médiatique de ces questions (Conseil de Déontologie Journalistique [CDJ], 2016, 2021). L'existence de ce type de documents participe à faire d'un traitement médiatique juste des questions de « diversité » un enjeu déontologique à part entière (Rotili, 2022). Pour les journalistes, ces documents constituent alors une manière de répondre aux critiques de leurs collègues en se plaçant, elles, du côté de la déontologie et en les renvoyant, eux, à leur manque de professionnalisme.

Dénoncer le socle épistémologique du journalisme

En relative opposition à la stratégie qui consiste à se réapproprier les discours sur le professionnalisme autour de la déontologie, une troisième approche observée consiste à refuser radicalement de répondre aux accusations de militantisme en questionnant voire en invalidant les normes professionnelles qui permettent de formuler ces assignations. Les journalistes concerné-es par cette approche expriment un regard critique et parfois dévalorisant sur certaines normes déontologiques et éthiques ainsi que certaines pratiques professionnelles. Ainsi, les journalistes qui mobilisent cette stratégie se caractérisent par une tendance à critiquer fortement la prétention journalistique à chercher « LA vérité », à revendiquer une position totalement objective et

à mettre en avant l'existence de faits préexistants à leur observation :

C'est quoi être objectif dans un monde qui est structurellement raciste ? Je comprends pas. Se dire et se penser neutre, c'est juste être complice du discours dominant. C'est vraiment un truc d'Homme blanc. Ça n'a pas de sens [...] Et donc, cueillir la vérité par nous-même...il faut redescendre sur Terre. Ça n'existe pas. Déjà il n'y a pas UNE vérité. (J5, Journaliste racisée, avril 2022)

En apparence, cette stratégie de remise en cause des normes d'excellence journalistique paraît incompatible avec la stratégie précédente qui consiste à se défendre en mobilisant et revendiquant le professionnalisme et la déontologie. Dans les faits, comme c'est le cas avec la journaliste précédemment citée, certaines personnes ont recours à ces deux types de modes de défense. En effet, cette critique des normes journalistiques ne vise pas à les invalider totalement, mais plutôt à resituer un traitement médiatique « divers », représentatif et non-discriminant, comme un enjeu déontologique. Ainsi, un traitement médiatique qui contreviendrait à ces principes, dans cette perspective, constitue une faute sanctionnable. Il s'agit alors plutôt de plaider pour un renforcement déontologique du journalisme par des pratiques journalistiques repensées, une dénonciation de certains impensés professionnels, par la volonté de mobiliser de nouveaux récits et de nouvelles sources, en tentant de contrer le poids de certaines routines journalistiques dans la construction de l'information :

J'ai une très grande éthique personnelle. Je fais très attention à la déontologie. Je fais très attention à la façon dont je traite mes sources. J'essaie d'être dans un rapport d'égalité et de faire en sorte que je puisse récolter les informations dans un environnement sain. Du coup, ça me demande un travail émotionnel énorme. Même la façon dont je vais écrire, le choix de mes mots, la possibilité ou non de relire les citations -sans leur donner le droit de changer mon article-, c'est un travail énorme que je fais et que des journalistes ne font pas. Ça me prend du temps et de l'énergie. (J28, Journaliste racisée, mars 2023)

On retrouve notamment dans ces discours le renouvellement critique de la notion d'objectivité déjà observé dans les travaux sur les femmes journalistes de Laure Beaulieu (2022), dans lequel la revendication d'une position de neutralité et de distance n'est pas vue comme un gage de professionnalisme, mais au contraire comme une position située socialement. Pour les journalistes qui adoptent cette stratégie, il

s'agit de dénoncer la norme professionnelle de l'objectivité journalistique comme un rapport de pouvoir qui dévalue la subjectivité, perçue comme un obstacle dans l'accès à une information factuelle. Se revendiquer comme neutre confère dans cette logique un « privilège épistémique » (Quiroz, 2019) dans la production de l'information, privilège dont bénéficient plus particulièrement les hommes blancs, dont l'identité majoritaire leur confère une ressource professionnelle dans l'exercice du journalisme, celle du journaliste qui serait neutre et objectif par essence. En miroir, les personnes minorisées seront perçues par les détenteurs de ce privilège épistémique comme forcément biaisées et incapables de faire preuve d'objectivité, donc moins compétentes pour l'exercice du journalisme (Torrez et al., 2024). Pour cette raison, l'objectivité journalistique est vue par ces journalistes comme une norme professionnelle qui contribue à faire des subjectivités masculines, blanches, hétérosexuelles, bourgeoises une norme universelle, en invalidant les autres formes de subjectivité (Schmidt, 2023).

Cette dénonciation d'une vision dominante du journalisme réunit des personnes qui entretiennent une relation au journalisme et à l'identité professionnelle journalistique différente : d'un côté des journalistes animés-es par une vocation de longue date qui revendiquent une objectivité repensée (Alamo-Pastrana & Hoynes, 2020) et continuent à s'inscrire dans des normes d'excellence journalistique renouvelées ; et de l'autre des personnes qui n'ont jamais eu le journalisme comme vocation, y sont arrivés par des hasards au cours de leurs études et qui entretiennent une relation plus distante aux normes professionnelles. En entretien, ces dernier-es expriment un désengagement marqué d'un idéal journalistique et une adhésion faible aux normes professionnelles ainsi qu'à la déontologie en tant que discours professionnel distinctif :

Mon chef, il croyait à cette folie du regard neutre. Mais en même temps, c'est lui le regard neutre, donc évidemment, il ne peut pas comprendre. Le journalisme qui se prétend non-engagé, celui qu'on fait de base depuis cent ans, pour moi c'est un non-sens. Il ne devrait pas exister. Je ne vois pas l'intérêt du journalisme. (J8, Ex-journaliste, lesbienne, juin 2022)

Comme l'illustre le propos de cette journaliste, dans ce cas de figure, le discours de déconstruction de la prétention à la « vérité » ou à « l'objectivité » ne s'insère plus dans un renouvellement des pratiques du journalisme pour le renforcer, mais au contraire dans une déconstruction plus profonde des postulats de la profession, voire une remise en cause de la pertinence sociale même de l'activité de journaliste.

CONCLUSION

Pris-es au croisement d'une demande exprimée par les entreprises de participer à une diversification des contenus journalistiques et d'un impératif professionnel de désengagement, les journalistes qui appartiennent à un ou des groupes minorisés expérimentent un positionnement professionnel souvent vécu de manière conflictuelle, car il est régulièrement fait de rappels à l'ordre fondés sur des assignations à l'engagement militant et une présomption de partialité. Les journalistes minorisé-es se retrouvent dans une situation paradoxale dans laquelle endosser un rôle de « diversification » de l'information représente une charge de travail supplémentaire conséquente, faiblement reconnue, voire invisibilisée. L'intérêt à s'emparer de ces thématiques est même inexistant pour la plupart des journalistes interrogé-es puisqu'elles les exposent à subir une accusation de militantisme et une remise en cause de leur professionnalisme. L'enjeu de la « diversité » apparaît avoir été construit par le secteur professionnel comme un enjeu de traitement médiatique et non pas comme un enjeu de rapports de domination au sein des rédactions (Shoemaker & Reese, 2014), rapports de domination qui se traduisent notamment par des interactions et assignations.

Ces assignations influencent indirectement le traitement médiatique, puisqu'une grande partie des journalistes a mis en place des stratégies professionnelles de survie qui orientent leur manière de pratiquer le

journalisme. Ainsi, si certain-es tentent de valoriser professionnellement les assignations subies et participent de fait à une « diversification » de l'information par cette stratégie, d'autres vont tenter de limiter les assignations à l'engagement en refusant ou en s'empêchant d'avoir un quelconque rôle dans cette « diversification ». D'autres, encore, essaient plutôt de mettre en cohérence leur vécu de personne minorisée et de journaliste à travers une réappropriation stratégique de la déontologie qui vise à rendre légitime leurs pratiques professionnelles accusées d'être engagées. L'existence de ces stratégies révèle combien, au-delà de toute pratique militante en elle-même, l'accusation d'engagement conserve une dimension fortement décrédibilisante dans la profession. Néanmoins, les récits de stratégie de conversion de leur vécu en compétence livrés par certains hommes dessinent une possible évolution en cours autour de ces enjeux dans le journalisme belge francophone, évolution par laquelle, sous certaines conditions, la « diversité » peut bien être envisagée comme un « attribut qualifiant ».

Soumis : 30/05/2023

Accepté le em : 03/05/2024

RÉFÉRENCES

- Association des Journalistes Professionnels. (2007). *La représentation des minorités ethniques dans les médias belges*. Disponible sur <https://www.ajp.be/telechargements/Rapportfinalfr3001.pdf>
- Association des Journalistes Professionnels. (2011). *Étude de la diversité et de l'égalité dans la presse quotidienne belge francophone*. Disponible sur <https://www.ajp.be/telechargements/diversite/diversiteAJP2011.pdf>
- Association des Journalistes Professionnels. (2013). *La diversité au sein de la profession de journaliste*. Disponible sur https://www.ajp.be/telechargements/diversite/brochure-diversite2013_web.pdf
- Association des Journalistes Professionnels. (2015). *Étude de l'image et de la représentation des jeunes dans la presse quotidienne belge francophone*. Disponible sur <https://www.ajp.be/telechargements/diversite/imagejeunes.pdf>
- Alamo-Pastrana, C., & Hoynes, W. (2020). Racialization of News : Constructing and Challenging Professional Journalism as "White Media". *Humanity & Society*, 44(1), 67-91. <https://doi.org/10.1177/0160597618820071>
- Alwood, E. (1996). *Straight news : Gays, lesbians, and the news media*. Columbia University Press.
- Bastin, G. (2018). *Petit lexique du journalisme*. Presses Universitaires de Grenoble.
- Beaubatie, E. (2019). L'aménagement du placard. Rapports sociaux et invisibilité chez les hommes et les femmes trans⁷ en France. *Genèses*, (114), 32-52. <https://doi.org/10.3917/gen.114.0032>
- Beaulieu, L. (2019). Journalistes et féministes : Entre assignation à des stéréotypes et stigmatisation au travail. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 8(2), 62-77. <https://doi.org/10.25200/SLJ.v8.n2.2019.402>
- Beaulieu, L. (2022). Tensions entre deux conceptions du journalisme lors de la publication d'une tribune antiféministe en 2018. *Les Enjeux de l'information et de la communication*, 23(1), 41-52. <https://doi.org/10.3917/enic.032.0041>
- Belhadj, M. (2006). Quelle professionnalisation dans le travail social pour les diplômés descendants de migrants ? *Formation emploi. Revue française de sciences sociales*, (94), 73-91. <https://doi.org/10.4000/formationemploi.2415>
- Bereni, L. (2009). « Faire de la diversité une richesse pour l'entreprise ». *Raisons politiques*, (35), 87-105. <https://doi.org/10.3917/rai.035.0087>
- Bereni, L. (2023). *Le management de la vertu. La diversité en entreprise à New York et à Paris*. Presses de Sciences Po.
- Bereni, L., & Jaunait, A. (2009). « Usages de la diversité ». *Raisons politiques*, 35(3), 5-9. <https://doi.org/10.3917/rai.035.0005>
- Bereni, L., & Nouïs, C. (2020). La valeur professionnelle de l'identité. Racialisation, genre et légitimité managériale à New York et à Paris. *Societes contemporaines*, 117(1), 99-126. <https://doi.org/10.3917/soco.117.0099>
- Bosa, B., Pagis, J., & Trépied, B. (2019). Le passing : Un concept pour penser les mobilités sociales. *Genèses*, 114(1), 5-9. <https://doi.org/10.3917/gen.114.0005>
- Brooks, V. (1981). *Minority Stress and Lesbian Women*. Lexington Books.
- Brun, S. (2021). « Passer » pour blanc. L'exemple des personnes non blanches élevées par un ou des parent(s) blanc(s). *Monde commun*, 7(2), 70-91. Disponible sur <https://hal.science/hal-04330093>
- Cerrato Debenedetti, M.-C. (2018). *La lutte contre les discriminations ethno-raciales en France : De l'annonce à l'esquive (1998-2016)*. Presses universitaires de Rennes.
- Clair, J. A., Beatty, J. E., & Maclean, T. L. (2005). Out of Sight but Not out of Mind: Managing Invisible Social Identities in the Workplace. *The Academy of Management Review*, 30(1), 78-95. <https://doi.org/10.5465/amr.2005.15281431>
- Clark, B. (2014). "Walking Up a Down-Escalator": The Interplay Between Newsroom Norms and Media Coverage of Minority Groups. *InMedia. The French Journal of Media Studies*, (5), 1-24. <https://doi.org/10.4000/inmedia.749>
- Coddington, M., Lewis, S. C., & Belair-Gagnon, V. (2021). The Imagined Audience for News: Where Does a Journalist's Perception of the Audience Come From? *Journalism Studies*, 22(8), 1028-1046. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1914709>
- Colisson, P. (2023). *La diversité dans les médias : Identités et pratiques des jeunes journalistes en rédaction* [Doctorat exécutif, Université Paris Dauphine].
- Comby, J.-B. (2009). Quand l'environnement devient « médiatique ». Conditions et effets de l'institutionnalisation d'une spécialité journalistique. *Réseaux*, 157-158(5-6), 157-190. <https://doi.org/10.3917/res.157.0157>
- Conseil de Déontologie Journalistique. (2016). *Recommandation pour l'information relative aux personnes étrangères ou d'origine étrangère et aux thèmes assimilés*. Disponible sur <https://www.lecdj.be/wp-content/uploads/carnet-9-Recomm-personnes-etrangeres-avec-lexique-PQ-2.pdf>
- Conseil de Déontologie Journalistique. (2021). *Recommandation : Le traitement journalistique des violences de genre*. Disponible sur <https://www.lecdj.be/wp-content/uploads/12-violences-de-genre-avec-cover-2021.pdf>
- Conseil Supérieur de l'Audiovisuel. (2006). *Collège d'avis. Avis n°07/2006, Présence et représentation des minorités culturelles dans les médias audiovisuels*. Disponible sur <https://www.csa.be/document/presence-et-representation-des-minorites-culturelles-dans-les-medias-audiovisuels/>
- Conseil Supérieur de l'Audiovisuel. (2011). *Baromètres Diversité Égalité 2011*. Disponible sur <https://www.csa.be/document/barometre-de-la-diversite-et-de-legalite-dans-les-medias-audiovisuels-de-la-communaute-francaise-mars-2011/>
- Conseil Supérieur de l'Audiovisuel. (2012). *Baromètres Diversité Égalité 2012*. Disponible sur <https://www.csa.be/document/2e-barometre-de-la-diversite-et-de-legalite-mars-2012/>
- Conseil Supérieur de l'Audiovisuel. (2013). *Baromètres Diversité Égalité 2013*. Disponible sur <https://www.csa.be/wp-content/uploads/documents-csa/Barom%C3%A8tre%202013.pdf>
- Conseil Supérieur de l'Audiovisuel. (2018). *Baromètres*

- des programmes. Disponible sur https://www.csa.be/wp-content/uploads/documents-csa/CSA_barometre2017-partiel_programmes.pdf
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S., & Olivesi, A. (Éds.). (2014). *L'assignation de genre dans les médias : Attentes, perturbations, reconfigurations*. Presses universitaires de Rennes.
- Damian-Gaillard, B., Montañola, S., & Saitta, E. (2021). *Genre et journalisme. Des salles de rédaction aux discours médiatiques*. De Boeck Supérieur.
- Derinöz, S. (2013). *La représentation de l'homosexualité dans les médias de la Fédération Wallonie-Bruxelles*. CSA. Disponible sur https://www.csa.be/wp-content/uploads/documents-csa/SD_20130513_rapport%20final_publ.pdf
- Douglas, O. (2022). The media diversity and inclusion paradox: Experiences of black and brown journalists in mainstream British news institutions. *Journalism*, 23(10), 2096-2113. <https://doi.org/10.1177/14648849211001778>
- Essed, P. (1991). *Understanding everyday racism: An interdisciplinary theory*. Sage Publications.
- Garbes, L. (2021, August 7). Sonic double consciousness: Public radio voices of color. *SocArXiv Papers*. <https://doi.org/10.31235/osf.io/vzjhb>
- Grevisse, B. (2003). Légitimité, éthique et déontologie. *Hermès, La Revue*, 35(1), 223-230. <https://doi.org/10.4267/2042/9338>
- Guillaumin, C. (1972). *L'Idéologie raciste : Genèse et langage actuel*. Mouton.
- Hanitzsch, T., Hanusch, F., Mellado, C., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., Coman, M., Hamada, B., Elena Hernández, M., Karadjov, C. D., Virginia Moreira, S., Mwesige, P. G., Plaisance, P. L., Reich, Z., Seethaler, J., Skewes, E. A., Vardiansyah Noor, D., & Kee Wang Yuen, E. (2011). Mapping Journalism Cultures Across Nations. *Journalism Studies*, 12(3), 273-293. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502>
- Hultén, G. (2009). Diversity disorders: Ethnicity and newsroom cultures. *Conflict & Communication Online*, 8(2), 1-14. Disponible sur https://regener-online.de/journalcco/2009_2/pdf/hulten.pdf
- Johnston, A., & Flamiano, D. (2007). Diversity in Mainstream Newspapers from the Standpoint of Journalists of Color. *Howard Journal of Communications*, 18(2), 111-131. <https://doi.org/10.1080/10646170701309999>
- Kanuha, V. K. (1999). The Social Process of "Passing" to Manage Stigma: Acts of Internalized Oppression or Acts of Resistance? *The Journal of Sociology & Social Welfare*, 26(4), Article 3. Disponible sur <https://scholarworks.wmich.edu/jssw/vol26/iss4/3>
- Le Bohec, J. (2000). *Les mythes professionnels des journalistes*. L'Harmattan.
- Le Cam, F., Libert, M., & Ménélaque, L. (2021). *Être femme et journaliste Enquête sociologique dans un monde au masculin*. Editions de l'Université de Bruxelles.
- Lévêque, S. (2000). Les journalistes sociaux : Histoire et sociologie d'une spécialité journalistique. Presses universitaires de Rennes.
- Lévêque, S., & Ruellan, D. (2010). Introduction. In S. Lévêque, & D. Ruellan (Éds.), *Journalistes engagés* (pp. 9-16). Presses universitaires de Rennes.
- Libert, M., Le Cam, F., Lethimonnier, C., Vanhaelewyn, B., Van Leuven, S., & Raeymaeckers, K. (2023). *Portrait des journalistes belges en 2023*. Academia Press.
- Lima Porto, J., & Alves Feitosa, S. (2017, 8 de novembro). "Põe a cara no sol, mona": A heteronormatividade no exercício da profissão do jornalista gay. [Apresentação de trabalho]. 7º Encontro de Jovens Pesquisadores em Jornalismo - JPJor, São Paulo, Brasil. Recuperado de <http://sbpjour.org.br/congresso/index.php/jpjour/JPJor2017/paper/view/922>
- Mazouz, S. (2020). *Race*. Anamosa.
- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, Social Stress, and Mental Health in Lesbian, Gay, and Bisexual Populations: Conceptual Issues and Research Evidence. *Psychological bulletin*, 129(5), 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>
- Meyers, M., & Gayle, L. (2015). African American Women in the Newsroom: Encoding Resistance. *Howard Journal of Communications*, 26(3), 292-312. <https://doi.org/10.1080/10646175.2015.1049760>
- Neveu, E. (2013). *Sociologie du journalisme* (4ème édition). La Découverte.
- Nishikawa, K. A., Towner, T. L., Clawson, R. A., & Waltenburg, E. N. (2009). Interviewing the Interviewers: Journalistic Norms and Racial Diversity in the Newsroom. *Howard Journal of Communications*, 20(3), 242-259. <https://doi.org/10.1080/10646170903070175>
- Pritchard, D., & Stonbely, S. (2007). Racial Profiling in the Newsroom. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 84(2), 231-248. <https://doi.org/10.1177/107769900708400203>
- Quiroz, L. (2019, septembre 19). *Le leurre de l'objectivité scientifique. Lieu d'énonciation et colonialité du savoir*. [Communication dans un congrès]. La production du savoir : formes, légitimations, enjeux et rapport au monde, Nice, France. Disponible sur <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02422696>
- Rault, W., & Trachman, M. (Éds.). (2023). *Minorités de genre et de sexualité. Objectivation, catégorisations et pratiques d'enquête*. Inéd éditions.
- Rotili, L. (2022). L'éthique journalistique entre anciennes et nouvelles valeurs. *Recherches en Communication*, 54, 203-224. <https://doi.org/10.14428/rec.v54i54.67243>
- Ruellan, D. (2007). *Le journalisme ou Le professionnalisme du flou*. Presses Universitaires de Grenoble.
- Ruellan, D. (2011). *Nous, journalistes. Déontologie et identité*. Presses Universitaires de Grenoble.
- Ruffio, C. (2022, 9 décembre). « Combattre le mâle ». *La légitimation des savoirs féministes au sein de la profession journalistique dans le contexte post-#MeToo*. [Communication dans un congrès] Rencontres Internationales de Recherches sur le Journalisme, Bordeaux, France.
- Schmidt, T. R. (2023). Challenging journalistic objectivity: How journalists of color call for a reckoning. *Journalism*, 25(3), 547-564. <https://doi.org/10.1177/14648849231160997>
- Sénac-Slawinski, R. (2012). *L'invention de la diversité*. Presses Universitaires de France.
- Shafer, R. (1993). What minority journalists identify

as constraints to full newsroom equality. *Howard Journal of Communications*, 4(3), 195-208. <https://doi.org/10.1080/10646179309359776>

Shoemaker, P. J., & Reese, S. D. (2014). *Mediating the Message in the 21st Century: A Media Sociology Perspective* (2nd edition). Routledge.

Simonet, M. (2018). *Travail gratuit : La nouvelle exploitation ?* Textuel.

Torrez, B., Dupree, C. H., & Kraus, M. W. (2024). How race influences perceptions of objectivity and hiring preferences. *Journal of Experimental Social Psychology*, 110, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2023.104524>

Tuchman, G. (1972). Objectivity as Strategic Ritual: An

Examination of Newsmen's Notions of Objectivity. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660-679. <http://dx.doi.org/10.1086/225193>

Wiik, J. (2010). Vers une homogénéisation des identités professionnelles des journalistes ? In B. Damian-Gaillard, C. Frisque, & E. Saitta (Éds.), *Le journalisme au féminin : Assignations, inventions, stratégies* (pp. 93-116). Presses universitaires de Rennes.

Wilson II, C. C. (2000). The paradox of African American Journalist. In S. Cottle (Éd.), *Ethnic Minorities and the Media: Changing Cultural Boundaries* (pp. 85-99) Open University press.



Combattre les assignations à l'engagement : stratégies de résistance de journalistes minorisé-es

Fighting Assignationsto Advocacy: Resistance Strategies of Minoritized Journalists

Combater as restrições ao engajamento: estratégias de resistência de jornalistas minorizadas/os

Combatir las asignaciones al activismo: estrategias de resistencia de periodistas minorizadas/os

Fr. Cet article s'intéresse au vécu dans les rédactions de journalistes qui appartiennent à des groupes minorisés. Soixante-et-un entretiens ont été réalisés auprès de journalistes LGBTQI et de journaliste racisé·e et témoignent des difficultés et atteintes sociales qu'ils et elles rencontrent au quotidien. Il apparaît en particulier qu'ils et elles se heurtent fréquemment à des assignations à l'engagement militant et à une présomption de partialité. Leurs collègues et leur encadrement remettent ainsi régulièrement en question leur objectivité et leur capacité à couvrir des sujets de manière neutre. L'enquête s'attache à expliciter la nature de ces assignations à l'engagement -qui se mêlent bien souvent à des discours professionnels-ainsi que leurs effets sur les journalistes qui en sont victimes. Face à ces assignations, souvent vécues par les journalistes comme des formes de violence, trois grandes stratégies de résistance ont été identifiées. Une première stratégie voit certains journalistes tenter convertir ces assignations à l'engagement en une preuve d'expertise sur certaines thématiques, en acceptant et en transformant les assignations pour en tirer profit. Une seconde stratégie cherche à renverser l'accusation de partialité en mobilisant des discours professionnels autour d'une maîtrise approfondie de la déontologie, qui devient alors un argument de défense. Enfin, une troisième stratégie consiste à questionner les fondements épistémologiques du journalisme pour invalider les reproches formulés, grâce à un discours critique sur les normes journalistiques et la défense de pratiques professionnelles plus inclusives. Cette étude met ainsi lumière toute l'ambiguïté des discours de valorisation de la « diversité » dans le journalisme tenus depuis le milieu des années 2000, qui ont réduit le problème à un manque de représentativité et de présence de journalistes concerné·es dans les rédactions, sans questionner les dynamiques de pouvoir toujours très fortes au sein de la profession.

Mots-clés : Diversité ; Journalistes minorisé-es ; racisme ; lgbtphobies ; militantisme

En. This article examines the newsroom experience of journalists who belong to minoritized groups. Sixty-one interviews were carried out with LGBTQI and racialized journalists, revealing the difficulties and social offences they encounter on a daily basis, and more specifically, the frequent challenge of both being assigned to playing the part of activists, and facing the presumption of being biased. Their colleagues and managers regularly question their objectivity and their ability to cover issues in a neutral manner. This study sets out to explain the nature of these activist assignments -which are often mixed with professional discourse -and their effects on the journalists who are subjected to them. To counter such imputations, often experienced by journalists as forms of violence, three main strategies of resistance have been identified. The first strategy developed by journalists consists in attempting to convert these imputations to activism into a demonstration of their expertise on certain topics, hence accepting and transforming the imputation to their own benefit. A second strategy aims to reverse the accusation of bias by mobilizing a professional discourse on the thorough mastery of deontology, upheld as a defense argument. Finally, a third strategy involves questioning the epistemological foundations of journalism to invalidate the reproaches formulated through a critical discourse on journalistic norms and the promotion of more inclusive professional practices. This study hence highlights the strong ambiguity of the promotion of "diversity" rhetoric which emerged in the field of journalism since the mid-2000's: confining the problem to a lack of representativeness and presence of mino-

rity journalists in the newsrooms, the power dynamics still at play within the profession have been left unquestioned.

Key-words: diversity ; minority journalists ; racism ; lgbtphobia ; activism

Pt. Este artigo discute as experiências de jornalistas de grupos minoritários dentro das redações. Foram realizadas 61 entrevistas com jornalistas LGBTQI e racializados/as, evidenciando as dificuldades e agressões sociais enfrentadas diariamente por essas pessoas. Observa-se, especialmente, que muitas vezes são cobradas a exercer seu engajamento militante e são suspeitas de falta de isenção. Seus colegas e superiores questionam regularmente sua objetividade e capacidade de cobrir determinadas pautas de forma neutra. O estudo busca analisar a natureza dessa cobrança de engajamento –que muitas vezes vem misturada com discursos profissionais – e seus efeitos sobre os/as jornalistas atingidos/as. Em face dessas cobranças, geralmente experimentadas pelos jornalistas como uma forma de violência, foram identificadas três grandes estratégias de resistência. A primeira estratégia consiste na tentativa de converter essas imputações ao ativismo numa demonstração de sua especialização em determinados assuntos, aceitando e transformando a imputação em seu próprio benefício. Uma segunda estratégia busca reverter a acusação de parcialidade, utilizando-se do discurso profissional sobre o domínio aprofundado da ética jornalística, que passa a ser um argumento de defesa. Finalmente, uma terceira estratégia é questionar os fundamentos epistemológicos do jornalismo de modo a invalidar as críticas apresentadas, por meio de um discurso crítico em relação aos padrões jornalísticos e da defesa de práticas profissionais mais inclusivas. O estudo demonstra a ambiguidade do discurso de valorização da “diversidade” no jornalismo, adotado a partir de meados dos anos 2000, que vem reduzindo essa questão à falta de representatividade e da presença de jornalistas de grupos minoritários nas redações, sem questionar as dinâmicas de poder que ainda prevalecem na profissão.

Palavras-chave: Diversidade; jornalistas minorizados/as; racismo; lgbtfobias; militância

Es. Este artículo analiza las experiencias de periodistas pertenecientes a grupos minorizados en las redacciones. Se realizaron sesenta y una entrevistas a periodistas LGBTQI y racializados/os, que describen las dificultades y los prejuicios sociales que encuentran a diario. En particular se evidencia que se enfrentan con frecuencia a llamamientos al compromiso militante y a presunciones de parcialidad. Sus colegas y dirigencia cuestionan regularmente su objetividad y su capacidad para cubrir los temas de forma neutral. El estudio se propone explicar la naturaleza de estos llamamientos al compromiso —que muy a menudo se mezclan con el discurso profesional— y sus efectos en las/os periodistas que las sufren. Ante estos llamamientos, que a menudo son vividos por las/os periodistas como formas de violencia, se han identificado tres estrategias principales de resistencia. En la primera estrategia, algunas/os periodistas intentan convertir estos llamamientos al compromiso en evidencias de su pericia sobre determinados temas, aceptando y transformándolos para sacarles provecho. Una segunda estrategia pretende revertir la acusación de parcialidad, movilizándolo el discurso profesional en torno a un dominio profundo de la ética, que se convierte entonces en argumento de defensa. Por último, una tercera estrategia consiste en cuestionar los fundamentos epistemológicos del periodismo para invalidar las críticas formuladas, mediante un discurso crítico sobre las normas periodísticas y la defensa de prácticas profesionales más integradoras. Este estudio pone de relieve la ambigüedad de los discursos de valoración de la “diversidad” en el periodismo empleados desde mediados de la primera década del siglo XXI, que han reducido el problema a una falta de representatividad y de presencia de las/os periodistas afectadas/os en las redacciones, sin cuestionar las dinámicas de poder que siguen preponderando en el seno de la profesión.

Palabras clave: diversidad, periodistas minorizadas/os, racismo, lgbtfobias, militantismo

Percepção de jornalistas homens e mulheres que atuam nos Institutos Federais brasileiros

Desafios e dificuldades do ser mulher jornalista

ANA MARIA TELES

*Programa de Pós-graduação em Comunicação
Universidade de Brasília (UnB)
Instituto Federal Minas Gerais (IFMG)
aninhateles11@yahoo.com.br
ORCID: 0000-0003-0354-2537*

DIONE OLIVEIRA MOURA

*Programa de Pós-graduação em Comunicação
Universidade de Brasília (UnB)
dioneoliveiramoura@gmail.com
ORCID: 0000-0003-2857-3284*



jornalismo é uma profissão intrinsecamente ligada à sociedade e dependente da realidade em constante transformação. A produção jornalística resulta das influências e interações que os jornalistas estabelecem com a sociedade, tornando-se um instrumento de construção de sentido da realidade. A profissão de jornalista se consolidou com base em princípios e valores, onde o conhecimento especializado é utilizado na solução de problemas. A profissão busca confiabilidade, identificação e prestígio, assumindo um compromisso constante com o interesse público.

O jornalismo é uma arena de disputa de ideias, capaz de influenciar a sociedade e reproduzir ou questionar a visão de mundo dominante. No contexto do Brasil, assim como no internacional, o jornalismo convive com permanências, mas também com transformações estruturais (Charron & De Bonville, 2016), a exemplo, no caso brasileiro, da introdução de novas tecnologias e mudanças nos modelos de negócios. Essas mudanças afetam a produção jornalística, o perfil profissional e as relações com o público.

Embora essas transformações ocorram, elementos fundamentais do jornalismo, como o entendimento da atividade como um serviço público, objetividade, imparcialidade, autonomia profissional, sentido de atualidade e questões éticas, permanecem presentes,

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo :**

Ana Maria Teles, Dione Oliveira Moura, « Percepção de jornalistas homens e mulheres que atuam nos Institutos Federais brasileiros: desafios e dificuldades do ser mulher jornalista », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.557>



embora tensionados ao longo do tempo (Moura et al., 2015). Discutir como as e os jornalistas se reconhecem e como vêem sua profissão e a condição de gênero partindo de um cenário de serviço público, se faz necessário devido à quantidade de jornalistas que exercem essa atividade, conforme aponta o levantamento da pesquisa do Perfil do Jornalista (Lima et al., 2022).

Dados da segunda década do século XXI demonstram que as mulheres são maioria no jornalismo brasileiro, tanto em números nacionais, como nos Institutos Federais (IFs), objeto de estudo desta pesquisa. De acordo com o levantamento que realizamos no *Portal da Transparência e no Painel Estatístico de Pessoal* (Portal do Servidor [Governo Brasileiro], 2021), de um total de 298 profissionais jornalistas dos IFs, 200 são jornalistas mulheres e, apesar de serem maioria, enfrentam inúmeros preconceitos de gênero no ambiente de trabalho, que podem incluir discriminação salarial, estereótipos de gênero, falta de oportunidades de ascensão na carreira e dificuldades para serem levadas a sério em determinadas áreas, como veremos nos resultados da pesquisa. Nossa pesquisa aborda ainda temas cruciais nas discussões contemporâneas que dizem respeito à equidade de gênero e promoção da diversidade, principalmente no jornalismo.

Estudos comparativos internacionais (Cotter et al., 2001; World Economic Forum, 2023) indicam que as mulheres enfrentam problemas diferentes dos homens em praticamente todos os âmbitos profissionais, países e continentes. Diante deste cenário, trazemos a seguinte pergunta de pesquisa: quais são os desafios específicos enfrentados pelas mulheres em comparação com os homens devido à sua condição de gênero? O objetivo deste trabalho é identificar a percepção de jornalistas homens e mulheres que trabalham nos setores de comunicação dos IFs sobre os desafios e dificuldades enfrentados pelas jornalistas mulheres, considerando o marcador de gênero.

PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A pesquisa busca analisar a percepção tanto de jornalistas homens quanto de mulheres sobre essas questões. Neste recorte, trazemos a visão dos profissionais mulheres e homens acerca das dificuldades vivenciadas pelas mulheres jornalistas no ambiente de trabalho dos IFs brasileiros¹.

A metodologia empregada consistiu, inicialmente, no levantamento de dados abertos disponibilizados no *Portal da Transparência e no Painel Estatístico de Pessoal* [do Governo Brasileiro] para obtermos o quantitativo total e algumas informações sobre vínculo de trabalho de jornalistas lotados como servidores efetivos nos Institutos Federais brasileiros. Esta

coleta foi realizada em agosto de 2021 e revisada em agosto de 2023.

Na sequência, trazemos o recorte de uma das questões abertas do *survey* produzido na plataforma *Google Docs*, o qual foi adaptado a partir do questionário aplicado na pesquisa *Perfil do Jornalista Brasileiro* (Lima et al., 2022; Mick & Lima, 2013). Na adaptação do questionário original da pesquisa que doravante denominaremos como *Pesquisa Perfil* (Lima et al., 2022; Mick & Lima, 2013), nossa pesquisa replicou algumas perguntas de forma idêntica e adequou outras à realidade do serviço público, além de termos acrescentado questões fechadas e abertas. O questionário que aplicamos contém eixos/perguntas que se referem a características sociodemográficas, experiências profissionais, rotinas produtivas e percepções acerca do trabalho enquanto jornalista de um IF.

Por ser online, o *survey* foi enviado por e-mail a todos os setores de comunicação dos IFs obtidos por meio de lista de e-mails do Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (Conif), Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec), grupo de WhatsApp e sites das instituições. Desta forma, a divulgação foi feita também pelos meios mencionados e o período de aplicação foi de 22 de agosto a 18 de outubro de 2022. Obtivemos um total de 173 respostas, todas válidas para análise, de profissionais de todo o país e dos 38 IFs. Assim, os dados foram organizados em uma planilha de Excel, a partir do que foram analisados.

Antes de apresentarmos os resultados obtidos no *survey*, faremos, a seguir, um panorama sobre jornalismo enquanto uma profissão para situar-nos quanto ao lugar que estes profissionais passaram a ocupar nos setores de comunicação de empresas e organizações, como no caso dos IFs, que são organizações do governo federal brasileiro.

O JORNALISMO COMO PROFISSÃO

Neste tópico discorreremos sobre o jornalismo como profissão, incluindo como aconteceu a profissionalização do jornalismo e como ele está atrelado a diversos princípios e valores. Também apresentamos as mudanças estruturais e aspectos que envolvem as discussões sobre a precarização da profissão de jornalista.

A profissão gera identificação com aqueles que falam a mesma linguagem e seguem as mesmas regras e normas. Também busca confiabilidade na medida em que procura convencer o público de que os serviços que executa são exclusivos e específicos, além de terem um valor que transcende o que conseguem ver,

que pode ser, entre outros, verdade, beleza ou justiça (Agnez, 2014; Freidson, 1996; Machado, 1995).

A produção jornalística, que pode ser feita em diferentes ambientes, resulta de influências e intermediações que esses profissionais jornalistas estabelecem entre si e a sociedade em geral, tornando-se assim, um instrumento de construção que se propõe a dar sentido à realidade.

O reconhecimento social como uma profissão, da atividade jornalística, recebe suporte quando se estabelece a capacidade de distinguir, elaborar e formatar as notícias com um conhecimento jornalístico é prerrogativa dos jornalistas. Isso é fundamental na elaboração de discursos públicos de legitimação dessa prática e da categoria profissional (Pereira, 2018).

“O jornalismo é uma arena da disputa de ideias, com capacidade de influenciar a sociedade, convencendo determinada visão de mundo e estimulando certa lógica de pensamento e ação” (Peixoto, 2019, p. 10), ou seja, está atuando como agente transformador da realidade e sofrendo as modificações que dela advém. O jornalismo é um lugar de debate público e de luta política no campo das ideias no qual o que se conhece previamente pode ser questionado embora também possa reproduzir a visão de mundo dominante.

Ruellan (2017) destaca que existe uma imprecisão do jornalismo e que ela é tanto constitutiva, porque o jornalismo é herdeiro de diversas culturas, quanto construtiva, uma vez que permite que o jornalismo utilize meios de produção diversificados.

Passando por contínuas transformações, essa profissão, assim como diversas outras, sofreu interferências externas, como a inclusão de novos meios tecnológicos e mudanças nos modelos de negócios. Essas mudanças estão sendo estudadas, principalmente com o objetivo de identificar se está havendo uma mudança estrutural do jornalismo (Charron & De Bonville, 2016), o que implica averiguar se as mudanças são abrangentes e profundas o suficiente para alterar o modo como a atividade é praticada, reconhecida e definida pelos atores (Adghirni & Pereira, 2011) ou se são um escopo de alterações conjunturais.

Adghirni e Pereira (2011) organizam as mudanças, que consideram estruturais, em três eixos: a produção do jornalismo, que impacta diretamente nas rotinas, especialmente a partir da introdução das novas tecnologias digitais; o perfil profissional, em que situam-se questões relacionadas à precarização do trabalho, mudanças na formação profissional, migrações para outras atividades da área de comunicação, assunto que nos interessa nesta pesquisa; e novas relações com o público, pois o consumidor atual de informação tem novos há-

bitos, participa do processo e deseja interação na produção da notícia, graças às novas tecnologias digitais. Ainda no contexto de mudanças no jornalismo brasileiro, diversos estudos, como Fígaro e Silva (2020), demonstram o impacto da plataformação dentre os novos arranjos nas empresas de comunicação.

Uma transformação originalmente provocada entre sociedade e repórter refletiu significativamente nas empresas privadas e públicas. A emergência de uma vigilância sobre as atividades dos meios de comunicação e do jornalismo cidadão, ou seja, de um maior envolvimento do público em geral na produção do jornalismo convencional fez com que as organizações também adotassem práticas mais profissionais do fazer jornalístico de maneira a atender à nova demanda por responsabilidade social.

O jornalismo sempre defendeu a bandeira do interesse público, o que Gomes (2009) chama de autolegitimação, um processo no qual o jornalismo se apresenta como uma instituição importante e necessária que serve à opinião pública, ao cidadão e que, por esse motivo, deve ser protegida e cuidada por eles e pelo Estado.

Mick e Lima (2013) chamam a atenção para a participação dos jornalistas na democratização do país, devido à grande contratação desses profissionais pelo Estado, por organismos de Terceiro Setor ou até mesmo por empresas que não estão no ramo da comunicação para que lidem diretamente com seus públicos, presen-
tes em contas à sociedade, o que podemos chamar de *accountability*, seja por meio da “mídia das fontes” ou por ações de assessoria de imprensa ou de comunicação.

A atuação em diferentes frentes de trabalho é comprovada por Meneses (2019), quando a autora aponta as atividades dos jornalistas nos setores de comunicação das Universidades Federais:

podem contribuir com o fortalecimento da formação universitária e cidadã, por meio da difusão do conhecimento científico, através de diversos meios de comunicação e da prestação pública de contas com a sociedade. Também trabalha na divulgação de serviços, na preservação de uma identidade e de uma imagem institucional. Atua na disseminação de informações sobre a universidade para a comunidade acadêmica, por meio da comunicação interna. Tem a possibilidade de estar à frente de ações e eventos promovidos pelos mais diversos setores, programas ou projetos da universidade. E ainda pode auxiliar outras unidades que não atuam necessariamente com comunicação a desenvolver essa área. (Meneses, 2019, p. 33)

Assim sendo, o jornalista que atua nos setores de comunicação no serviço público exerce funções divergentes à medida que a finalidade exigida ao seu trabalho varia. No Brasil, os concursos públicos são regidos por editais e, nesses documentos, está contida a descrição sumária do cargo, que irá depender do local onde a vaga está. Se será lotado em uma assessoria de comunicação, rádio, webrádio, TV universitária ou Pró-Reitoria, a descrição das atividades a serem desempenhadas fará jus ao exigido em cada ambiente.

No Brasil, tem sido crescente o movimento das organizações privadas ou públicas pela contratação de profissionais de comunicação, o que tem gerado um aumento na oferta de empregos para atuação em assessorias de imprensa e assessorias de comunicação. Para suprir uma necessidade de divulgação mais rápida e direta com seus públicos, surgem, dentro dessa atuação em comunicação organizacional, canais midiáticos próprios, gerenciados por jornalistas ou por outros profissionais de comunicação. Estudo de Pontes e Mick (2023), ao acompanharem a carreira de jornalistas por um período de cinco anos, concluem que os profissionais de jornalismo no Brasil têm sido atraídos para atuarem nas assessorias principalmente pela “busca deliberada por melhoria das condições de trabalho por parte dos jornalistas” (p. 41).

A separação entre profissionais que trabalham em meios de comunicação, na mídia, e aqueles que trabalham com atividades ligadas ao jornalismo dentro de organizações públicas ou privadas, isto é, fora da mídia, alimenta uma ideia de que os primeiros são jornalistas e os segundos são não-jornalistas, o que vem sendo modificado por ser crescente, no contexto brasileiro, um reconhecimento de que os assessores partilham alguns códigos-chave do jornalismo. Esses códigos-chave, como as concepções do que é notícia e da temporalidade própria do jornalismo, são compartilhados por todos os agentes do campo jornalístico (Rosso, 2017).

A identidade profissional compartilhada pelas colegas contém muito mais do que os tipos de pessoas que eles desejam como companheiros. Neste caso, eles compartilham noções sobre a finalidade do seu trabalho, além das atitudes e problemas centrados nele. Quando olhada nos segmentos, a identidade profissional pode ser pensada de forma semelhante à ideologia de um movimento político sendo assim, os segmentos têm ideologia, além das suas missões, porém nem todos apresentam o caráter de um movimento social (Bucher & Strauss, 1961).

Quando Ruellan (2004) escreve sobre a dificuldade de se perceber quem é jornalista na França muito se deve ao fato de que os jornalistas assumiam simultaneamente várias funções, o que identificava o jorna-

lismo por meio de seus ambientes de trabalho e não de atividades, extrapolando leis e jurisprudência. A definição de quem seria ou não jornalista ficava por conta de situações jurídicas que iam além dos parâmetros convencionais. A aplicação do estatuto legal do jornalista enfrentava problemas que se relaciona à diversidade de tipos de organização e à mutação da funções desses profissionais. As organizações e associações profissionais também são criadas, em função do trabalho, para dar ao público leigo, a ideia de uma aparente unidade na categoria, que se materializa por acordos como códigos de ética, licenciamento e as principais associações profissionais (Bucher & Strauss, 1961).

A relação entre os atores e o contexto atravessado pelas suas disputas de poder possibilita entender as estratégias na condução das representações de papéis amparadas nos processos comunicativos, condicionando a relação entre esses grupos à prática de negociações de convivência que serão satisfatórias para ambos (Ferreira, 2021). O jornalismo continua sendo um agente transformador da realidade e desafia constantemente seus profissionais a se adaptarem e aprimorarem seu trabalho para atender às necessidades de uma sociedade em constante mudança.

Na primeira edição da *Pesquisa Perfil* (Mick & Lima, 2013), relatam que, de acordo com os indicadores coletados na pesquisa, parece mais evidente o *habitus* profissional, que já foi abordado por autores como Charron e De Bonville (2016), algo que é comum a grande parte dos jornalistas do país, e que existem relações de colaboração, não propriamente de conflito, dentro do campo, principalmente pelo trânsito entre as atividades de um tipo, como atuação em mídia, e de outro, atuação fora da mídia, ao longo da carreira. A presente pesquisa situa-se entre as que discutem a atuação do profissional jornalista que atua fora da mídia, embora o uso das expressões dentro e fora da mídia possa ser questionável nos anos 2024, se pensarmos em funções exercidas em cada lugar (redação, fotos, edição de texto etc.).

Embora não possamos precisar, em 2024, qual a porcentagem do total de jornalistas que atuam no serviço público brasileiro considerando-se os três poderes – Executivo, Legislativo e Judiciário – e as três esferas – federal, estadual e municipal, é possível inferir que há uma parcela crescente de profissionais atuando nesse ramo, considerando-se que, em 2012, na primeira edição da *Pesquisa Perfil* (Mick & Lima, 2013), 13,2% dos respondentes da pesquisa *Perfil do Jornalista Brasileiro* se declararam servidores no setor público e outros 13,9% detentores de cargos em comissão. Ademais, em 2021, na segunda edição da *Pesquisa Perfil* (Lima et al., 2022), 38,7% dos jornalistas da enquête responderam que atuavam no setor público e 5,4% informaram estar em instituições de propriedade mista (público e priva-

da). Ressalta-se ainda que, no serviço público brasileiro, também existem servidores comissionados ou contratados de forma temporária, seja como pessoa física ou como pessoa jurídica – tipo de vínculo conhecido como ‘pejotização’ e que é uma forma de precarização dos direitos trabalhistas.

O cenário profissional jornalístico brasileiro, apesar dos avanços em direção à inclusão e diversidade, ainda carrega resquícios profundamente enraizados de desigualdade de gênero. As mulheres jornalistas no Brasil, embora representem uma parte significativa da força de trabalho jornalística, continuam a enfrentar barreiras substanciais, que impactam diretamente suas trajetórias profissionais. Essas barreiras não apenas moldam a experiência individual das jornalistas, mas também influenciam a narrativa geral apresentada ao público, afetando a qualidade e a autenticidade da informação disseminada.

Pesquisas realizadas na área de Sociologia das Profissões identificaram a presença de concentrações horizontais e verticais nos campos profissionais, o que significa uma presença maior ou menor de homens e mulheres em determinadas áreas. No jornalismo brasileiro, alguns estudos têm dedicado atenção às especificidades do teto de vidro/*glass ceiling* que possui particularidades de raça/gênero/classe na carreira de jornalistas negras (Moura, 2019; Moura & Costa, 2018).

A condição da mulher na sociedade brasileira, marcadamente uma sociedade patriarcal, machista e misógina se torna ainda mais complexa quando relações de poder a colocam em situações de inferioridade e essa mulher não tem garantidos seus direitos básicos. Grande parte de relatos sobre crimes cometidos contra as mulheres revelam as agressões como episódios e não como sendo parte de um contexto alargado de violência contra a mulher e de um machismo, que é estrutural, desconsiderando a trajetória de vida dessas mulheres. Dessa forma, a mulher tende a expressamente necessitar de uma proteção, característica do discurso hegemônico masculino (Barretos & Maia, 2020).

Dados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (Pnad) de 2019 (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE], 2020) revelam disparidades salariais entre homens e mulheres, mesmo quando devidamente qualificadas e experientes. O rendimento das mulheres representa, em média, 78% do rendimento dos homens. A menor proporção é observada em cargos de direção e gerência quando os salários femininos equivalem a 62% dos salários masculinos.

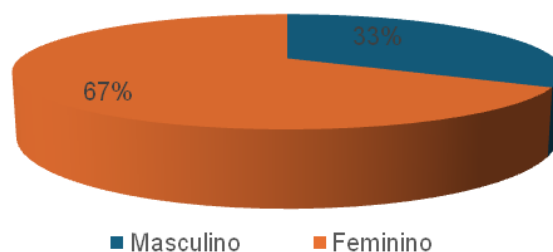
Assim, identificar as barreiras horizontais e/ou verticais nas carreiras profissionais das jornalistas é fundamental para combater a desigualdade de gênero na

profissão, que incluem diferenças salariais, falta de representatividade em cargos de liderança e gestão, além da discriminação de gênero. Superar essas barreiras ainda gera diversidade de perspectivas nos ambientes de trabalho, contribuindo para a construção de melhores coberturas jornalísticas ou assessorias, inspirando futuras gerações e, acima de tudo, respeitando os direitos profissionais das mulheres, assim como acontece aos homens.

A DISTRIBUIÇÃO DOS JORNALISTAS NOS IFs COM BASE NOS DADOS DO PORTAL DA TRANSPARÊNCIA E DO PAINEL ESTATÍSTICO DE PESSOAL

Com a finalidade de contextualizarmos o cenário de atuação dos jornalistas nos IFs, apresentamos, de forma resumida, dados da pesquisa de doutoramento da autora principal e que foram coletados no *Portal da Transparência* e no *Painel Estatístico de Pessoal*. No total, 298 jornalistas fazem parte do quadro de servidores técnico-administrativos dos Institutos. Reitera-se que essas informações são uma fotografia das condições do momento em que os dados abertos foram colhidos em agosto de 2022. Em uma divisão de gênero, ver Figura 1 – Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por gênero –, apenas entre masculino e feminino, são listados 98 homens e 200 mulheres, ou seja, as mulheres predominam na atuação no serviço público nos Institutos Federais, 67%, assemelhando-se ao percebido na pesquisa nacional com os jornalistas brasileiros (Lima et.al, 2022), uma categoria majoritariamente feminina e com faixa etária entre 31 e 40 anos.

Figura 1: Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por gênero

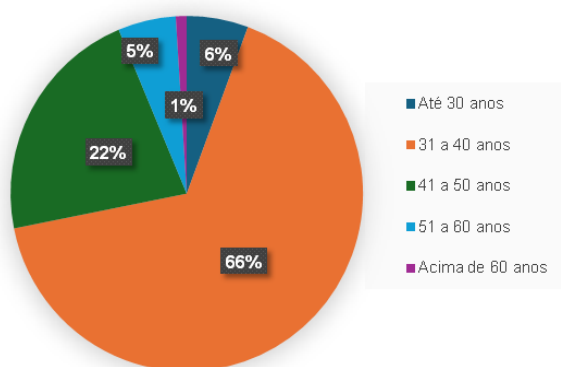


Fonte: Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Portal da Transparência>Downloads>Servidores. Recuperado em 31 de agosto de 2020, de <http://www.portaltransparencia.gov.br/download-de-dados/servidores>.

A faixa etária que predomina dentre as e os jornalistas dos Institutos Federais, de acordo com dados disponíveis e compilados do *Painel Estatístico de Pessoal*,

é entre 31 e 40 anos, conforme demonstrado na Figura 2 – Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por faixa etária –, mesma faixa etária dos jornalistas brasileiros segundo a *Pesquisa Perfil do Jornalista Brasileiro* (Lima et al., 2022). A juvenilização da profissão é um item que se agrega a outros em discussões sobre precarização do trabalho, assim como a feminização, demonstrada anteriormente.

Figura 2: Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por faixa etária



Fonte. Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Painel Estatístico de Pessoal. Recuperado em 31 de agosto de 2021, de <http://painel.pep.planejamento.gov.br/>.

A distribuição de jornalistas por instituição, discriminada na Tabela 1 - Institutos Federais e quantidade de jornalistas –, aponta que o Instituto Federal do Ceará é o que tem a maior quantidade de profissionais: 24 jornalistas lotados no órgão, seguido pelo Instituto Federal do Rio Grande do Sul, com 19 jornalistas, e do Instituto Federal de Pernambuco, com 18 jornalistas.

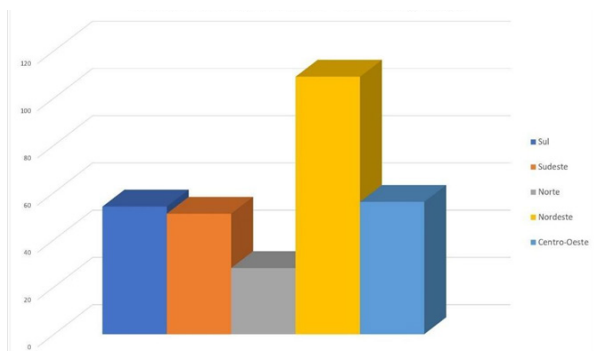
Tabela 1: Institutos Federais (IFs) e quantidade de jornalistas no quadro

Instituto	Quantidade
Instituto Federal do Ceará (IFCE)	24
Instituto Federal do Rio Grande do Sul (IFRS)	19
Instituto Federal de Pernambuco (IFPE)	18
Instituto Federal de Goiás (IFG)	17
Instituto Federal de Mato Grosso (IFMT)	14
Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC)	13
Instituto Federal da Paraíba (IFPB)	11
Instituto Federal do Maranhão (IFMA)	11
Instituto Federal da Bahia (IFBA)	10
Instituto Federal de Alagoas (IFAL)	10

Instituto	Quantidade
Instituto Federal de Minas Gerais (IFMG)	10
Instituto Federal do Pará (IFPA)	9
Instituto Federal do Sertão Pernambucano (IFSertão-PE)	9
Instituto Federal Fluminense (IFF)	9
Instituto Federal Catarinense (IFC)	8
Instituto Federal do Sul de Minas Gerais (IFSULDEMINAS)	8
Instituto Federal de Mato Grosso do Sul (IFMS)	7
Instituto Federal do Tocantins (IFTO)	7
Instituto Federal Goiano (IFGOIANO)	7
Instituto Federal de Roraima (IFRR)	6
Instituto Federal de São Paulo (IFSP)	6
Instituto Federal do Piauí (IFPI)	6
Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais (IFSUDESTEMG)	6
Instituto Federal Farroupilha (IFFAR)	6
Instituto Federal de Sergipe (IFSE)	5
Instituto Federal do Amapá (IFAP)	5
Instituto Federal do Espírito Santo (IFES)	5
Instituto Federal Sul-rio-grandense (IFSUL)	5
Instituto Federal de Brasília (IFB)	4
Instituto Federal de Rondônia (IFRO)	4
Instituto Federal Baiano (IFBAIANO)	3
Instituto Federal do Acre (IFAC)	3
Instituto Federal do Norte de Minas Gerais (IFMG)	3
Instituto Federal do Paraná (IFPR)	3
Instituto Federal do Rio de Janeiro (IFRJ)	3
Instituto Federal do Rio Grande do Norte (IFRN)	2
Instituto Federal do Amazonas (IFAM)	1
Instituto Federal do Triângulo Mineiro (IFTM)	1

Fonte. Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Portal da Transparência>Downloads>Servidores. Recuperado em 31 de agosto de 2021, de <http://www.portaltransparencia.gov.br/download-de-dados/servidores>.

Figura 3: Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por região

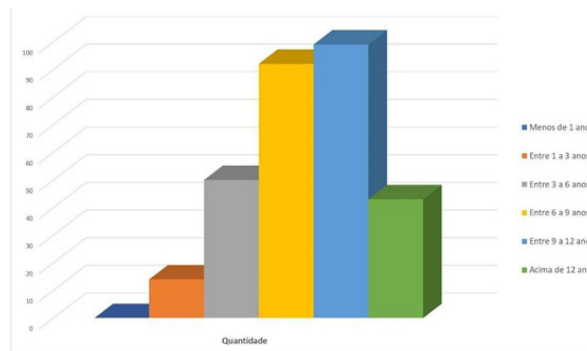


Fonte. Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Portal da Transparência>Downloads>Servidores. Recuperado em 31 de agosto de 2021, de <http://www.portaltransparencia.gov.br/download-de-dados/servidores>.

Assim, a região Nordeste, segundo dados coletados que compilamos do *Portal da Transparência* e apresentados na Tabela 1, concentra a maior quantidade de jornalistas que atuam nos Institutos Federais, totalizando 109 profissionais, como pode ser visualizado na Figura 3 - Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por região. Esse é um dado interessante porque, se considerarmos o mercado privado, essa realidade não se repete.

No entanto, quando fazemos a divisão por estado da Federação, a maior concentração de jornalistas está no Rio Grande do Sul, na região Sul do Brasil,

Figura 5: Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por tempo no cargo

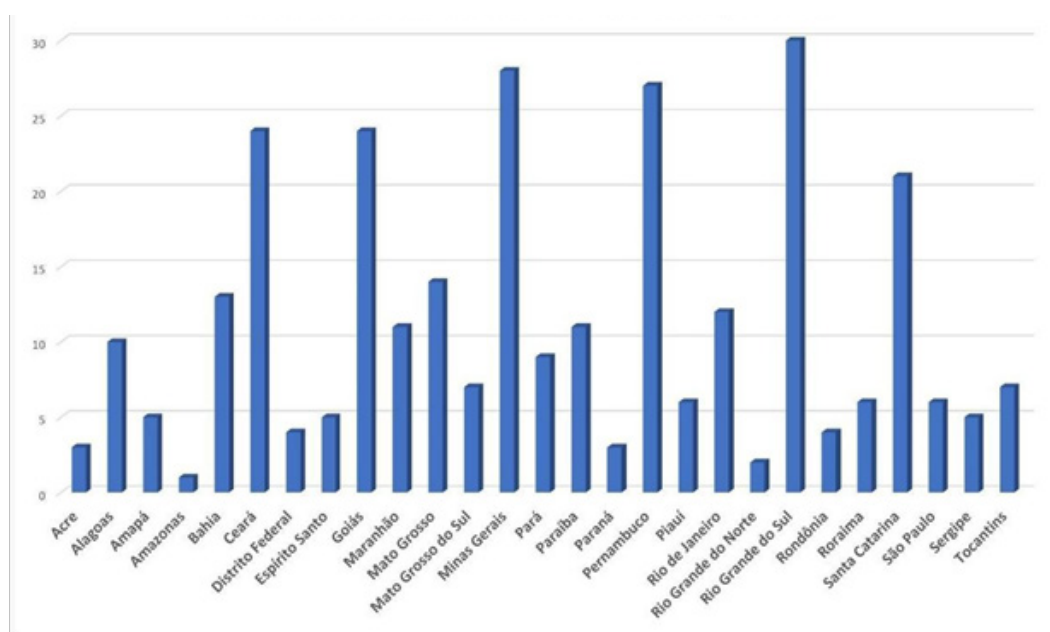


Fonte. Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Portal da Transparência>Downloads>Servidores. Recuperado em 31 de agosto de 2021, de <http://www.portaltransparencia.gov.br/download-de-dados/servidores>.

como pode ser visualizado na Figura 4 - Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por estado da Federação..

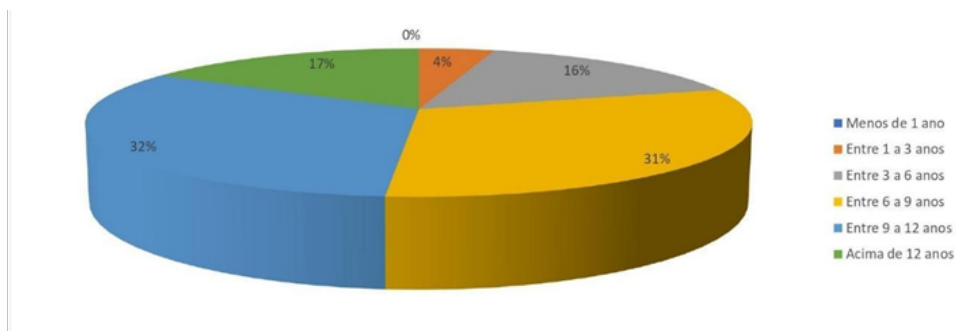
A maioria dos jornalistas profissionais dos IFs, segundo dados coletados que compilamos do Portal da Transparência, está no cargo de jornalista entre 9 e 12 anos. 32% estão no serviço público de 10 a 12 anos e praticamente no mesmo órgão, 31 % dos jornalistas estão no mesmo órgão pelo mesmo período, como pode ser visualizada na Figura 5 - Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por tempo no cargo -; Figura 6 - Distribuição dos jornalistas dos Institutos

Figura 4: Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por Estado da Federação



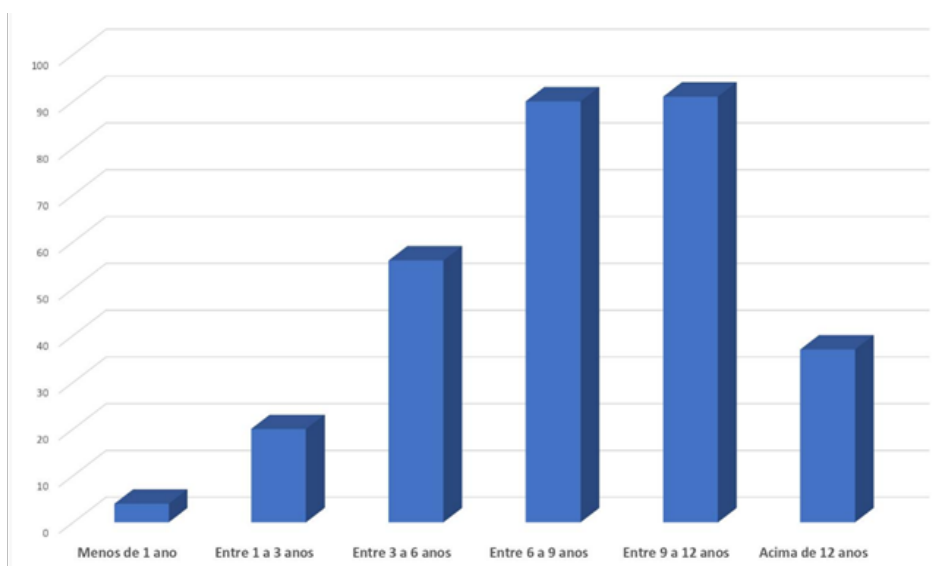
Fonte. Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Portal da Transparência>Downloads>Servidores. Recuperado em 31 de agosto de 2021, de <http://www.portaltransparencia.gov.br/download-de-dados/servidores>.

Figura 6: Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por tempo no serviço público



Fonte. Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Portal da Transparência>Downloads>Servidores. Recuperado em 31 de agosto de 2021, de <http://www.portaltransparencia.gov.br/download-de-dados/servidores>.

Figura 7: Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por tempo no órgão



Fonte. Elaboração própria com base em dados coletados pela autora no Portal da Transparência>Downloads>Servidores. Recuperado em 31 de agosto de 2021, de <http://www.portaltransparencia.gov.br/download-de-dados/servidores>.

Federais por tempo no serviço público e Figura 7 - Distribuição dos jornalistas dos Institutos Federais por tempo no órgão.

Percebe-se que o número de jornalistas por Instituto varia de um estado para outro e que existe uma discrepância, em comparação à iniciativa privada, na distribuição por região. Quando se trata dos Institutos Federais o maior quantitativo de profissionais está na região Nordeste enquanto os números dos jornalistas nacionais, de acordo com a Pesquisa Perfil do Jornalista Brasileiro (Lima, et al., 2022), é maior em São Paulo e na região Sudeste. Estes dados gerais apresentam a distribuição de jornalistas efetivos nos Institutos Federais e apontam que a grande maioria é composta por

mulheres, o que nos motiva a tratar dos desafios e dificuldades que as mulheres jornalistas enfrentam, seja no serviço público ou na sociedade brasileira como um todo.

DESAFIOS E DIFICULDADES ENFRENTADAS PELAS JORNALISTAS MULHERES

Neste tópico discutimos sobre as dificuldades que as mulheres jornalistas enfrentam nas carreiras, especialmente nos Institutos Federais. As lutas enfrentadas pelas mulheres têm sido um tema relevante nas discussões acadêmicas e sociais há décadas. No entanto, quando se trata

das mulheres jornalistas, o desafio se torna ainda mais complexo e intrincado. As mulheres jornalistas enfrentam uma série de obstáculos, desde a discriminação de gênero até o assédio e a violência, que ameaçam não apenas a sua segurança pessoal, mas também o seu papel crucial na sociedade como provedoras de informações e vozes para as minorias. A seguir, trazemos algumas dificuldades enfrentadas pelas mulheres jornalistas com o intuito de apontar estratégias para superá-las e as formas pelas quais a sociedade pode trabalhar para criar um ambiente mais inclusivo e seguro para todas as mulheres.

Os dados que apresentaremos a seguir tratam da percepção de homens e mulheres jornalistas dos IFs sobre a questão: “as mulheres enfrentam desafios maiores ou diferentes dos homens pela condição de ser mulher?”, que integrou o *survey* respondido pelos profissionais. As respostas foram obtidas por meio de questionário eletrônico respondido por 173 jornalistas de diversos IFs e integra uma pesquisa maior de doutoramento em conclusão em abril de 2024 junto ao Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade de Brasília (UnB), Brasil.

A maioria das respostas afirma que as mulheres enfrentam sim desafios maiores, embora não consigamos, de fato, mensurar tamanho, mas podemos afirmar que enfrentam problemas diferentes dos homens, incluindo dificuldade em acessar cargos de chefia (*glass ceiling*), preconceito, assédio sexual e moral, descrédito, machismo estrutural, falta de valorização profissional e pessoal, falta de reconhecimento e opinião desconsiderada – formas variadas de violência simbólica. Algumas respostas apontam que a situação pode variar dependendo da função exercida e do ambiente de trabalho, mas, de modo geral, há a percepção de que a sociedade ainda é machista e que isso se reflete no mercado de trabalho e nas relações interpessoais.

Separamos as respostas dos jornalistas homens dos IFs para identificarmos semelhanças e discrepâncias nas narrativas. Com base nas respostas dos profissionais estabelecemos as cinco seguintes categorias dos desafios e/ou dificuldades que são enfrentadas pelas mulheres jornalistas nos IFs brasileiros:

- Teto de vidro/*glass ceiling*: dificuldade no acesso a cargos de chefia e liderança
- Violência simbólica: discriminação, assédios, *maninterrupting* e *mansplaining*
- Conciliação entre trabalho e família
- *Gaslighting*: desrespeito à opinião e desrespeito psicológico

- Eufeminização e censura: Percepção de desigualdade de tratamento.

Antes de passarmos à discussão de cada categoria destacamos que houve entre as respostas profissionais duas que, de certa forma, perpassam as categorias mencionadas:

A sociedade brasileira é machista e conservadora. Os salários para mulheres são menores, elas sofrem preconceito em muitos ambientes de trabalho e é exigido delas um perfil quase sacrossanto de bela, recatada e do lar para que faça jus às expectativas sociais. Uma mulher sofre de descrédito ao ocupar um cargo de gestão, não raro tem menos oportunidades que um homem diante da mesma vaga, ainda que tenha a mesma competência e frequentemente fazem uma jornada dupla, uma vez que é costumeiro que além do trabalho elas sejam responsáveis pela casa. Creio que elas estejam também mais sujeitas a questão do assédio, seja ele moral ou sexual, ainda comuns em ambientes de trabalho (Jornalista homem 1, comunicação pessoal, 05 de outubro de 2022).

Este é o relato de um dos jornalista homem cuja narrativa elenca grande parte dos problemas enfrentados pelas mulheres, não apenas no serviço público, mas nos diversos ambientes, na sociedade como um todo. E podemos completar a análise com a fala de uma jornalista mulher: “enfrentar maiores desafios é a história da vida de toda mulher. No serviço público ainda há machismo e mesmo com grande quantidade de servidoras mulheres essa cultura predomina” (Jornalista mulher 1, comunicação pessoal, 08 de setembro de 2022). A seguir, discutiremos as categorias presentes no conjunto de respondentes.

Teto de vidro/glass ceiling: dificuldade no acesso a cargos de chefia e liderança

Na visão dos respondentes da pesquisa, assim como apresenta a literatura, há uma desigualdade de gênero no mercado de trabalho, onde a maioria dos cargos de gestão (Cotter et al., 2001; Ryan & Haslam, 2007), é ocupada por homens, situação associada ao telhado de vidro/*glass ceiling* (Berheide, 2013) e, em consequência, as mulheres pouco acessam aos cargos de chefia, além de serem desvalorizadas na busca por pessoas para ocupar essas posições. Essa realidade reflete uma cultura organizacional que ainda é predominantemente masculina e que muitas vezes exclui as mulheres de oportunidades de liderança e reconhecimento profissional. A persistência do teto de vidro cria um ambiente em que as jornalistas mulheres se veem aprisionadas em posições intermediárias, com suas perspectivas de progresso barradas pela resistência implícita à ascensão feminina. Como já apontado ante-

riormente, as mulheres recebem menor remuneração, mesmo quando possuem as mesmas ou mais qualificações do que os homens.

Os jornalistas homens dos IFs demonstram estar cientes desta realidade ao mencionarem o fato de as mulheres “não serem valorizadas para ocuparem *cargos de gestão* [ênfase adicionada]” (Jornalista homem 2, comunicação pessoal, 06 de setembro de 2022) ou ainda que “são desvalorizadas na busca por pessoas para ocupar *cargos de chefia* [ênfase adicionada]” (Jornalista homem 3, comunicação pessoal, 14 de setembro de 2022) ou terem “dificuldade em acesso aos *cargos de direção* [ênfase adicionada]” (Jornalista homem 4, comunicação pessoal, 13 de setembro de 2022). Outro jornalista homem ainda afirma uma percepção: “percebemos que a *maior parte dos cargos de gestão* [ênfase adicionada] é ocupada por homens” (Jornalista homem 5, comunicação pessoal, 31 de agosto de 2022). O acesso às carreiras (EBTT e TAE²), devido à forma de ingresso (concurso), é igualitária, mas o *acesso aos cargos de chefia* [ênfase adicionada], não, o que, à primeira vista, parece ser uma amostra do que ocorre na sociedade, como um todo”. (Jornalista homem 6, comunicação pessoal, 31 de agosto de 2022).

As jornalistas mulheres dos IFs, por sua vez, apontam para este fato, mas em menor número: “as mulheres são vistas como *peças* [ênfase adicionada] para executar atividades operacionais”, (Jornalista mulher2, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022), pois, como veremos um pouco a frente, existem outros problemas que requerem mais sua atenção. No entanto, elas destacam o machismo estrutural presente nas organizações onde “a maioria dos colegas e *gestores são homens* [ênfase adicionada]” (Jornalista mulher3, comunicação pessoal, 09 de setembro de 2022), o qual contribui para a sub-representação feminina em cargos de liderança: “mulheres ainda são *sub-representadas na tomada de decisões e liderança* [ênfase adicionada] nos mais diversos setores, não sendo diferente nas áreas de educação, ciência e tecnologia” (Jornalista mulher4, comunicação pessoal, 03 de outubro de 2022).

Violência simbólica: discriminação, assédios, *manterrupting* e *mansplaining*

Esta categoria aponta para os desafios que as mulheres enfrentam no ambiente profissional devido ao machismo estrutural, que se reflete no preconceito em áreas do conhecimento, assédio sexual, assédio moral, descrédito, constrangimentos, hostilidades e falta de respeito. Esta é uma categoria onde homens e mulheres convergem em muitas percepções, apesar dos homens, apresentarem termos mais leves para as situações vivenciadas pelas mulheres. “Acredito que elas enfrentem desafios maiores, pois me parece que *são mais frequentes os casos de assédio* [ênfase adicionada]

contra as mulheres e de *não reconhecimento* [ênfase adicionada] do trabalho delas na comparação com os homens” (Jornalista homem 7, comunicação pessoal, 09 de setembro de 2022).

Os jornalistas homens elencam que as mulheres jornalistas nos IFs sofrem com “*assédio sexual, assédio moral* [ênfase adicionada], descrédito, machismo etc” e “são tratadas com *certo preconceito* [ênfase adicionada] (consideradas «burras») por homens de algumas áreas do conhecimento” (Jornalista homem 8, comunicação pessoal, 14 de setembro de 2022). Percebemos aqui, e em outros relatos aqui citados, a violência simbólica (Bourdieu, 1976) evidenciada, a qual contempla também atitudes de *manterrupting* (Solnit, 2013) e *mansplaining*³ (Sandberg & Grant, 2015), como debateremos adiante nas considerações finais do artigo. Outro jornalista homem diz que “acha possível” as mulheres enfrentarem mais desafios e constrangimentos, seja no ambiente acadêmico ou público, pois, para ele “refletimos a sociedade que somos. Também temos a questão da falta de noção de algumas pessoas, em especial quando colocadas em funções de comando ou coordenação” (Jornalista homem 9, comunicação pessoal, 28 de setembro de 2022). Outro respondente concorda que existem desafios no sentido das diversas opressões motivadas pelo gênero, embora ele acredite que os desafios “impostos às mulheres no serviço público sejam bem *menores do* [ênfase adicionada] que os da iniciativa privada” (Jornalista homem 10, comunicação pessoal, 19 de setembro de 2022).

O machismo estrutural é apontado pelos homens como o principal motivo para a manutenção dos desafios: “principalmente os decorrentes do machismo estrutural, ou seja, *velados em outras formas de comportamentos* [ênfase adicionada] e escolhas próprias do ambiente organizacional” (Jornalista homem 11, comunicação pessoal, 23 de agosto de 2022); “acredito que haja uma *cultura organizacional machista* [ênfase adicionada] muito arraigada e isso acaba prejudicando as servidoras das mais diversas formas” (Jornalista homem 12, comunicação pessoal, 22 de setembro de 2022).

É importante perceber que os jornalistas homens respondentes em nossa pesquisa utilizam termos como “constrangimentos”, “é possível”, “falta de noção” para mencionar assuntos que se referem a “assédio”, “a fatos que acontecem”, “aos homens que se acham no direito”, termos que estão presentes nas falas das respondentes mulheres 6, 8 e 9 (comunicações pessoais, agosto/outubro de 2022), ou seja, uma forma de descrever situações de preconceito e discriminação sofridas pelas mulheres.

As mulheres jornalistas dos IFs enfrentam uma série de cobranças, incluindo a preocupação com a ima-

gem e os afazeres domésticos, como relatado por uma jornalista: “temos que fazer *tudo o que os colegas homens fazem* [ênfase adicionada], acrescido das cobranças de imagem (cabelo, unhas, roupas, maquiagem... que consomem muito tempo e dinheiro) e afazeres domésticos” (Jornalista mulher 5, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022).

As profissionais destacam o preconceito e os estereótipos que as descredibilizam: “precisam abdicar um pouco da vida pessoal; são incompreendidas, em certa medida, quanto às questões e as responsabilidades da maternidade; são rotuladas e estereotipadas; são expostas com mais frequência e, às vezes, motivo de piada, de assédios e outros” (Jornalista mulher 6, comunicação pessoal, 23 de agosto de 2022). Outra respondente ressalta que: “infelizmente não são raras as situações em que temos que *provar nosso conhecimento* [ênfase adicionada], competência ou legitimidade para ocupar certos espaços, falar sobre determinados temas *ou até tomar decisões* [ênfase adicionada]” (Jornalista mulher 7, comunicação pessoal, 13 de setembro de 2022).

E as narrativas continuam a trazer outros tipos de violência simbólica, tais como o assédio sexual e o assédio moral, como o representado por esta fala: “homens que se acham no *direito de dar em cima* [ênfase adicionada] de mulheres no ambiente profissional” (Jornalista mulher 8, comunicação pessoal, 06 de outubro de 2022), existe também a falta de reconhecimento por seu trabalho devido ao gênero: “mulheres são *sempre subestimadas* [ênfase adicionada], se não se encaixam em um determinado padrão tem sua capacidade colocada em cheque, ainda podem enfrentar *assédio* [ênfase adicionada], estão o tempo todo na defensiva” (Jornalista mulher 9, comunicação pessoal, 14 de outubro de 2022).

O machismo estrutural também se reflete nesse contexto, influenciando as relações e as oportunidades de crescimento profissional das jornalistas. As jornalistas mulheres dos IFs ainda exemplificam diversas tentativas de silenciamento sendo vítimas de interrupções e descredibilização por parte de homens: “A quantidade de vezes em que sou *interrompida* [ênfase adicionada] por um homem enquanto falo, ou que um homem tenta *me explicar* [ênfase adicionada] como eu deveria fazer meu próprio trabalho é surreal. Outra coisa que acontece muito é eu dizer algo e não ser levado a sério, mas quando um colega homem repete exatamente o que acabei de dizer, aí sim é escutado e valorizado” (Jornalista mulher 10, comunicação pessoal, 12 de setembro de 2022). Outra profissional relata: “tinha meu *trabalho diminuído e de pouca escuta* [ênfase adicionada] pelo fato de ser mulher e mais nova do que a maioria. Além disso, durante estágio em Assessoria de Comunicação de órgão público federal, sofria *assédio* [ênfase adicio-

nada] por ser mulher” (Jornalista mulher 11, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022) e ainda uma outra situação atual: “no setor em que trabalho há pessoas que claramente têm tendência a *interromper a fala e desautorizar mulheres* [ênfase adicionada] (já aconteceu comigo)” (Jornalista mulher 12, comunicação pessoal, 08 de setembro de 2022).

As falas apresentadas destacam diversas situações nas quais as jornalistas mulheres dos IFs são subestimadas, enfrentam assédio moral e sexual e são constantemente colocadas na defensiva. Além disso, as jornalistas mulheres ressaltam que é comum a necessidade de provar conhecimento, competência e legitimidade para ocupar espaços e tomar decisões. Também está presente na fala das jornalistas, o comportamento de homens que se sentem no “direito” de assediar mulheres no ambiente profissional em evidente prática de violência simbólica instituída.

A discriminação de gênero e o assédio na profissão de jornalista foram questões silenciadas até pouco tempo, no entanto ações pontuais trataram do tema como, por exemplo, os artigos da jornalista Carmen Silva na revista *Cláudia*, entre 1963 e 1985, abordando mudança de valores, de comportamentos e de relacionamentos de mulheres e homens.

As respostas dos jornalistas homens dos IFs à questão também apontaram aspectos ambíguos como “depende da função que exerça”, “como sou homem, não me sinto confortável em expor situações” ou ainda “sou homem. Então, não sou capaz de responder esta questão com propriedade” (comunicações pessoais, 12 de setembro de 2022). Estas afirmações demonstram a dificuldade que alguns homens têm em reconhecer a existência de desigualdades de gênero no mercado de trabalho ou em falar sobre o assunto, seja por falta de propriedade ou desconforto, tendo em vista que grande parte das agressões sofridas pelas mulheres são praticadas por homens.

Há ainda quem afirme, dentre os jornalistas respondentes dos IFs, não encontrar nenhum tipo de tratamento diferenciado entre homens e mulheres: “não. Acredito que *as demandas são as mesmas* [ênfase adicionada]” (Jornalista homem 13, comunicação pessoal, 06 de outubro de 2022), ou ainda quem afirme que na comunicação, o tratamento desigual é referente aos homens, apesar de dizer que acredita que as mulheres enfrentam desafios diferentes: “em partes, acredito que sim. Entretanto, na comunicação especificadamente, acho que *quem enfrenta desafios são os homens, por serem minoria* [ênfase adicionada] tem certa dificuldade de romper panelinhas femininas ou mesmo ser aceito em um ambiente dominado pelas mulheres. O ideal seria algo misto e que todos se respeitassem,

sem divisões por gênero” (Jornalista homem 14, comunicação pessoal, 06 de outubro de 2022).

Um aspecto específico se observa quando se referem ao trabalho atual, ao setor ou IF em que trabalham apontando talvez uma “luz no fim do túnel”. “No meu setor, *não vejo essa diferença, existe um respeito muito grande* [ênfase adicionada] entre os membros da equipe” (Jornalista homem 15, comunicação pessoal, 12 de setembro de 2022); outro afirma “eu não observo isso no nosso ambiente de trabalho, tanto que minha chefe imediata [...] e as duas acima [...] são mulheres, mas, pelo fato de eu ser homem, pode ser que não perceba algumas situações” (Jornalista homem 16, comunicação pessoal, 09 de setembro de 2022). Um jornalista aponta: “não tenho lugar de fala. Mas na hierarquia da comunicação no IF [...], *todas as chefias são ocupadas* [ênfase adicionada] por mulheres no momento” (Jornalista homem 17, comunicação pessoal, 08 de setembro de 2022). Seguem nesta linha outras falas: “especificamente no ambiente (campus) onde trabalho, *não se percebe essa situação. Mas sabemos de ambientes mais hostis* [ênfase adicionada] neste sentido na própria rede onde o campus está inserido” (Jornalista homem 18, comunicação pessoal, 06 de setembro de 2022);

especificamente no IF, vejo como um ambiente mais plural e em que as diferenças de gênero não estão tão acentuadas [ênfase adicionada]. Muito embora comportamentos *machistas ainda sejam observados* [ênfase adicionada], trata-se de um espaço de mais diálogo do que a média da sociedade brasileira”. (Jornalista homem, 19, comunicação pessoal, 05 de outubro de 2022)

Algumas jornalistas mulheres também afirmaram que não enxergam ou vivenciam desafios e dificuldades pela condição do gênero. Algumas respostas se limitaram a dizer “não”, outras que depende do contexto e há ainda quem afirmou “no meu atual trabalho, não. Mas na sociedade, em geral, sim [ênfase adicionada]” (Jornalista mulher 13, comunicação pessoal, 05 de setembro de 2022); “*não vejo isso no Instituto Federal* [ênfase adicionada], mas sim no mundo do trabalho em geral, principalmente em empresas privadas” (Jornalista mulher 14, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022) corroborada por

se a pergunta se refere exclusivamente à atuação enquanto jornalista do Instituto Federal, *minha experiência até o momento enquanto servidora pública não é definida dessa forma. Contudo, se a análise for expandida para o contexto da sociedade como um todo, os episódios referentes à diferença de gênero existem, sim* [ênfase adicionada]”. (Jornalista mulher 15, comunicação pessoal, 13 de setembro de 2022)

Ou seja pelo fato do setor ser majoritariamente feminino:

“nossa equipe é majoritariamente formada por mulheres. *Não vejo muita diferença* [ênfase adicionada], pois os homens que têm filhos, pelo menos no meu setor, são participativos em suas famílias e têm as mesmas dificuldades que nós em conciliar filhos e trabalho”. (Jornalista mulher 16, comunicação pessoal, 08 de setembro de 2022)

Ou por ter chefia feminina: “não passo por isso no meu atual vínculo profissional, *talvez pelo fato de ter na chefia uma também mulher* [ênfase adicionada]. Mas já passei em experiências anteriores” (Jornalista mulher 17, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022). Outra jornalista afirma:

é provável que haja colegas [ênfase adicionada] em alguma situação de enfrentamento a desafios maiores ou diferentes pela condição de ser mulher em institutos federais, mas falando especificamente da *minha experiência, não sinto essa diferença na minha prática profissional* [ênfase adicionada]. Nunca sofri qualquer tipo de impedimento na instituição em que atuo por ser mulher. (Jornalista mulher 18, comunicação pessoal, 06 de setembro de 2022)

Pelas respostas percebemos que existem jornalistas homens nos IFs que não enxergam diferenças e desafios de forma alguma, afirmando que as demandas são iguais para homens e mulheres ou que não percebem isso no atual ambiente de trabalho, o setor de comunicação do Instituto Federal. Este é um dos aspectos que nos fazem questionar se o serviço público é um lugar que proporciona melhores condições de trabalho às mulheres, especificamente às jornalistas.

Uma possível explicação para a falta de percepção de diferenças de tratamento entre homens e mulheres na profissão de jornalistas, tanto no serviço público quanto na área privada, por parte dos homens, pode estar relacionada ao privilégio de gênero e à naturalização das desigualdades presentes na sociedade. Outro ponto importante é que, ao passo que há mulheres jornalistas nos IFs que relatam sofrimento de assédio e práticas de pressão psicológica, há também as que declaram como exposto acima, não vivenciarem qualquer tipo de desigualdade de gênero no trabalho (ou no seu IF específico), ao passo que reconhecem que tais situações (machismo, assédio e afins) aconteçam ‘na sociedade de modo geral’ ou, potencialmente, aconteçam em outro IF que não o seu.

Como beneficiários de um sistema patriarcal, os homens podem estar menos sensíveis e conscientes

das disparidades enfrentadas pelas mulheres, tanto em termos salariais quanto de oportunidades e reconhecimento profissional. Além disso, a invisibilidade dessas questões pode ser reforçada pela falta de vivência direta das experiências enfrentadas pelas mulheres, tornando mais difícil para os homens compreenderem a amplitude dos desafios enfrentados por suas colegas de profissão.

As dificuldades mais recorrentes vividas pelas mulheres se relacionam à maternidade, seja pelo fato de terem que conciliar a dupla jornada, pelo fato de terem que se ausentar do trabalho em virtude de compromissos externos ou cuidados ligados aos filhos e com isso serem preteridas para viagens a trabalho, por exemplo.

As mulheres atualmente estão se unindo e realizando mobilizações visando mudanças nas condições inóspitas no trabalho. Campanhas como o “#metoo”⁴, “Deixa ela trabalhar”⁵ e “Jornalistas contra o assédio”⁶ têm abordado as discriminações e os casos de assédio no exercício da profissão. Conforme apontam as pesquisadoras Koshiyama e Reimberg (2018), é importante que as mulheres não se isolem e se apoiem, destacando que ações como as mencionadas são um caminho que começa a ser trilhado.

Conciliação entre trabalho e família

Outro ponto importante que as mulheres enfrentam é a dificuldade de conciliar as atividades do trabalho e da família, um desafio diário, sobretudo as mães que muitas vezes são responsáveis por cuidar sozinhas dos filhos e da casa, fenômeno presente não somente no Brasil, mas internacionalmente (Kirchmeyer, 2002), como demonstra o relatório da Organização Internacional do Trabalho (OIT, 2018). Nesse sentido, políticas de flexibilização do trabalho e licenças maternidade e paternidade mais longas, assim como valorizar que a mulher possa controlar o seu tempo, tenha seu trabalho reconhecido e levante sua voz contra situações de violência e assédio são fundamentais para garantir a equidade de gênero no mercado de trabalho, como aponta o relatório da OIT (2018). Os jornalistas homens dos IFs, apesar de em menor número, percebem esta dupla jornada como uma dificuldade: “o trabalho nos períodos gestacional e de amamentação, por exemplo, é bem *mais desgastante* [ênfase adicionada]” (Jornalista homem 20, comunicação pessoal, 03 de outubro de 2022) e o fato de que “*acumulam funções enquanto mães, esposas, profissionais* [ênfase adicionada] que muitas vezes precisam trabalhar em mais de um emprego para conseguir sustentar a família” (Jornalista homem 21, comunicação pessoal, 31 de agosto de 2022).

Para as mulheres jornalistas dos IFs “conciliar vida profissional e pessoal, sobretudo quando têm filhos”

(Jornalista mulher 19, comunicação pessoal, 05 de setembro de 2022) e “principalmente pelo acúmulo com as funções da casa, da maternidade e do cuidado com os pais” (Jornalista mulher 20, comunicação pessoal, 07 de outubro de 2022), se torna um dos maiores desafios e uma das grandes dificuldades encontradas, pois “ainda atuamos em uma sociedade marcada por uma cultura machista. Não só pelo espaço que as mulheres ocupam nas instituições como pela dificuldade de conciliar interesses/exigências pessoais e profissionais” (Jornalista mulher 21, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022). Outra profissional frisa que “nossa jornada é *quádrupla* [ênfase adicionada] muitas vezes e, isso, não é valorizado” (Jornalista mulher 22, comunicação pessoal, 12 de setembro de 2022).

Essa amplitude de jornada exige que a mulher se desdobre para cumprir, de forma brilhante, as funções profissionais e o cuidado, não apenas com o lar, mas com toda a família e até para com pessoas próximas. Uma jornalista relata a dificuldade de muitas mães em retornarem ao mercado de trabalho:

posso citar meu caso, em particular, quando resolvi abrir mão de uma função gratificada depois de me tornar mãe, em virtude de uma rede de apoio insuficiente, já que o cargo me exigiria maior disponibilidade de tempo no local de trabalho. Muitas mulheres não têm a *oportunidade, sequer, de retornar ao mercado de trabalho* [ênfase adicionada], mesmo quando essa é sua vontade, sem contar as *jornadas múltiplas exaustivas* [ênfase adicionada] que assumem quando conseguem, enfim, retomar suas atividades profissionais. Até pouco tempo atrás, não víamos editais que pontuavam pesquisadoras durante a licença-maternidade. (Jornalista mulher 23, comunicação pessoal, 03 de outubro de 2022)

Várias outras jornalistas respondentes reafirmam o acúmulo de funções e a sobrecarga gerada pela conciliação entre trabalho e família: “assumem jornadas mais intensas que envolvem atividades oriundas do seu trabalho assalariado e administração do lar e da família” (Jornalista mulher 24, comunicação pessoal, 12 de setembro de 2022); “sobrecarga de acúmulo de funções do trabalho com as domésticas, mansplaining, entre outras coisas, ainda são comuns em toda a sociedade” (Jornalista mulher 25, comunicação pessoal, 06 de outubro de 2022); “a mulher é sempre mais sobrecarregada pelo fato de ser responsável pela maior parte ou a totalidade das tarefas domésticas e o cuidado com os filhos” (Jornalista mulher 26, comunicação pessoal, 18 de setembro de 2022); “a carga das atividades cotidianas relacionadas à família, em especial à criação dos filhos, é maior sobre as mulheres e isso certamente impacta na relação com o trabalho (mais cansaço,

preocupações extras, etc)” (Jornalista mulher 27, comunicação pessoal, 29 de agosto de 2022).

Essa percepção divergente entre homens e mulheres no que tange à conciliação entre carreira profissional e vida pessoal das mulheres se explica de forma histórica. Na sociedade patriarcal, as mulheres foram socialmente designadas para o papel de cuidadoras e responsáveis pelas tarefas domésticas, além do cuidado com os filhos, portanto, a vida doméstica é vista como natural pelo homem enquanto as mulheres apontam o peso da falta de equilíbrio nas funções da casa.

Historicamente, recai sobre a mulher a responsabilidade de conciliar trabalho e vida doméstica. Para equilibrar a vida profissional com a pessoal, as mulheres buscam alternativas que podem ser danosas profissionalmente, como a flexibilização, trabalhos temporários ou em meio período, ações que podem culminar na baixa visibilidade no mercado de trabalho, dificultando melhor inserção e até mesmo a permanência em empregos melhores e bem remunerados (Passos & Guedes, 2018).

Para conseguirem conciliar o trabalho e cuidados domésticos com a carreira profissional, muitas mulheres, especialmente de classe média, tem adotado o modelo de delegação na divisão sexual do trabalho. À medida que as mulheres se posicionam melhor no mercado de trabalho e adquirem um nível mais elevado de renda, elas contratam outras para aliviarem a carga de trabalho doméstico ou mesmo substituí-las nesses afazeres, o que cria uma estratificação do conflito entre trabalho e família de acordo com a classe social.

Essa situação gera um ciclo vicioso, conforme apontam Passos e Guedes (2018), pois as mulheres de classe média e rica alcançam melhores postos e mantêm ou ascendem o nível de renda, enquanto as mulheres pobres, por não terem meios de conciliar trabalho e família, encontram dificuldades adicionais de inserção e de postos melhores de trabalho, perpetuando a sua condição de pobreza e, muitas vezes, apresentando menor desenvolvimento profissional.

Gaslighting: desrespeito à opinião e desrespeito psicológico

A questão da opinião e capacidade emocional das mulheres frequentemente ser posta em análise é um reflexo da persistência de estereótipos de gênero e discriminação presentes na sociedade. É lamentável que mulheres enfrentem essa forma de desvalorização, uma vez que sua opinião e capacidade emocional são igualmente válidas e importantes. O questionamento constante de vários aspectos apenas reforça a necessidade de ampliar a representatividade feminina e não apenas de forma numérica para valorizar a diversidade

de perspectivas, contribuindo para um conhecimento mais completo e enriquecedor.

Novamente o machismo estrutural está presente nas respostas sendo a justificativa para o fato de que “as mulheres precisam provar *muito mais do que os homens* a sua capacidade em assumir as tarefas [ênfase adicionada]” (Jornalista homem 22, comunicação pessoal, 06 de outubro de 2022) ou ainda “no tocante a ter sua opinião levada em consideração. Além disso, elas têm frequentemente sua *capacidade, principalmente emocional* [ênfase adicionada], questionada” (Jornalista homem 23, comunicação pessoal, 30 de agosto de 2022). Um jornalista homem acredita que esta situação ocorre em alguns ambientes: “acredito que a mulher tenha maior dificuldade em alguns ambientes para se colocar como detentora de conhecimentos e ser respeitada” (Jornalista homem 24, comunicação pessoal, 23 de agosto de 2022).

Outro profissional completa que as mulheres

necessitam *reafirmar suas posições e ações com mais intensidade para que sejam ouvidas e respeitadas* [ênfase adicionada], em comparação ao profissional do sexo masculino, devido a uma cultura organizacional onde o homem cria um ambiente propício para que as próprias opiniões masculinas sejam mais validadas. (Jornalista homem 25, comunicação pessoal, 08 de setembro de 2022)

Para as jornalistas mulheres dos IFs, a situação é recorrente e os relatos de situações vividas por estas profissionais especificamente, não são raros:

às vezes, em situações em que estive como diretora de vídeos, numa equipe audiovisual toda masculina, sentia que alguns colegas tinham mais dificuldade em aceitar e lidar com essa hierarquia na lógica de produção. Isso se manifestava no não cumprimento de algumas demandas e até mesmo *a agressões verbais/psicológicas* [ênfase adicionada]. (Jornalista mulher 28, comunicação pessoal, 09 de setembro de 2022)

As agressões psicológicas são reconhecidas na literatura como o fenômeno *gaslighting* – estratégias de manipulação que pretendem que a pessoa desacredite de sua saúde psicológica e que são muito efetivas quando aplicadas contra grupos, tais como as mulheres, que já vivem situações de desigualdade de gênero, como define Sweet (2019).

Nesse sentido, os relatos das jornalistas mulheres dos IFs alertam que “as mulheres sempre são mais questionadas, olhadas com uma certa *desconfiança* [ênfase adicionada] em relação à sua capacidade” (Jor-

nalista mulher 29, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022) e essa desconfiança pode gerar complicadores ainda maiores: “mais *desconfiança* [ênfase adicionada] sobre sua capacidade quando estão em cargos de gestão, estão mais susceptíveis a assédio moral e sexual” (Jornalista mulher 30, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022).

A mulher enfrenta maiores dificuldades em certos ambientes para se estabelecer como detentora de conhecimentos e ser devidamente respeitada. Esse desafio é evidenciado, especialmente, no que diz respeito à consideração de suas opiniões, bem como à frequente contestação de sua capacidade, principalmente no âmbito emocional. “As mulheres são inferiorizadas como técnicas, suas posições firmes são classificadas como histerias e exageros” (Jornalista mulher 31, comunicação pessoal, 05 de outubro de 2022).

As jornalistas mulheres dos IFs ainda pontuam que “as condições de trabalho são ainda pautadas na visão machista de que as mulheres são fracas e não têm *capacidade* [ênfase adicionada] intelectual e física para a tomada de decisões” (Jornalista mulher 32, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022) e que “especialmente pela premissa machista de que profissionais do *gênero feminino são mais vulneráveis* [ênfase adicionada] aos impactos da pressão por produtividade e de produção em curto prazo [pressão de tempo]” (Jornalista mulher 33, comunicação pessoal, 29 de setembro de 2022).

Nas discussões sobre gênero, Saffioti (2013) destaca que, na avaliação da sociedade capitalista, a suposta liberdade formal dos seus membros mascara a verdadeira influência dos fatores naturais presentes em cada indivíduo no processo competitivo social. Nos anos 1960, a autora já criticava o emprego de critérios irracionais, tais como a consideração da suposta fragilidade física, estabilidade emocional e menor inteligência femininas, além de observar a limitada capacidade de reivindicação e a escassa presença em cargos estratégicos, tanto no mercado de trabalho quanto nas posições de liderança sindical. É essencial reconhecer e combater essa desigualdade, garantindo um ambiente inclusivo, onde as mulheres sejam encorajadas a expressar suas ideias e emoções sem serem submetidas a dúvidas injustas ou deslegitimação.

Eufeminização e censura: percepção de desigualdade de tratamento

Esta categoria aponta para o fato de que as mulheres são vítimas mais frequentes de assédio e sofrem maior cobrança em relação às mesmas atividades que os homens. Entre as respostas são exemplificadas situações que evidenciam a existência de disparidades no tratamento que afetam as mulheres nessas esferas profissionais.

Os homens jornalistas dos IFs pontuam que os desafios enfrentados pelas mulheres são bem maiores, seja na família, fora de casa ou no trabalho. Um profissional homem destaca a diferença de tratamento que percebe no mercado de trabalho: “presenciei situações em que minhas colegas mulheres *sofreram maior cobrança* [ênfase adicionada] que eu em relação às mesmas atividades” (Jornalista homem 26, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022).

Outro jornalista também conta sua percepção dentro do serviço público: “ouvi relatos de colegas que *se queixam de não ser ouvidas pelos gestores* [ênfase adicionada] que assessoram ou que estão inseridas em ambientes com chefias estritamente masculinas. Há um esforço institucional para reduzir as diferenças, mas elas seguem” (Jornalista homem 27, comunicação pessoal, 13 de outubro de 2022).

A discrepância no tratamento fica evidente pelas diversas formas de assédio sofridas pelas mulheres: “acumulam *mais atribuições* [ênfase adicionada] no ambiente familiar; são alvos mais frequentes de ações de *assédio moral e sexual* [ênfase adicionada]” (Jornalista homem 28, comunicação pessoal, 12 de setembro de 2022) e “sobretudo a questão de serem vítimas mais frequentes de assédio e *não serem valorizadas* [ênfase adicionada] para ocuparem cargos de gestão” (Jornalista homem 29, comunicação pessoal, 06 de setembro de 2022).

O depoimento de um jornalista homem dos IFs tenta amenizar a questão: “aqui no meu setor a situação é a mais igualitária possível, mas sei que a realidade como um todo — especialmente na iniciativa privada — é outra, tanto no sentido salarial quanto na questão do respeito e valorização profissional” (Jornalista homem 30, comunicação pessoal, 23 de setembro de 2022).

As mulheres jornalistas dos IFs podem chegar a ser marginalizadas, enfrentando obstáculos em suas carreiras, devido ao gênero, e sendo alvo de estereótipos que questionam sua credibilidade e competência. “Devido ao machismo estrutural, as mulheres precisam se provar mais e, muitas vezes, são *silenciadas ou sofrem assédio e abuso sexual* [ênfase adicionada]” (Jornalista mulher 34, comunicação pessoal, 22 de agosto de 2022).

Apesar de toda a evolução na discussão deste tema, nota-se a persistência de práticas discriminatórias, por isso é latente a importância de se reconhecer e combater as desigualdades de gênero no jornalismo e no serviço público brasileiro, criando mecanismos para garantir que as mulheres tenham as mesmas oportunidades e tratamento igualitário no ambiente profissional e que falas como “os defeitos dos homens são mais despercebidos e os das mulheres são sempre lembra-

dos” (Jornalista mulher 35, comunicação pessoal, 19 de setembro de 2022) não sejam pronunciadas.

As mulheres jornalistas dos IFs relatam que não conseguem “ser levadas a sério no ambiente de trabalho, não somos ouvidas e não temos espaço para colocar as condições adequadas de trabalho” (Jornalista mulher 36, comunicação pessoal, 12 de setembro de 2022). Outra situação vivida exemplifica a desigualdade no tratamento: “no setor de Comunicação, a *opinião das duas mulheres da equipe não é respeitada pelo integrante homem* [ênfase adicionada]. Também sentimos isso em relação a nossas demandas feitas a outros setores” (Jornalista mulher 37, comunicação pessoal, 12 de setembro de 2022); “as opiniões dadas por nós mulheres, mesmo sendo em uma instituição de ensino, precisam ser mais comprovadas que são válidas, do que se fosse por um homem” (Jornalista mulher 38, comunicação pessoal, 15 de setembro de 2022).

Outra profissional, antes de retratar a diferença de tratamento, faz uma afirmação sobre a questão de assédio, o que nos leva a pensar no quanto isso já se tornou parte da rotina do ser mulher:

nunca sofri assédio moral e sexual por ser mulher, mas minha *qualificação para desempenhar algumas funções* [ênfase adicionada] foi questionada por minhas posições políticas. Também me causa incômodo como por muito tempo dentro da instituição as mulheres estavam em funções de chefia no segundo escalão. No entanto, poucas ocupavam os espaços de direção. (Jornalista mulher 39, comunicação pessoal, 19 de setembro de 2022)

A aparência física é outro item que frequentemente é alvo de comentários, sejam eles de caráter pejorativo ou visto como um elogio, mas que, não caberiam em um ambiente profissional. “Por sermos mulheres de aparência jovens, não somos respeitadas pelos docentes que ocupam cargo de chefia, comumente se referem como «*meninas da comunicação*» [ênfase adicionada]” (Jornalista mulher 40, comunicação pessoal, 09 de setembro de 2022).

Acredito que muitos nos enxergam como «sensíveis», «pouco racionais» e «não aptas» a alguns cargos. Acredito que o fator aparência, em especial em um contexto de comunicação e quando você está envolvida na produção audiovisual institucional, pode ser mais levado em conta que sua competência ou desempenho profissional. (Jornalista mulher 41, comunicação pessoal, 26 de agosto de 2022)

E assim como expressado por outra profissional anteriormente, em um ambiente onde existe grande presença masculina, o tratamento desigual impera:

há *interlocução com maior número de gestores do sexo masculino* [ênfase adicionada] e essa questão é perceptível. A equipe de jornalismo é integralmente formada por mulheres e não é incomum que interlocutores do sexo masculino se refiram à equipe como «*as meninas*» [ênfase adicionada], ao passo que citam sempre o nome dos colegas (homens) do setor de comunicação quando se referem a um deles. (Jornalista mulher 42, comunicação pessoal, 29 de setembro de 2022)

Os trechos citados evidenciam a persistência de desigualdades de gênero no ambiente de trabalho dos IFs brasileiros. As mulheres jornalistas respondentes relatam dificuldades em serem levadas a sério, terem suas opiniões respeitadas especialmente quanto ocupam cargos de liderança. Além disso, destacam a questão do assédio moral e sexual, bem como o questionamento de suas qualificações profissionais baseado em posicionamentos políticos.

Resultados de pesquisas de monitoramento de mídia, como o feito por Woitowicz e Rocha (2018), revelaram tratamento desigual entre homens e mulheres na condição de fontes das notícias. Foi observada uma maior presença masculina na condição de fontes especializadas nos jornais, enquanto as mulheres eram a maioria na condição de relatar experiências pessoais, assim, os homens prevalecem no papel de destaque nas matérias.

O machismo estrutural impõe às mulheres a necessidade de se provar constantemente, resultando em silenciamento e abuso. Observa-se ainda o desequilíbrio de interlocução entre gestores do sexo masculino e feminino, com a diminuição do valor atribuído às opiniões das mulheres.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diante da sociedade machista e patriarcal, as mulheres jornalistas dos IFs, segundo relatam e como expusemos nas categorias nas quais classificamos suas respostas, estão em posição de enfrentamento e de desconstrução da realidade de desigualdade de gênero. Embora ainda existam pessoas que acreditam não haver diferenças devido à condição de gênero, apresentamos uma maioria de opiniões que conseguem vislumbrar esse cenário, onde as mulheres sofrem maior cobrança em relação às mesmas atividades; são vítimas mais frequentes de assédio; possuem maior dificuldade de ascensão aos cargos de gestão e quando alcançam não são respeitadas e ainda lidam com desigualdade salarial. A cultura organizacional masculina contribui para a exclusão das mulheres em oportunidades de liderança.

Concluimos identificando na narrativa das mulheres jornalistas dos IFs, inicialmente, dois fenômenos: o fenômeno da *eufeminização* (suavizar a nomeação da violência simbólica) e o fenômeno da *censura* (dificuldade de expressar a existência da violência simbólica). Vemos esses dois fenômenos nos depoimentos das respondentes jornalistas mulheres dos IFs de forma muito acentuada, pois os respondentes jornalistas homens deram respostas mais contundentes quanto à percepção da violência contra as mulheres jornalistas do que as próprias respondentes mulheres jornalistas. Esses dois mecanismos que identificamos podem ser melhor compreendidos se trouxermos a colaboração de Bourdieu (1976) quando o autor afirma que é comum que a violência simbólica manifeste-se como censurada e eufeminizada. No caso do nosso estudo, eufeminizada e censurada pelas próprias respondentes jornalistas mulheres.

Ainda na nossa pesquisa, trazemos como resultado a percepção das jornalistas respondentes em vivenciarem situações de *assédio moral*, definido por Freitas, Heloani e Barreto (2008) como “conduta abusiva, intencional, frequente e repetida, que ocorre no ambiente de trabalho e que visa diminuir, humilhar, vexar, constranger, desqualificar e demolir psicologicamente um indivíduo ou um grupo” (p. 37) causando-lhe degradação das condições de trabalho, podendo atingir a dignidade e integridade.

Também identificamos nas respostas das jornalistas dos IFs, via questionário eletrônico, três outros fenômenos bastante conhecidos nos estudos sobre relações interpessoais de gênero, e que são também formas usualmente não definidas como assédio moral – mas que possuem o impacto do assédio moral, e nas quais a mulher sofre a sobreposição ou interposição da fala masculina: *mansplaining* – quando um homem interrompe uma mulher para explicar algo que a mulher já sabe e supondo tanto que ela não sabe quanto que ela é incapaz de entender por si própria – termo cuja criação é de autoria de Rebecca Solnit em artigo para o *Los Angeles Time* (Solnit, 2013); *manterrupting* – quando um homem interrompe uma mulher continuamente sem permitir que ela conclua sua exposição – termo cuja criação é de Sandberg e Grant, em artigo para o *The New York Times* (Sandberg & Grant, 2015) e *gaslighting* – termo inspirado no filme *Gaslight* (1940) e que ocorre quando se faz manipulação psicológica

para que uma pessoa sinta-se incapaz psicologicamente, o que, segundo Sweet (2019) essa manipulação psicológica alcança mais rapidamente grupos sociais que vivem em situações de desigualdade, a exemplo das mulheres.

Por fim, identificamos outro fenômeno bastante historicizado nas carreiras das mulheres profissionais e que também se manifestou na percepção das e dos jornalistas respondentes, homens e mulheres, quanto à carreira das jornalistas mulheres nos Institutos Federais no Brasil: a metáfora do teto de vidro – *glass ceiling* – conceito em forma de metáfora e inspirado na arquitetura [a barreira é aparentemente invisível, por isso é de vidro, mas é muito real, por isso é efetivamente um teto] (Berheide, 2013) e, que, ademais, manifesta-se em múltiplas carreiras profissionais de mulheres mundialmente (Cotter et al. 2001).

Essa metáfora representa a exclusão de mulheres das posições de liderança nas corporações assim como na economia, política e na cultura (Berheide, 2013). Tais barreiras verticais (*glass ceiling*/teto de vidro) e outras barreiras horizontais (as quais delimitam o tipo de profissões assim como reduzem os postos diversificados dentre de uma mesma profissão) têm sido identificadas também em estudos que realizamos de comparação internacional (Moura et al., 2018) acerca das barreiras verticais e horizontais nas carreiras de mulheres jornalistas.

Em síntese, os resultados da nossa pesquisa apontam que as mulheres jornalistas dos IFs brasileiros convivem com situações de assédio moral o qual se manifesta, por exemplo, nas atitudes de *mansplaining*, *manterrupting* e *gaslighting* no ambiente de trabalho por parte de colegas, têm as carreiras negativamente impactadas em termos de visibilidade, status profissional, renda e hierarquia institucional (*glass ceiling*) e, adicionalmente, as jornalistas mulheres respondentes manifestam uma narrativa de eufeminização e censura ao descreverem as situações de violência simbólica pelas quais passam nos IFs.

Submetido: 14/07/2023

Aceito em: 01/04/2024

NOTES

^{1.} As respostas de jornalistas homens e mulheres utilizadas no texto foram extraídas de questionário online aplicado pela autora principal. Todas as respostas estão disponíveis na base de dados original da pesquisa.

^{2.} EBT - carreira docente do Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico, modalidade presente nos Institutos Federais. TAE: carreira técnico administrativa.

^{3.} Rebecca Solnit (2013) propõe o termo ‘androplicar’ como uma possível tradução de ‘mansplaining’ para a língua espanhola; Sobre *mansplaining*, ver também o artigo “A Cultural History of Mansplaining. The word is relatively new, but the idea has been around for

decades”, de Lily Rothman (2012), para o *The Atlantic*.

^{4.} Ver *Me too é ponto de inflexão na luta por direitos das mulheres* (2018, 06 de março).

^{5.} Ver *#DeixaElaTrabalhar: jornalistas lançam manifesto em defesa do trabalho das mulheres no esporte* (2018, 25 de março).

^{6.} Ver *Jornalistas contra o assédio* (2016, 1 de julho).

REFERÊNCIAS

- Adghirni, Z., & Pereira, F. (2011). O jornalismo em tempo de mudanças estruturais. *Intexto*, (24), 38-57. Recuperado de <https://seer.ufrgs.br/index.php/intexto/article/view/19208>
- Agnez, L. F. (2014). *Identidade profissional no jornalismo brasileiro: a carreira dos correspondentes internacionais*. [Tese de doutorado, Universidade de Brasília]. Repositório Institucional da UnB. Recuperado de <http://repositorio2.unb.br/jspui/handle/10482/17031>
- Bardin, L. (1977). *Análise de conteúdo*. Edições 70.
- Barretos, D. C., & Maia, M. (2020). Confinadas com seus próprios agressores: narrativas jornalísticas de violências contra as mulheres no contexto da pandemia. In M. Maia, & M. Y. Passos (Orgs.), *Narrativas midiáticas contemporâneas: epistemologias dissidentes* (pp. 81-97). Catarse.
- Berheide, C. (2013). The Stick floor. In V. Smith (Ed), *The Sociology of Work. An Encyclopedia* (pp. 825-827). Sage Editors.
- Bourdieu, P. (1976). Les modes de domination. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. 2(2-30), 122-132.
- Bucher, R., & Strauss, A. (1961). Professions in Process. *American Journal of Sociology*, 66(4), 325-334. <https://doi.org/10.1086/222898>
- Charron, J., & De Bonville, J. (2016). *Natureza e transformação do jornalismo*. Insular / FAC Livros.
- Cotter, D. A., Hermesen, J. M., Ovadia, S., & Vanneman, R. (2001). The Glass Ceiling Effect. *Social Forces*, 80(2), 655-682. <https://doi.org/10.1353/sof.2001.0091>
- #DeixaElaTrabalhar: jornalistas lançam manifesto em defesa do trabalho das mulheres no esporte (2018, 25 de março). Globo Esporte.com. Recuperado em 25 de março de 2024, de <https://ge.globo.com/sp/futebol/noticia/deixaelatrabalhar-jornalistas-lancam-manifesto-em-defesa-do-trabalho-das-mulheres-no-esporte.ghtml>
- Di Paolo, M. (2018). The Feminist Revolutions of Words. Translating the Feminist Discourse Through. *Anglistica – an interdisciplinary journal*, 22(2), 103-113.
- Ferreira, D. A. (2021). *O jornal que subiu as escadas* [recurso eletrônico]. EdUFMT Digital.
- Figaro, R., & Silva, A. F. M. da. (2020). A comunicação como trabalho no capitalismo de plataforma: o caso das mudanças no jornalismo. *Contracampo*, 39(1), 101-115. <https://doi.org/10.22409/contracampo.v39i1.38566>
- Freidson, E. (1996). Para uma análise comparada das profissões. A institucionalização do discurso e do conhecimento formais. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 11(31), 141-155.
- Freitas, M. E., Heloani, R., & Barreto, M. (2008). *Assédio Moral no Trabalho*. (Coleção Debates em Administração). Cengage Learning.
- Gomes, W. (2009). *Jornalismo, fatos e interesses. Ensaio de teoria do jornalismo*. Insular.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. (2020). *Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua: características gerais dos domicílios e dos moradores 2019*. Recuperado de https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101707_informativo.pdf
- Jornalistas contra o assédio* (2016, 1 de julho). Federação Nacional dos Jornalistas – FENAJ. Recuperado em 15 de março de 2024, de <https://fenaj.org.br/jornalistas-contra-o-assedio/>
- Kirchmeyer, C. (2002). Gender Differences in Managerial Careers: Yesterday, Today, and Tomorrow. *Journal of Business Ethics*, 37, 5-24. <https://doi.org/10.1023/A:1014721900246>
- Koshiyama, A. M., & Reimberg, C. O. (2018). Sentido do trabalho, sofrimento e prazer para as trabalhadoras jornalistas. In L. Aguiar, M. P. da Silva, & M. Martinez. (Orgs.), *Desigualdades, Relações de Gênero e Estudos de Jornalismo* (pp. 19-34). Life Editora.
- Lima, S. P., Nicoletti, J., & Mick, J. (Coords.). (2022). *Perfil do Jornalista Brasileiro 2021: características sociodemográficas, políticas, de saúde e do trabalho*. Quorum Comunicações. Recuperado de <https://perfildojornalista.paginas.ufsc.br/files/2022/06/RelatorioPesquisaPerfilJornalistas2022x2.pdf>
- Machado, M. H. (1995). Sociologia das profissões: uma contribuição ao debate teórico. In M. H. Machado (Org.), *Profissões de saúde: uma abordagem sociológica [online]* (pp. 13-33). Editora Fiocruz.
- Meneses, G. S. (2019). *O jornalista nas universidades federais brasileiras: identidade, ideologias e negociações*. [Dissertação de Mestrado, Universidade de Brasília]. Repositório Institucional da UnB. Recuperado de <http://repositorio2.unb.br/jspui/handle/10482/38094>
- Mick, J., & Lima, S. (Coords.). (2013). *Perfil do Jornalista Brasileiro - características demográficas, políticas e do trabalho jornalístico em 2012*. Insular.
- Me too é ponto de inflexão na luta por direitos das mulheres* (2018, 6 de março). Organização das Nações Unidas - Brasil. Recuperado em 30 de março de 2024, de <https://brasil.un.org/pt-br/79331-metoo-%C3%A9-ponto-de-inflex%C3%A3o-na-luta-por-direitos-das-mulheres-dizem-relatorias-da-onu>
- MOURA, D. O. (2019). Excluídas dentre as excluídas: as jornalistas negras perante o “teto de vidro gênero/raça/classe” no processo de feminização do jornalismo no Brasil. In K. M. Belisário, D. O. Moura, & L. S. Guazina, *Gênero em Pauta: Desconstruindo violências, construindo novos caminhos* (pp. 139-151). Appris.
- Moura, D. O., & Costa, H. M. R. (2018). Mulheres jornalistas e o ‘teto de vidro raça/gênero/classe’ a tensionar a carreira das jornalistas negras brasileiras. In L. Aguiar, M. P. Silva, & M. Martinez. (Orgs.), *Desigualdades, Relações de Gênero e Estudos de Jornalismo* (pp. 193-207). Life Editora.
- Moura, D. O., Pereira, F. H., & Adghirni, Z. L. (Orgs.) (2015). *Mudanças e permanências do jornalismo*. (Série Jornalismo e Sociedade, volume 1). Insular.
- Moura, D. O., Rocha, P. M., Damian-Galliard, B., & Le Cam, F. (2018, november 12-13). *Gender Intersectionality and horizontal and vertical concentration of women journalists in Brazil, France and Belgic Francophone’s journalism. An introduction to the question*. [Paper presentation]. 1rst Brazil-France Francophone Belgium Journalism Research

Conference, Campinas, Brazil. Retrieved from <https://proceedings.science/bffbjrc-2018/trabalhos/gender-intersectionality-and-horizontal-and-vertical-concentration-of-women-jour?lang=en>

Organização Internacional do Trabalho. (2018, maio/junho). *Iniciativa mulheres no trabalho. Um impulso para a igualdade*. [Relatório do Diretor Geral]. 107ª sessão da Conferência Internacional do Trabalho, Genebra, Suíça. Recuperado de <https://www.ilo.org/pt-pt/media/214821/download>

Passos, L., & Guedes, D. R. (2021). Participação feminina no mercado de trabalho e a crise de cuidados da modernidade. Conexões Diversas. *Planejamento e Políticas Públicas*, (50), 67-94. Recuperado de www.ipea.gov.br/ppp/index.php/PPP/article/view/847

Peixoto, C. do N. (2019). *Hegemonia, Jornalismo e Conhecimento: possíveis leituras sobre práxis contra-hegemônica*. [Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Santa Catarina]. Repositório Institucional da UFSC. Recuperado de <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/214492>

Pereira, F. H. (2018). As notícias como prática colaborativa e convencional: a abordagem beckeriana aplicada aos estudos do jornalismo. *Revista Observatório*, 4(4), 389-419. <https://doi.org/10.20873/uft.2447-4266.2018v4n4p389>

Pontes, F., & Mick, J. (2023). Crise de mercado de trabalho: trajetórias profissionais de jornalistas no Brasil (2012-2017). *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (154), 27-30.

Portal do servidor [Governo Brasileiro] (2021). *Painel Estatístico de Pessoal – PEP*. Recuperado em 30 de março de 2024, de <https://www.gov.br/servidor/pt-br/observatorio-de-pessoal-govbr/painel-estatistico-de-pessoal>

Rocha, P. M. (2004). *As mulheres jornalistas no Estado de São Paulo: o processo de profissionalização e feminização da carreira*. [Tese de Doutorado, Universidade Federal de São Carlos]. Repositório Institucional UFSCar. Recuperado de <https://repositorio.ufscar.br/handle/ufscar/1412>

Rosso, A. L. D. (2017). *O capital simbólico do campo jornalístico: disputas e códigos compartilhados entre jornalistas de mídia e assessores da ALESC*. [Tese de doutorado, Universidade Federal de Santa Catarina]. Repositório Institucional da UFSC. Recuperado de <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/176744>

Rothman, L. (2012, november 1). *A Cultural History of Mansplaining. The word is relatively new, but the idea has been around for decades*. The Atlantic. Retrieved from <https://www.theatlantic.com/sexes/archive/2012/11/a-cultural-history-of-mansplaining/264380>

Ruellan, D. (2004, 22 a 25 de julho). *A roupa justa do jornalista: o estatuto profissional à prova da jurisprudência*. [Apresentação de trabalho]. 13º Encontro Anual da Associação Nacional de Programas de Pós Graduação em Comunicação – Compós, São Bernardo do Campo, Brasil. Recuperado de https://proceedings.science/proceedings/100209/papers/135568/download/abstract_file1?lang=pt-br

Ruellan, D. (2017). Um ser profissional ou como percebê-lo. *Brazilian Journalism Research*. 13(1), 6-19. Recuperado de <https://bjr.sbpjor.org.br/bjr/article/download/978/880>

Ryan, M. K., & Haslam, S. A. (2005). The Glass Cliff: Evidence that Women are Over-Represented in Precarious Leadership Positions. *British Journal of Management*, 16(2) 81-90. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8551.2005.00433.x>

Sandberg, S., & Grant, A. (2015, january 12). *Speaking while female*. The New York Times. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2015/01/11/opinion/sunday/speaking-while-female.html>

Saffioti, H. (2013). *A mulher na sociedade de classes: Mito e realidade*. Expressão Popular.

Sweet, P. L. (2019). The Sociology of Gaslighting. *American Social Review. Journal of the American Sociological Association*. 84(5), 851-875. <https://doi.org/10.1177/000312241987484>

Solnit, R. (2013, april 13). *Men who explain things*. Los Angeles Times. Retrieved from <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2008-apr-13-op-solnit13-story.html>

Woitowicz, K. J., & Rocha, P. M. (2018). Repensar os parâmetros hegemônicos no jornalismo: a perspectiva de gênero na produção jornalística e na formação profissional. In L. Aguiar, M. P. Silva, & M. Martinez (Orgs.), *Desigualdades, Relações de Gênero e Estudos de Jornalismo* (pp. 53-68). Life Editora.

World Economic Forum. (2023). *Global Gender Gap Report. Insight Report – June 2023* Retrieved from https://www.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2023.pdf

Percepção de jornalistas homens e mulheres que atuam nos Institutos Federais brasileiros: desafios e dificuldades do ser mulher jornalista

La perception des journalistes hommes et femmes travaillant dans les instituts fédéraux brésiliens : défis et difficultés liés au fait d'être une femme

The Perception of Male and Female Journalists Working in Brazilian Federal Institutes: challenges and Difficulties of Being a Woman

La percepción de los periodistas hombres y mujeres que trabajan en institutos federales brasileños: desafíos y dificultades de ser mujer

Pt. Este texto aborda os desafios e dificuldades enfrentados pelas mulheres, que atuam como jornalistas nos Institutos Federais (IFs), e busca analisar a percepção tanto de jornalistas homens quanto de mulheres destas instituições, sobre essas questões. O estudo, que integra uma pesquisa de doutoramento, foi realizado através da aplicação de um *survey* online produzido na plataforma *Google Docs* e respondido por 173 jornalistas que atuam nos setores de comunicação dos IFs do país. Para este texto, recortamos uma parte do questionário, que diz respeito aos desafios enfrentados pelas mulheres na sociedade, especialmente no jornalismo e, por meio da Análise de Conteúdo (Bardin, 1977), elencamos cinco categorias de análise. Em síntese, os resultados da nossa pesquisa apontam que as mulheres jornalistas dos IFs brasileiros convivem com situações de assédio moral o qual manifesta-se, por exemplo, nas atitudes de *mansplaining*, *manterrupting* no ambiente de trabalho, tem as carreiras negativamente impactadas em termos de visibilidade, status profissional, renda e hierarquia institucional (*glass ceiling*) e, adicionalmente, as jornalistas mulheres respondentes, manifestam uma narrativa de eufeminização e censura ao descreverem as situações de violência simbólica pelas quais passam nos IFs.

Palavras-chave: jornalistas; mulheres jornalistas; Institutos Federais; *mansplaining*, *manterrupting*, *glass ceiling*, *gaslighting*, violência simbólica

Fr. Ce texte aborde les défis et difficultés rencontrés par les femmes qui travaillent comme journalistes dans les instituts fédéraux d'éducation, science et technologie (IF) brésiliens, en analysant la perception de ces enjeux par les femmes et les hommes journalistes de ces institutions. Notre étude, menée dans le cadre d'une recherche de doctorat, s'appuie sur une enquête en ligne réalisée sur la plateforme Google Docs, à laquelle ont répondu 173 journalistes exerçant dans les départements de communication des IF. Pour le présent article, nous avons sélectionné une partie de ce questionnaire, relative aux défis rencontrés par les femmes au sein de la société et en particulier dans le journalisme. Une analyse de contenu (Bardin, 1977) nous a permis d'identifier cinq catégories d'analyse. Les résultats de notre recherche montrent que les femmes journalistes des IF brésiliens sont confrontées à des situations de harcèlement moral, se manifestant notamment par des attitudes de *mansplaining* et de *manterrupting* sur le lieu de travail. Elles voient aussi leur carrière pénalisée en termes de visibilité, de statut professionnel, de revenus et de hiérarchie institutionnelle (plafond de verre). En outre, les femmes journalistes qui ont répondu au questionnaire ont formulé un récit marqué par l'euphémisation et la censure pour décrire les situations de violence symbolique vécues au sein des IF. La métaphore du plafond de verre illustre l'exclusion des femmes des postes à responsabilité, aussi bien en entreprises que dans l'économie, la politique et la culture (Berheide, 2013). De telles barrières verticales (plafond de verre) mais aussi horizontales (limitant les types de métiers et réduisant la diversité des postes au sein d'une même profession) ont également été identifiées dans les études comparatives internationales que nous avons menées (Moura et al., 2018) sur les entraves aux carrières des femmes journalistes.

Mots-clés : journalistes, femmes, *mansplaining*, *manterrupting*, plafond de verre

En This article examines the challenges and difficulties women working as journalists face in Brazil's Federal Institutes of Education, Science and Technology (IFs) by analyzing the perceptions women and men journalists have of these issues in these institutions. Our study, conducted as part of a doctorate research, is based on the responses of 173 journalists working in IFs' Communication Departments to an online survey carried out with Google Docs. For the purposes of this article, portions of this questionnaire focusing on the challenges faced by women in society and in journalism in particular were selected. A content analysis (Bardin, 1977) enabled us to identify five categories of analysis. The results of our research show that women journalists in Brazilian IFs are confronted with situations of moral harassment, embodied by mansplaining and maninterrupting behaviors in the workplace. Their careers are also hindered in terms of visibility, professional status, income and institutional hierarchy (glass ceiling). What's more, the women journalists who responded to the questionnaire expressed a narrative shaped by euphemism and censorship to describe the situations of symbolic violence experienced within the IFs. The glass ceiling metaphor illustrates the exclusion of women from positions of responsibility in business, politics and culture (Berheide, 2013). Such vertical barriers (glass ceiling) as well as horizontal ones (limiting the types of professions and reducing the diversity of positions within the same profession) have also been identified in the international comparative studies we have carried out (Moura et al., 2018) on barriers to the careers of women journalists.

Key words: journalists, women, mansplaining, maninterrupting, glass ceiling.

Es El texto aborda los retos y dificultades que enfrentan las mujeres que trabajan como periodistas en los Institutos Federales (IF), y se propone analizar la percepción que tienen sobre estas cuestiones tanto los periodistas hombres como las periodistas mujeres de estas instituciones. El estudio, que forma parte de una investigación doctoral, se realizó mediante la aplicación de una encuesta en línea elaborada en la plataforma Google Docs y respondida por 173 periodistas que trabajan en los sectores de comunicación de los IF de Brasil. Para este texto, nos enfocamos en la parte del cuestionario que se refiere a los retos que enfrentan las mujeres en la sociedad, especialmente en el periodismo y, utilizando el análisis de contenido (Bardin, 1977), enumeramos cinco categorías de análisis. En resumen, los resultados de nuestra investigación muestran que las mujeres periodistas en los IF brasileños conviven con situaciones de acoso moral que se manifiesta, por ejemplo, en actitudes de mansplaining y maninterrupting en el lugar de trabajo; ven sus carreras impactadas negativamente en términos de visibilidad, estatus profesional, ingresos y jerarquía institucional (glass ceiling o techo de cristal); y además las mujeres periodistas que respondieron a la encuesta manifestaron una narrativa de eufeminización y censura al describir las situaciones de violencia simbólica que experimentan en las IF. La metáfora del techo de cristal representa la exclusión de las mujeres de los puestos de liderazgo en las empresas, así como en la economía, la política y la cultura (Berheide, 2013). Dichas barreras verticales (techo de cristal) y otras horizontales (que delimitan los tipos de profesiones y reducen los puestos diversificados dentro de una misma profesión) también han sido identificadas en nuestros estudios de comparación internacional (Moura et al., 2018) sobre las barreras verticales y horizontales en las carreras de las mujeres periodistas.

Palabras clave : periodistas; mujeres; *mansplaining*, *maninterrupting*, *glass ceiling*

Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt, a pioneira na cobertura de guerra no Brasil

MONICA MARTINEZ

Programa de Pós-graduação em Comunicação e
Cultura
Universidade de Sorocaba
martinez.monica@uol.com.br
ORCID: 0000-0003-1518-8379



história da correspondência jornalística de guerra é rica em narrativas que vão além dos eventos bélicos, abrangendo os contextos sociais, políticos e culturais que permeiam esses conflitos. Este artigo se propõe a explorar essa trajetória, destacando figuras muitas vezes esquecidas ou marginalizadas nos estudos acadêmicos, caso das mulheres jornalistas.

Knighthley (1978, 2014) considera que a correspondência jornalística de guerra teria começado no século XIX, quando o *The Times* londrino enviou William Howard Russell para cobrir a Guerra da Crimeia (1853-1856), península que fica no sul da Rússia e nos Bálcãs. No caso brasileiro, entende-se que os primeiros relatos de guerra teriam sido feitos cerca de uma década depois, durante a Guerra do Paraguai (1864-1870). Contudo, ainda não se tratava de cobertura jornalística como no cenário europeu. De fato, os primeiros “correspondentes” de guerra brasileiros teriam sido militares de letras, a saber, Joaquim José Inácio, futuro Visconde de Inhaúma; Antônio Luis von Hoonholtz, o futuro Barão de Tefé; e Alfredo d’Escragnole Taynay, o futuro Visconde de Taunay (Silva, 2011, p. 27). Estes militares enviaram despachos para a revista *Semana Ilustrada* (1876-98), a mais popular e importante revista ilustrada brasileira do período (Barbosa, 2013, p. 172). Aos nossos olhos hoje, os artigos eram de fato mais próximos da propaganda militar, visto que repre-

Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo

Monica Martinez, « Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt, a pioneira na cobertura de guerra no Brasil », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.499>



sentavam uma perspectiva oficial de governo, e não de reportagens sobre a guerra. Já a visão autoral de Euclides da Cunha (1866-1909), o engenheiro que reporta o conflito de Canudos (1896-1897) para o jornal *O Estado de S. Paulo*, é fundamental para compreender a importância do livro resultante, *Os Sertões* (Cunha, 1963), que não por acaso se torna uma pedra angular dos estudos de jornalismo literário brasileiro. Lima explica que Cunha busca “compreender o perfil psicológico dos sertanejos – os camponeses do sertão que tão entusiasmaticamente seguiram Conselheiro e sua promessa messiânica – colocando grande ênfase no ambiente geográfico e seu efeito no temperamento e humor humanos” (Lima, 2011, p. 164).

De toda forma, o primeiro correspondente internacional brasileiro, de acordo com os termos que define a função atualmente (uma pessoa remunerada para fazer o trabalho de forma regular), teria surgido cerca de 65 anos depois da Guerra da Crimeia ou 22 depois de Canudos. Segundo Lins¹, o mérito caberia a João do Rio, o pseudônimo jornalístico de João Paulo Alberto Coelho Barreto (1881-1921). O jornalista foi enviado pelo diário *O País* para cobrir a conferência do armistício da Primeira Guerra Mundial, em 1918, passando a escrever de forma contínua da Europa por oito meses (Silva, 2011, p. 29).

Um ano depois, em 1919, o magnata da imprensa Francisco de Assis Chateaubriand Bandeira de Mello, conhecido como Assis Chateaubriand ou Chatô (1892-1968), ficou oito meses na Alemanha escrevendo sobre os países que haviam perdido a Primeira Guerra Mundial a convite de Edmundo Bittencourt, dono do jornal *Correio da Manhã*. Chateaubriand se destacaria como um influente homem público do setor das Comunicações do Brasil entre as décadas de 1940 e 1960² (Morais, 1994).

Partindo da perspectiva proposta por Knightley (1978, 2014), e considerando o contexto brasileiro, nota-se que a evolução da prática jornalística internacional brasileira é marcada por nomes masculinos, como João do Rio e Assis Chateaubriand, que trouxeram uma nova dimensão à cobertura de eventos globais no país. A presença feminina na cobertura de guerra, embora tardia, é essencialmente significativa e alemães e filha, embora menos visível.

Mesmo no exterior, a cobertura de guerra feita por mulheres demora um pouco mais a surgir: ela teria ocorrido no século XIX, por meio das estadunidenses Jane Cazneau (1807-1878), correspondente do *New York Sun*, e Margaret Fuller (1810-1850), do *New York Tribune*. A primeira reportou o conflito entre México e Estados Unidos (1846), em despachos marcados por um estilo jornalístico seco e bem informado devido tanto à sua compreensão das ramificações políticas e

econômicas do conflito quanto por sua simpatia pelo povo. Já a segunda cobriu os tumultos da primeira guerra de independência italiana (1848-1849). Em comum, ambas mantiveram os despachos no anonimato: Cazneau era conhecida dos seus leitores por “Montgomery”, enquanto Fuller usava uma estrela ou asterisco para marcar sua produção jornalística na publicação (Roberson, 2011).

Na Segunda Guerra Mundial, a cobertura da imprensa brasileira como um todo foi mais robusta, tendo enviado uma quantidade maior de jornalistas para cobrir o conflito. Um deles foi o engenheiro e radialista brasileiro de ascendência britânica Francis Charlton Hallawell (1912-2004), que mais tarde escreveria o livro *Scatolettas da Itália: a BBC e as forças brasileiras -- 1944-1945* (Hallawell, 1946)³.

Mais conhecido pelo apelido de Chico da BBC, Hallawell foi um dos cerca de onze correspondentes de guerra brasileiros designados pela Força Expedicionária Brasileira (FEB) – como Alberto D. Abranches (*Jornal do Brasil*), Egidio Squeff (*O Globo*), Joel Silveira e José Barros Leite (*Diários Associados*), Rubem Braga (*Diário Carioca*), Rui Brandão (*Correio da Manhã*), Horácio G. Sobrinho e Tharsilo C. Nike, repórteres; Adalberto Cunha e Fernando S. S. da Fonseca, cinegrafistas (*Agência Nacional*) (Bento, 2014, p. 1). Este número, contudo, varia de acordo com a fonte. Leal Filho, por exemplo, registra apenas seis: Rubem Braga pelo *Diário Carioca*, Egídio Squeff pelo *O Globo*, Sylvio da Fonseca e depois Tassilo Mitke pela *Agência Nacional*, Raul Brandão pelo *Correio da Manhã* e Joel Silveira pelos *Diários Associados* (Leal Filho, 2008, p. 33).

O número de enviados subiria para 12 se considerarmos que em seu livro sobre o rádio brasileiro, *Francis Hallawell e a Segunda Guerra Mundial*, Esquenazi registra a presença de Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt (1896-1995), destacando que ela, como “correspondente da UP (*United Press*) e também colaboradora da BBC, (...) foi a única mulher a integrar o grupo de enviados brasileiros” (Esquenazi, 2014, pp. 145-146).

Embora a cobertura de guerra feita por mulheres jornalistas estrangeiras também seja menos estudada que as dos homens jornalistas, há, porém, mais obras que se dedicam ao tema, inclusive películas cinematográficas. Portanto, as correspondentes tendem a ser mais conhecidas, como a estadunidense Martha Gellhorn⁴ (1908-1998), que cobriu conflitos durante toda sua carreira, como a guerra civil espanhola e a Segunda Guerra Mundial (Martinez & Silva, 2012). O fato de jornalistas como Gellhorn terem lançado compilações de suas reportagens no formato livro ajudou a divulgar a produção no tempo e no espaço. Gellhorn, por exemplo, publicou uma seleção de reportagens que cobrem da Espanha, em 1937, à invasão norte-americana do Panamá, em 1990, passando pela

Segunda Guerra Mundial, Vietnã, Guerra dos Seis Dias e guerras na América Central (Gellhorn, 2009). D'Amico⁵ resgata, dentre outras correspondentes, a história Eleanor Packard (1905-1972), da *United Press*, nome que pode ser visto com frequência nas primeiras páginas do jornal *Correio da Manhã* no mesmo período de atuação de Majoy, 1944 a 1946 (D'Amico, 1999)⁶.

Neste contexto, o presente artigo busca abordar outras figuras menos reconhecidas, notadamente Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt (Majoy). É notável a menor visibilidade no país dada às mulheres jornalistas, e a vida e obra de Majoy, uma jornalista premiada em seu tempo – como o Maria Cabot Moors Prize, concedido pela Universidade Columbia, que ganhou em parceria com o marido, Paulo Bittencourt, em 1941 –, foi, em grande parte, esquecida nos estudos acadêmicos sobre jornalismo. Argumentamos que a marginalização de Majoy e sua produção reflete os padrões hegemônicos que privilegiam o conhecimento produzido por homens brancos ocidentais, relegando ao silêncio vozes importantes na história do jornalismo.

Ao elucidar esses aspectos, este artigo busca não apenas preencher lacunas na história da correspondência jornalística de guerra, mas também contribuir para uma reflexão sobre as dinâmicas de poder e visibilidade no campo jornalístico, destacando a importância de reconhecer e valorizar a diversidade de vozes e experiências.

Para se atingir o objetivo proposto, este artigo adotará uma abordagem que combina 1) análise histórica, buscando contextualizar a evolução da correspondência jornalística de guerra e suas nuances, além de problematizar as questões de poder, representação e visibilidade no campo jornalístico. 2) pesquisa bibliográfica, por meio de levantamento de fontes primárias, notadamente o livro original feito pela jornalista Majoy. Além disso, será feita uma revisão crítica da literatura existente, em especial estudos acadêmicos, entendida como fonte secundária.

A PRIMEIRA CORRESPONDE DE GUERRA BRASILEIRA

Além da questão de gênero, a de classe talvez seja uma pedra fundamental para compreender o porquê a jornalista foi vista com um certo viés no campo dos estudos do jornalismo. A começar do berço. Nascida em 12 de junho de 1896, Sylvia de Arruda Botelho era filha de Alexandra de Markoff e Martinho Carlos de Arruda Botelho (1867-1914). Ela nasceu em Paris, cidade onde seu pai então editava a *Revista Moderna*. No período em que circulou (1897-1899), a *Revista Moderna* foi feita na França e distribuída no Brasil, onde obteve gran-

de aceitação das elites, em especial dos barões do café (Flexa, 2019, p. 177).

A história dos Arruda Botelho, a família paterna de Majoy, se inicia com a chegada no Brasil em 1654 a partir da Ilha de São Miguel, nos Açores, e se insere na história da produção agrícola do Estado de São Paulo. O pai de Majoy era um dos 12 filhos do segundo casamento de Antonio Carlos de Arruda Botelho (1827-1901), futuro Conde do Pinhal, e Anna Carolina de Arruda Botelho (1841-1945), esta descendente de portugueses e alemães e filha de quem viria a ser o Visconde de Rio Claro. Em 1882, Antonio Carlos participa da construção da estrada de ferro da Companhia do Rio Claro de Estradas de Ferro com capital próprio e de outros agricultores da região. Era proprietário de vastas terras das quais brotaria mais tarde a cidade de São Carlos, no interior do Estado de São Paulo. Estamos falando, portanto, de uma família de imigrantes que ao longo de três séculos vai se estabelecendo a região do Oeste paulista até atingir, por assim dizer, o seu mais alto estrato sociopolítico-econômico-cultural.

Para atender esta elite, o pai de Majoy lança a *Revista Moderna* (Figura 1), amplamente ilustrada com desenhos, gravuras e fotografias. Tratava-se de uma publicação quinzenal que anunciava contar com a “colaboração literária” dos melhores escritores do Brasil e de Portugal, em adição aos ilustradores da França, Inglaterra e Alemanha, entre outros. Teve a colaboração ativa de Eça de Queiroz, que nela publicou parte de um romance inédito, *A Ilustre Casa de Ramires* (Pinhal, n. d., p. 10).

Figura 1: Capa do número 1 da revista *Moderna*



Figura 2: *Sylvia de Arruda Botelho em pé*



Fonte. Acervo Casa do Pinhal, 2022.

Fonte. Acervo da Casa do Pinhal.

A criação de Majoy, no entanto, não se dá na cidade das luzes. Isto porque, devido à saúde frágil de sua mãe, ela foi trazida de volta na infância para o Brasil e criada em São Paulo por seus tios Antonio Moreira de Barros e Carlota Moreira de Barros em São Paulo. Na Figura 2 podemos ver Majoy com seus tios e avó: na margem esquerda, Carlota Moreira de Barros, sentada em uma cadeira. Apoiado no encosto do banco está Antonio Moreira de Barros. Ao seu lado, no centro da fotografia, sentada no banco, Anna Carolina, a Condessa do Pinhal. Atrás do banco, em pé, Sylvia A. B. Bittencourt. Finalmente, sentada, com a cabeça apoiada em uma das mãos, a tia paterna Elisa Moreira de Barros.

A educação de Majoy foi esmerada, tendo frequentado a escola *Des Oiseaux*, uma tradicional escola feminina dirigida pelos Cônegos de Santo Agostinho localizada em São Paulo. Inaugurado em 1907 e fechado em 1969, o colégio teve diversos alunos que se destacaram no cenário cultural ou político brasileiro, como a ex-primeira-dama Ruth Cardoso (1930-2008) e a ex-prefeita do Estado de São Paulo, Marta Suplicy (nascida em 1945).

Além do pai que criara uma revista, Majoy se casa com um proprietário de um jornal. Ela foi a primeira

esposa de Paulo Bittencourt (1895-1963)⁷, herdeiro e então diretor do *Correio da Manhã*, diário criado em 1901 por Edmundo Bittencourt. Nas carreiras das mulheres brasileiras, em particular no segmento político, destaca-se a importância do capital social herdado dos pais, irmãos e maridos (Miguel & Biroli, 2011, pp. 95-96). Mas destacamos que as filhas e as esposas das famílias da elite brasileira não iam, por costume, voluntariamente para a frente de guerra, especialmente para escrever sobre as atrocidades que lá ocorrem. Neste sentido, Majoy quebrou não apenas o molde brasileiro, mas também seu teto de vidro dourado.

Por outro lado, a ocupação de espaços públicos por mulheres é mais difícil para mulheres com algumas restrições, como recursos financeiros, tempo livre e redes de contato (Miguel & Biroli, 2011, p. 95). Neste sentido, Majoy pode ter sido, sim, favorecida, uma vez que dispunha de apoio institucional, recursos financeiros, tempo para se dedicar à tarefa da cobertura e redes de contato que davam suporte ao seu objetivo. O fato de que em 1944 sua filha, Sybil (Figura 3), já ter 22 anos fazia com que ela estivesse também liberada do ponto de vista de maternagem, que se não limitou correspondentes contemporâneas, como Patrícia Campos Mello, ao menos causou impacto do ponto de vista psicológico, a saber o sentimento de culpa por deixar um

filho pequeno para ser cuidado por semanas pela avó materna (Martinez, 2020).

Figura 3: Retrato da Senhorita Sybil Bittencourt por Cândido Portinari, Rio, 1928



UMA OBRA COM UM OLHAR DIFERENTE SOBRE A GUERRA

O livro *Seguindo a Primavera* (Bittencourt, 1951) compila 162 crônicas publicadas pela autora como correspondente de guerra, acrescida de uma pequena dedicatória da autora. Do ponto de vista teórico, é importante ressaltar que enquanto gênero, a crônica brasileira difere muito da tradição ibérica e anglo. No Brasil, esse texto em primeira pessoa descreve os acontecimentos do cotidiano de forma mais leve, uma mistura entre o texto jornalístico e a literatura (Melo, 1985, pp. 145-162). Por outro lado, no mundo ibérico, crônica pode ser entendida como um sinônimo de Jornalismo Literário, na perspectiva adotada desde 2006 pela *International Association for Literary Journalism Studies* de ser um jornalismo como literatura e não sobre literatura (International Association for Literary Journalism Studies [IALJS], 2006).

Estes relatos mostram as longas distâncias que Majoy percorreu de jipe, muitas vezes ao lado de militares americanos e do então ministro da Guerra, Eurico Gaspar Dutra (1883-1974), que seria o 16º presidente brasileiro (1946-1951). Ela seguiu a trilha do exército brasileiro, pelo qual foi posteriormente condecorada (Figura 4), passando pelas cidades de Natal (no Nordeste do Brasil, onde o Exército americano havia estabelecido uma base); Ilha de Ascensão (parte do território britânico abandonada no meio do Atlântico

Figura 4: Majoy recebendo uma condecoração



Fonte. Museu da FEB / BH.

tropical entre o Brasil e a África); Dakar (Senegal); Acra (Gana); Marraquexe, Casablanca (Marrocos); Oran, Argel, Sidi Bel Abbés (Argélia), na África; Nápoles e Roma na Itália, bem como o sul da França; Grécia e, depois que a paz foi declarada, Viena.

De toda forma, seu registro difere da organização apresentada no formato jornal, onde a própria estrutura da publicação, que permite a pessoa se localizar melhor em relação à peça jornalística em relação de autoria, espaço e tempo. No destaque (Figura 5), à guisa de exemplo, se traz o despacho “A campanha da FEB na Itália – como a cobra fuma”, assinado como “do nosso correspondente especial de Guerra”, datado de 14 de dezembro de 1944.

Em adição, Majoy esteve no campo de concentração de Auschwitz, onde entrevistou militares ligados ao holocausto, e cobriu o Tribunal de Nuremberg, em 9 de dezembro de 1946, que julgou 23 pessoas, das quais vinte médicos, consideradas criminosas de guerra. Inclui também o fato de ter sido ferida por estilhaços de bomba, sendo recebida em um hospital da Cruz Vermelha americana na ilha italiana de Capri.

De toda forma, a edição deste livro, que em 2022 conta com mais de 70 anos, de fato poderia contribuir melhor para o entendimento do percurso da jornalista, se contivesse mapas dos trajetos, cronologias ou linhas do tempo que permitissem acompanhar a trajetória no tempo e no

Figura 5: Primeira página do Jornal Correio da Manhã, de 14 de dezembro de 1944



Figura 6: Uso de ilustrações para facilitar a compreensão da narrativa, Correio da Manhã, 4 de março de 1945



espaço. Recurso que era comum na cobertura de guerra dos diários, como vemos no exemplo acima (Figura 6), no qual se insere aliás o relato da tomada do Monte Carmelo pela Força Aérea Brasileira (FAB), do correspondente de guerra Raul Brandão.

A edição também não lança luzes sobre a autoria, uma vez que a obra carece de elementos básicos, como uma miniobiografia da autora. Recurso que talvez seja mais comum nas obras contemporâneas. Em comum com outros livros de correspondentes da época, as obras de Majoy e Joel Silveira (1918-2007), então com 26 anos e enviado para a Itália para cobrir a Segunda Guerra Mundial para os *Diários Associados*, de Assis Chateaubriand, são escritas como um diário (Silveira, 2005).

RELATOS DO COTIDIANO QUANDO EM GUERRA

No prelúdio da obra, datado de 27 de dezembro de 1945, quando ela estava se recuperando do ferimento na Ilha de Capri, Majoy narra de forma literária um momento dramático que viveu:

Estive no cerco de Piza com granadas a cair duma maneira compassada e correta – e nós

estávamos, então, confortavelmente ao sol gostoso junto a um bosque de pinheiros cheirando à resina... Foi lá num Jeep (de capota levantada, o capelão irlandês que estava ao meu lado reclamou duma maneira muito séria: “e, o seu capacete de aço?” – Parecia absurdo à minha novata experiência de guerra, êsse chapéu de gladiador no seio daquele doce conforto em chão arenoso, onde *lagartixas tontas de sol e luz e felicidade de viver faziam palpitar a sua minúscula guêla de monstro sob o encanto do sol perfumado* [ênfase adicionada] – aquela dourada luz que envolve a Itália e as almas da mística doçura que nos vem dum tão ardente calor. Tudo isso era tão rural, tão agreste, meigo e sereno que a própria ideia do perigo parecia impossível de chegar perto de nós. *Foi então que um estrondo arrebentou o ar e esfacelou a paz luminosa... Uma chuva de coisas inesperadas inundou a capota* [ênfase adicionada], felizmente prudente do jeep. Precisamente *a razão de tudo isso ainda não tocara o meu cérebro...* [ênfase adicionada] – com o calor e o sol e a doçura dos pinheirais a guerra parece tão longe – e foi a voz displicente do capelão da Irlanda que explicou, perguntando: “Eu bem disse para pôr o capacete de aço...”. E então um friozinho

especial, ainda um pouco meu desconhecido, subiu desde o dedão do pé: creio que é o que se chama: medo. (Bittencourt, 1951, p. 8)

Do ponto de análise na perspectiva do Jornalismo Literário, podemos ver neste pequeno trecho dois dos elementos que Wolfe (2005, pp. 53-56) aponta como pertencentes ao novo jornalismo: a cuidadosa construção cena a cena e o emprego de diálogos. Os recursos tornam a experiência de leitura envolvente, particularmente desta parte de abertura em que a jornalista tem o *insight* do que significa estar numa cobertura de guerra. Afinal, o tema sussurrado das coberturas de guerra é o enfrentamento da morte de uma maneira em geral voluntária, sem esperar que ela ocorra por causas naturais como processos de envelhecimento ou adoecimentos. Numa guerra, seja no alistamento voluntário ou obrigatório, ou nos deslocamentos populacionais – estes sempre forçados, o drama humano é aquele de a vida normal subitamente se encontrar em suspensão e, em seu lugar, entrar por imposição algo que pode colocar fim à toda estrutura conhecida, como laços familiares, relacionais, laborais, bem como projetos de vida, que incluem planos dos mais variados tipos⁸. Como diz Bak⁹ (2016), “Desde que há guerras, há relatos de guerra. A única coisa que a humanidade parece valorizar mais do que tirar a vida é o registro dessa morte em tinta [tradução nossa]” (p. ix).

A reação de Majoy à “chuva de coisas inesperadas” é bastante fenomenológica, no sentido de fazê-la se ater à experiência como ela se apresenta à consciência, como expressa o trecho a seguir: “Este clima de guerra leva a gente a agarrar o momento que passa. Quem sabe o que virá?” (Bittencourt, 1951, p. 21).

Numa entrada datada de agosto de 1944, o texto será pontuado por imagens de guerra mais canônicas, mas ainda assim de uma elegância metafórica:

Em Pisa há cadáveres. Cadáveres de casas, em pé, mutiladas, torturadas, cegas. A natureza não ajuda a remediar, com um bocado de vida, esse silêncio completo, compacto, assustador, onde a vida deixou apenas a sua caricatura trágica, e não há ninguém, ninguém, ninguém. Nem um pássaro. Nem um gato rondando. Nem o escorregar assustado de uma lagartixa. Nem o mover de uma flor na haste. É o espéctro da guerra e da morte. Uma visão do mundo. (Bittencourt, 1951, p. 31)

Agora não há mais “lagartixas tontas de sol e luz e felicidade de viver faziam palpitar a sua minúscula guêla de monstro sob o encanto do sol perfumado” (Bittencourt, 1951, p. 8). A imagem foi engulhada pela cidade de aspecto sepulcral, que transcende a calmaria típica das cidades europeias aos olhos de uma brasileira. O texto de Majoy mostra que a Eu-

ropa, neste momento, deixou em alguma medida de ser sinônimo de cultura, de bom viver, de segurança, e passou a ser conectada com a ideia de finitude.

E a visão de morte evoca sua compensação: a efemeridade da vida. Há uma questão importante na cobertura de guerra que podemos expressar por meio da incomunicabilidade das experiências com pessoas que não passaram pela mesma vivência, como sugere Benjamim (2012) em *O Narrador: considerações sobre a obra de Nikolai Leskov*. Incluindo mas transcendendo esta questão, Majoy traz a noção de saturação que a cobertura causa, que torna difícil à correspondente relatar mais do mesmo já visto tantas vezes:

Fomos ainda a um hospital de sangue. São todos tão iguais em sua tragédia, vi e morei em tantos, na França, que não quero contar de novo o que já contei. Ao voltar para o ambiente – que me pareceu luxuoso e alegre – do hotel de militares, eu só pensei, talvez egoisticamente, no prazer que dá a Vida, tão fácil de perder. (Bittencourt, 1951, pp. 45-46)

Por outro lado, a obra traz uma breve reflexão sobre a própria percepção de si mesma da autora, que se vê como parte dos dois mundos, o brasileiro e o europeu, ao escrever, no 15 de agosto, sobre a invasão no sul da França:

Pulsam os telegramas como os corações: É a Invasão. Vamos partir – vamos seguir pelo primeiro aeroplano, rumo desconhecido. – Creio que entre nós sou a única a não chegar como estrangeira, pois tôda a minha vida foi misturada com a terra francesa.

Todo um passado de vida feliz – tôda uma tortura de vida presente. Tôda uma cultura fortemente implantada nas influências da terra que explica a necessidade do que eles chamam “les Humanités”.

E assim, carregados da bagagem de campanha deixamos Roma. (Bittencourt, 1951, pp. 31-32)

Na obra, ela também reflete sobre a questão das mulheres e da cobertura de guerra, por meio de uma santa toscana. Destaca-se aqui não somente a marcada posição católica de Majoy, mas também o conhecimento que ela detinha sobre esta tradição:

Santa Catarina de Sienna marcou a sua nobre cidade com o seu esplendor espiritual.

A literatura medieval era caracterizada então por um senso de misticismo abstrato. Depois vieram Dante, Petrarca – outro fio da corren-

te humana. E surgiu Santa Catarina, depois do Dante. É considerada a “prima donna literata” italiana; e não foi apenas mística, mas, também, política. Assim nô-la mostram as suas cartas ao imperador Arrigo VII, que vinha da Alemanha conquistar a Itália.

Poderíamos dizer que Santa Catarina foi a primeira correspondente de guerra, sem credenciais, numa campanha da Itália. [ênfase adicionada]

Suas cartas famosas são uma grande obra de estilo literário; rompendo as normas medievais, é uma precursora do realismo do renascimento italiano. Antecipou o espírito que nós dará Leonardo da Vinci, Miguel Ângelo, Buonarotti, Maquieveli. Com ela e Dante, Sienna e sua universidade tornam-se o centro mais importante da cultura italiana. Ali se formam a nova geração, a nova inteligência. Celestino V. Bonifácio VIII, a política do Vaticano sofreram grande influência dessa pena feminina que se dirigia de igual para igual aos imperadores e aos príncipes da Igreja [ênfase adicionada]. (Bittencourt, 1951, pp. 43-44)

Esta consciência do papel dos repórteres de guerra expande-se para a importância da própria liberdade de imprensa:

O que vale, o que representa a liberdade de imprensa, eu o vi em Linz, na Áustria. Na velha cidade meio destruída, onde escapara o Grande Teatro, em cerimônia oficial, foi entregue à Áustria solenemente, entre bandeiras, o direito de ter imprensa livre. Havia sete anos que isso era desconhecido ali. Fêz a entrega das licenças o general Mac Chriystal, “patrão” dos correspondentes na campanha da Itália. E a cidade mutilada enfeitou-se festivamente de bandeiras. (Bittencourt, 1951, p. 144)

Há também a preocupação de Majoy em relação aos deslocamentos forçados causados pelo conflito, que é apresentado de forma humanizada e com uma sugestão de apoio que envolve a esfera da política pública:

São estas D.P. as iniciais de *Displaced Person*, as que exprimem os sucessores dos refugiados. Isto é, os deslocados. Aglomeram-se, em modestas casas de madeira, como dispersos pelo vendaval da guerra. E são milhares de milhares.

Gente, gente, muita gente, vagamente resignada a não se considerar infeliz. Neste casebre, uma família alemã; espreitando por aquela janela, vi num quarto cheio de biombos de cortina, duas menininhas russas que cantavam em

russo, sorrindo com suas faces envernizadas, às ternuras da sua avó. Sua mamãe ficara longe. Talvez fosse D.P. em outro lugar. As pequenitas cantavam, seguras de sua volta.

Por que não chamamos nós para o Brasil, que precisa de gente – essa gente que precisa de lar? (Bittencourt, 1951, p. 148)

Na fase final do livro, Majoy reflete sobre dois pontos viscerais. O primeiro é a questão da responsabilidade das lideranças alemãs na condução da morte em massa dos campos de concentração. Como também Hannah Arendt refletiria ao realizar a polêmica cobertura para a revista *New Yorker* (Arendt, 2016), o paradoxal é que não se tratavam de monstros, mas de “funcionários burocráticos” que estavam alinhados com um sistema desumano, que Arendt vai expressar na noção de banalidade do mal. Como coloca Arendt: “O problema com Eichmann era exatamente que muitos eram como ele, e muitos não eram nem pervertidos, nem sádicos, mas eram e ainda são terrível e assustadoramente normais” (Arendt, 2016, p. 299). Como também observou Majoy:

A segunda vez que vi Dachau, estava quase normalizado, mas ficou um detalhe macabro na sala do gás. Era um corredor singelo como um banheiro de colégio – com portas a seguir sobre cubículos onde um tubo furado parecia chuveiro. Assim era para parecer; para não haver barulhos. E assim nós e confiantes entravam os pobres abandonados, e a porta se fechava para nunca mais se abrir para eles em vida. Numa delas (e foi a terrível impressão) ainda marcado a gis, branco sobre negro em letras góticas, estava dado o tempo de entrada e da abertura desse antro que recebeu vivos para entregar mortos. – Em Viena logo nos primeiros dias da ocupação levaram-me a ver Bergner, o monstro de Auschwitz –. E a impressão foi igual a que tive depois, nos cubículos de mártires de Dachau: um ar de inocência patriarcal, seus olhos verdes azuis fundos, sua barba doirada castanho de Nazareno, seus traços, que o! ironia, tinha a beleza dos traços judaicos quando são muito puros, os que inspiram as imagens nos traços bíblicos, tudo isso não tornava possível o: “acreditar” – E quando perguntei a êle: “Porque tanta crueldade?” Respondeu: “Ordens”. (Bittencourt, 1951, pp. 151-152)

Como Arendt vai pontuar: “Do ponto de vista de nossas instituições e de nossos padrões morais de julgamento, essa normalidade era muito mais apavorante do que todas as atrocidades juntas” (Arendt, 2016, p. 299). Isso porque implicava em um “novo tipo de criminoso, efetivamente *hostis generis humani*, que comete crimes em circunstâncias que tornam praticamente impossível

para ele saber ou sentir que está agindo de modo errado” (Arendt, 2016, p. 299).

O livro registra transmissões que ela fez para a BBC, como *Athennas*, sobre a cidade grega (Bittencourt, 1951, p. 57), bem como relatos enviados para a *United Press*, como o sobre a Invasão Mediterrânea datado de 15 de agosto (Bittencourt, 1951, p. 32).

A PESQUISA SOBRE MAJOY

Majoy escreve textos com momentos poéticos: “Foi então que um estrondo arreventou o ar e esfacelou a paz luminosa... Uma chuva de coisas inesperadas inundou a capota” (Bittencourt, 1951, p. 8); “Pulsam os telegramas como os corações” (Bittencourt, 1951, p. 31). Neste sentido, sua produção está próxima do olhar sobre a guerra da jornalista bielorrussa Svetlana Aleksievitch (2016), ganhadora do Prêmio Nobel de Literatura de 2015, quando ela observa os pequenos desastres desimportantes, como combatentes mulheres parando a marcha para recolher pequenas flores em contraste com o registro numérico das grandes fatalidades e dos grandes feitos (Martinez & Heller, 2020). Ou as memórias dos órfãos sobre a guerra (Heller et al., 2022).

Como Aleksievitch relata na reflexão no início do livro:

Já aconteceram milhares de guerras – pequenas e grandes, famosas e desconhecidas. E o que se escreveu sobre elas foi ainda mais numeroso. Mas... Foi escrito por homens e sobre homens (...). Tudo o que sabemos da guerra conhecemos por uma “voz masculina”. Somos todos prisioneiros das representações e sensações “masculinas” de guerra. Das palavras “masculinas”. Já as mulheres estão caladas. (...) Quando as mulheres falam, não aparece nunca, ou quase nunca, aquilo que estamos acostumados a ler e escutar: como as pessoas heroicamente mataram outras e venceram. Ou perderam. Qual foi a técnica e quais foram os generais. Os relatos femininos são outros e falam de outras coisas. A guerra “feminina” tem suas próprias cores, cheiros, sua iluminação e seu espaço sentimental. Suas próprias palavras. Nela, não há heróis nem façanhas incríveis, há apenas pessoas ocupadas com uma tarefa desumanamente humana. E ali não sofrem apenas elas (as pessoas!), mas também a terra, os pássaros, as árvores. Todos os que vivem conosco na terra. Sofrem sem palavras, o que é ainda mais terrível. (Aleksievitch, 2016, p. 12)

É neste nível da presença e do silêncio que acontece o texto de Majoy. O que foi criticado pela primeira

pesquisa conhecida realizada sobre seu trabalho, desenvolvida pelo historiador brasileiro Leonardo Guedes Henn, que vê um tom exageradamente lírico em sua produção (Henn, 2006):

Sobre os brasileiros, é interessante um comentário a respeito de Sílvia de Bittencourt. Como já foi mencionado, ela teve duas rápidas passagens pelas tropas brasileiras, pois pertencia ao quadro de correspondentes da UP, que faziam a cobertura da guerra em geral na Europa. Os textos de Sílvia, em comparação com o estilo pomposo do jornalismo brasileiro da época, destacavam-se por estarem entre os mais líricos. Na coletânea de suas crônicas de guerra, publicada em 1951, por mais incrível que possa parecer, encontram-se mais referências a flores e obras de arte renascentistas do que a combates. Através da leitura de seus despachos, pode-se dizer, sem exagerar, que a impressão é de estar diante de um relato de viagens de férias. Pelo que se percebe, a sua preferência era pelo contato com os quartéis-generais, pelo hotel destinado aos correspondentes em Roma e por passeios pelos pontos turísticos italianos. Em vários de seus despachos, esta jornalista revelou que, seguidamente, era advertida pelos oficiais para que utilizasse o capacete. Segundo ela, o porquê disto ocorrer era decorrente do fato de ela distrair-se com as belezas naturais da região, não imaginando que, em meio a tão bela paisagem, pudessem ocultar-se perigos. (Henn, 2006, p. 186)

Num estudo posterior, o então mestrando em teoria literária pela Universidade de São Paulo, Rafael da Cruz Ireno, mostra que a perspectiva pode estar enviezada:

[...] a crítica de Henn me parece equivocada ao focalizar no lirismo, ao se concentrar na quantidade de referências às flores em relação ao número de combates descritos, isto é, ao basear seu julgamento numa espécie de contraposição direta entre a beleza e a barbárie, por fim, em classificar o livro como um “relato de viagem de férias”. Embora toque num ponto importantíssimo da discussão, o caráter imediato do argumento o torna relativamente fácil de ser refutado, por exemplo, se lermos a crônica *Pisa – A Morta*, escrita em agosto de 1944, alguns meses antes do encontro com a FAB. (Ireno, 2018, p. 239)

Ireno destaca corretamente a questão ideológica, importante para se compreender a noção de vida e obra de uma autora provinda de um extrato social de elite, católica, com alto nível de formação e de inserção social, mas também numa perspectiva de “corrigi-la”

para o que seria uma perspectiva ideológica considerada “correta”, que se alinharia com a do pesquisador:

[...] penso que o valor do relato de Sílvia de Bittencourt adquire um caráter dúbio: ele não deve ser lido simplesmente como um registro brasileiro da Segunda Guerra Mundial, uma vez que sua ideologia apresenta uma deformação reacionária da história, mas sobretudo porque esta visão precisa ser combatida por leituras críticas e não ignorada, pois ela está na origem de preconceitos inseridos na cultura brasileira, que permanecem até hoje em nossa sociedade. (Ireno, 2018, p. 239)

Pouco se fala sobre os desafios para uma correspondente feminina naquele tempo, inclusive sobre o de enviar despachos antes de envelhecerem sem a disposição constante de telégrafos. Carlos Eduardo Lins da Silva, por exemplo, dirá apenas que a atividade dela para a *United Press* “não chegava a ser algo regular” (Silva, 2011, p. 48) e que teria ficado “pouco tempo com a FEB, pois a agência não se interessava muito pela sua missão” (Silva, 2011, p. 73).

Apesar dos limites, Majoy abre um caminho que seria seguido por muitas mulheres jornalistas brasileiras na cobertura de conflitos e guerras. É o caso de Dorrit Harazim, nascida na Croácia em 1943 e naturalizada brasileira, que colaborou com as revistas *Vêja* e para o *Jornal do Brasil* (Camargo, 2021; Quierati, 2017). Da italiana Oriana Fallaci (1929-2006), que se notabilizaria pelas entrevistas com personalidades mundiais (Ruellan, 2018)¹⁰ e que escreveria para a revista *Realidade* no período de 1968 a 1969, escrevendo 29 reportagens, sendo que nove sobre o Vietnã (Martinez & Camargo, 2021, p. 23). Ou da jornalista Helena Salem (1948-1999), que cobriu a Guerra do Yom Kippur em 1973, entre outros conflitos árabes, para o *Jornal do Brasil* (Zamin et al., 2017). E casos em curso, como da brasileira Patrícia Campos Mello, também ela premiada com um prêmio Maria Cabot Moors em 2020 (Martinez, 2020). Como Majoy, Mello também marca o necessário espaço no campo da publicação de livros (Mello, 2017). Isso leva outras esferas midiáticas a perceberem a importância de narrar as histórias das correspondentes, como aconteceu com Marie Catherine Colvin, premiada jornalista estadunidense que trabalhou para o jornal britânico *The Sunday Times* de 1985 cobrindo conflitos como o da Síria até sua morte em 2012, cuja história foi retratada em filme (Camargo & Martinez, 2019).

Pela casa editora, pode-se deduzir as várias camadas que envolvem a cobertura de guerra. Henn (2013, p. 676) observa que na Segunda Guerra Mundial os nomes dos correspondentes eram pré-aprovados pelo exército brasileiro, que estes precisavam conhecer os regulamentos militares e assinar um documento que os obrigava a submeter seus textos, antes da publicação, ao alto comando do exército brasileiro e ao Comando Supremo Aliado.

A reportagem jornalística de guerra era e é cercada de medidas de segurança, naturalmente proibindo a publicação de certos detalhes objetivos, como movimento ou localização de tropas, para não informar o inimigo. Qualquer correspondente que produzisse cópia contrária aos interesses do governo poderia ser expulso ou mesmo julgado como espião. Nenhum correspondente de guerra brasileiro contestou esse decreto. Nem Majoy. Não por acaso, em um dado momento, Majoy se descreve como “eu que era só pequenina – só correspondente de guerra”, sem “a segurança pessoal que protege os grandes da terra” (Bittencourt, 1951, p. 101).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os principais achados desta pesquisa revelam diversas facetas das experiências e reflexões de Majoy durante sua cobertura jornalística da Segunda Guerra Mundial. Inicialmente, sua narrativa poética oferece uma visão única dos momentos dramáticos vivenciados durante o conflito, destacando sua capacidade de construir cenas e diálogos de forma envolvente.

Além disso, Majoy apresenta uma perspectiva fenomenológica ao descrever suas reações e percepções diante dos eventos de guerra, evidenciando como a experiência direta molda sua compreensão do mundo. Neste sentido, em alguns momentos, Majoy reflete sobre sua própria identidade como jornalista e como mulher, situando-se entre as esferas brasileira e europeia e examinando o papel das mulheres na cobertura de guerra e na sociedade em geral.

A pesquisa também destaca o legado de Majoy como precursora de outras mulheres jornalistas que seguiram seu exemplo, enfrentando desafios semelhantes na busca pela apuração e relato daquelas realidades e pela divulgação dos acontecimentos históricos para o público.

Por fim, é importante dizer que há um vasto espaço em aberto para se preencher com pesquisas neste subcampo de estudos do Jornalismo Literário. Um deles é a suposta visão independente do repórter de guerra, que teria surgido a partir do século XIX, quando “os observadores, que passamos a chamar de jornalistas e, em seguida, repórteres, foram enviados por jornais que pretendiam cumprir sua missão de forma mais autônoma, mais independente dos beligerantes e dos poderes” (Martinez et al., 2022, p. 10). Cabe lembrar que livro de Majoy foi publicado pela Biblioteca do Exército do Ministério da Guerra do Brasil em 1951, a primeira e única edição de *Seguindo a primavera*.

Submissão: 14/12/2022
Data de aceite: 01/04/2024

NOTAS

¹ Carlos Eduardo Lins da Silva é um jornalista, estudioso do jornalismo brasileiro e também trabalhou como correspondente internacional da *Folha de S. Paulo* em Washington.

² Neste ponto, as histórias começam a se cruzar, como veremos adiante, uma vez que Bittencourt se tornaria o sogro de Majoy, de quem ela e o marido, Paulo, herdariam o diário *Correio da Manhã* décadas depois.

³ Na obra, Hallawell explica que escatoleta era uma caixa que os Estados Unidos distribuía comida para sua tropa e que, depois de usada, era empregada para guardar objetos de valor, como cigarros, sabonetes e velas (Hallawell, 1946). Ver também o registro de Toscano (2020).

⁴ Martha Gellhorn foi casada de 1940 a 1945 com outro importante correspondente de guerra e escritor, Ernest Hemingway (1899-1961).

⁵ D'Amico registra a história das seguintes correspondentes: Dorothy Thompson, Sigrid Schultz, Janet Flanner, Helen Kirkpatrick, Josephine Herbst, Martha Gellhorn, Eleanor Packard, Frances Davis, Virginia Cowles, Margaret Bourke White, Sonia Tomara, Betty Wason, Mary Welsh, Tania Long, Lael Tucker, Shelley Smith Mydans, Annalee Whitmore Jacoby, Ruth Cowan, Lee Miller, Virginia Irwin, Lee Carson, Dickey Chappelle, Iris Carpenter, Majorie «Dot» Avery, e Catherine Coyne, que cobriram a Guerra para jornais como *The New York Herald Tribune*, *The London Times* e revistas como *Life*, além de agências de notícias e publicações femininas (D'Amico, 1999).

⁶ Marido de Packard desde 1930, Reynolds também era correspondente de Guerra e juntos atuaram em quatro continentes na cobertura de conflitos (*Eleanor Packard, War Reporter And Rome Correspondent, Dies*, 1972), tendo o casal se estabelecido em Roma a partir de 1948.

⁷ O casal teve apenas uma filha, Sybil May Arruda Botelho, nascida no Rio de Janeiro em 18 de junho de 1923.

⁸ Lembra-se aqui a trajetória do filósofo da comunicação checo-brasileiro Vilém Flusser (1920-1991), que, fugindo do nazismo durante a Segunda Guerra, se mudou para o Brasil, estabelecendo-se em São Paulo, onde atuou por cerca de 30 anos. Em alguma medida, na sua autobiografia, fica a passagem da vida do jovem que estava inserido numa dada sociedade e que se tornará um professor autodidata de filosofia na Universidade de São Paulo, até a chegada da ditadura, que lhe exonera na base de não ser um docente diplomado. Segue, no entanto, como jornalista, conferencista e escritor, até falecer num acidente de carro na cidade onde havia nascido, Praga, ao ministrar uma conferência lá (Flusser, 2007). Interessante que o título de sua autobiografia, *Bondelos*, quer dizer sem chão, o que é significativo no contexto de expatriados devido a guerras.

⁹ “For as long as there have been wars, there has been war reporting. The only thing humankind seems to value more than the taking of life is the recording of that death in ink” (Bak, 2016, p. ix)

¹⁰ Dada à sua importância, Ruellan a insere entre as 15 profissionais pesquisadas, no contexto de correspondentes de guerra que abrangem um século, da francesa Andrées Viollis (1870-1950) à polonesa Grazyna Jagielska (nascida em 1962).



REFERÊNCIAS

- Aleksiévitch, S. (2016). *A guerra não tem rosto de mulher* (9ª ed.). Companhia das Letras.
- Arendt, H. (2016). *Eichmann em Jerusalém: um relato sobre a banalidade do mal* (20ª ed.). Companhia das Letras.
- Bak, J. S. (2016). General introduction to the ReporAges Series. In A. Griffiths, S. Prieto, & S. Zehle (Eds.), *Literary journalism and World War I Marginal Voices* (1st ed., pp. ix–xiv). PUN/Éditions Universitaires de Lorraine.
- Barbosa, M. (2013). *História da comunicação no Brasil*. Vozes.
- Benjamin, W. (2012). O narrador: considerações sobre a obra de Nikolai Leskov. In W. Benjamin, *Magia, técnica, arte, política. Obras Escolhidas. V 1*. (8ª ed., p. 272). Brasiliense.
- Bento, C. M. (2014). Correspondentes de guerra do Brasil que acompanharam a FEB na Itália. Recuperado em 28 de dezembro de 2020, de http://www.ahimtb.org.br/CORRESPONDENTES_DE_GUERRA_DO_BRASIL_QUE_ACOMPANHARAM_A_FEB_NA_ITÁLIA.pdf
- Bittencourt, S. de A. B. (1951). *Seguindo a primavera*. Biblioteca do Exército Editora.
- Camargo, B. E. (2021). *Jornalismo literário e cobertura de guerra: a produção de Dorrit Harazim*. [Dissertação de mestrado, Universidade de Sorocaba]. Repositório Institucional da UNISO. Recuperado de <https://repositorio.uniso.br/handle/UNISO/1012>
- Camargo, B. E., & Martinez, M. (2019). Cobertura de Guerra e Estudos de Gênero: uma análise de conteúdo em A Private War. *Tropos: Comunicação, Sociedade e Cultura*, 8(2), 1–22.
- Cunha, E. da. (1963). *Os sertões: campanha de Canudos* (27ª ed.). Editora Universidade de Brasília.
- D'Amico, F. (1999). *The women who wrote the war*. Arcade Publishing.
- Esquenazi, R. (2014). *O Rádio na Segunda Guerra: no ar, Francis Hallawell, o Chico da BBC*. Insular.
- Flexa, A. dos S. (2019). Revista Moderna (1897-1899): um correio ilustrado oitocentista. *Littera Online*, 10(19), 174–189. Recuperado de <http://www.periodicoeletronicos.ufma.br/index.php/littera/article/view/13177/7284>
- Flusser, V. (2007). *Bodenlos: uma autobiografia filosófica*. Annablume.
- Gellhorn, M. (2009). *A face da guerra*. Objetiva.
- Grosfoguel, R. (2016). A estrutura do conhecimento nas universidades ocidentalizadas: racismo/sexismo epistêmico e os quatro genocídios/epistemicídios do longo século XVI. *Sociedade e Estado*, 31(1), 25–49. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922016000100003>
- Hallawell, F. (1946). *Scatolettas da Itália: a BBC e as forças brasileiras -- 1944-1945*. British Broadcasting Corporation.
- Heller, B., Santa-Cruz, L., Nunes, M. R. F., Perazzo, P. F., & Souza, V. (2022). As Últimas Testemunhas de Svetlana Aleksiévitch. *Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo*, 11(1), 74–87. <https://doi.org/10.25200/SLJ.v11.n1.2022.489>
- Henn, L. G. (2006). Os correspondentes de guerra e a cobertura jornalística da Força Expedicionária Brasileira. *História*, 10(2), 173–194.
- Henn, L. G. (2013). Os correspondentes de guerra e a cobertura jornalística na Segunda Guerra Mundial. *Revista Sociais e Humanas*, 26(3), 670–686.
- International Association for Literary Journalism Studies - IALJS. (2006). Retrieved March 25, 2020, from <https://ialjs.org/about-us/>
- Ireno, R. D. C. (2018). Crônicas sobre a Segunda Guerra Mundial: Sílvia de Bittencourt (Majoy) e o lirismo de Seguindo a Primavera. *Opiniões*, (12), 236–249. <https://doi.org/10.11606/issn.2525-8133.opiniae.2018.142290>
- Knightley, P. (1978). *A primeira vítima: o correspondente de guerra como herói, propagandista e fabricante de mitos, da Crimeia ao Vietnã*. Nova Fronteira.
- Knightley, P. (2014). *The First Casualty: the war correspondent as hero and myth-maker from the Crimea to the Gulf War II*. Andre Deutsch.
- Leal Filho, L. L. (2002). *Vozes de Londres: Memórias Brasileiras da BBC*. EDUSP.
- Lima, E. P. (2011). A century of nonfiction solitude: a survey of Brazilian literary journalism. In J. S. Bak & B. Reynolds (Eds.), *Literary journalism across the globe: journalistic traditions and transnational influences* (pp. 162–183). University of Massachusetts Press.
- Martinez, M. (2020). Women, journalism and war coverage in Brazil: the case of Patricia Campos Mello (Folha de S.Paulo). In A. Wiktorowska, M. N. Pérez, & M. Y. Passos (Eds.), *Literary Journalism and Latin American Wars: Revolutions, retributions, resignations* (pp. 11–34). Presses Universitaires de Nancy – Éditions Universitaires de Lorraine.
- Martinez, M. (2023). Sílvia de Arruda Botelho Bittencourt: Brazil's Pioneering Female Literary War Journalist. In J. S. Bak, B. Reynolds (Eds.), *The Routledge Companion to World Literary Journalism* (pp. 323–336). London/New York: Routledge.
- Martinez, M., & Camargo, B. E. (2021). Jornalismo Literário e mulheres correspondentes de guerra: a cobertura de Oriana Fallaci sobre o Vietnã para a revista Realidade. In D. de A. Soster & M. Roviada (Eds.), *Narrativas Midiáticas Contemporâneas: perspectivas protagonistas* (pp. 19–32). Catarse. Recuperado de https://www.editoracatarse.com.br/wp-content/uploads/2021/10/Narrativas_midiaticas_contemporaneas_perspectivas_protagonistas.pdf
- Martinez, M., & Heller, B. (2020). A guerra não tem rosto de mulher: Svetlana Aleksiévitch reescreve a Segunda Guerra Mundial. *E-Compós*, 23, 1–16. <https://doi.org/10.30962/ec.1990>
- Martinez, M., Ruellan, D., & Yaméogo, L. (2022). Reportagens de guerra ». *Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo*, 11(1), 10–13. <https://doi.org/10.25200/SLJ.v11.n1.2022.471>
- Martinez, M., & Silva, P. C. da. (2012). Imagens de arquivo e narrativas contemporâneas em Hemingway & Gellhorn: quando o real e a ilusão se fundem. *Doc On-Line: Revista Digital de Cinema Documentário*, (13), 172–207.
- Mello, P. C. (2017). *Lua de mel em Kobane* (1ª ed.). Companhia das Letras.

- Melo, J. M. de. (1985). *A opinião no jornalismo brasileiro* (2ª ed.). Vozes.
- Miguel, L. F., & Biroli, F. (2011). *Caleidoscópio convexo* (1ª ed.). Unesp.
- Morais, F. (1994). *Chatô: o rei do Brasil* (1ª ed.). Companhia das Letras.
- Pinhal, C. de E. da C. do. (n. d.). *Conde e condessa do Pinhal e seus descendentes*. São Carlos do Pinhal.
- Quierati, L. (2017). *Dorrit Harazim e o ofício de contar histórias: a prática do jornalismo narrativo e o processo de representação*. [Dissertação de mestrado, Universidade Estadual Paulista «Júlio de Mesquita Filho»]. Repositório Institucional UNESP. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11449/152300>
- Roberson, S. L. (2011). Jane Cazneau and Margaret Fuller: the Politics of mobility—manifest destiny and revolution. In S. L. Roberson, *Antebellum American Women Writers and the Road* (p. 191). Routledge.
- Ruellan, D. (2018). *Reportères de guerre: goût et coûts* (1er ed.). Paris: Presses des Mines.
- Santos, B. de S. (2014). *Epistemologies of the South: justice against epistemicide*. Paradigm Publishers.
- Silva, C. E. L. da. (2011). *Correspondente internacional*. Contexto.
- Silveira, J. (2005). *O inverno da guerra*. Objetiva.
- Toscano, F. de O. (2020). A guerra das scatolettas: cultura material e comidas enlatadas entre os soldados da Força Expedicionária Brasileira na Itália. *Anais Do Museu Paulista: História e Cultura Material*, 28. <https://doi.org/10.1590/1982-02672020v28e47>
- Wolfe, T. (2005). *Radical chique e o novo jornalismo*. Companhia das Letras.
- Zamin, A., Nasi, L., & Schaab, R. (2017). De como o acontecimento se torna: reflexões sobre experiência e partilha. *Interim (UTP)*, 22(2), 58–72. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/5044/504454376005.pdf>

RESUMO | RESUMÉ | ABSTRACT | RESUMEN

Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt, a pioneira na cobertura de guerra no Brasil

Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt, la pionnière de la couverture de la guerre au Brésil

Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt, the pioneer in war coverage in Brazil

Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt, pionera de la cobertura bélica en Brasil

Pt. Pesquisas sobre a cobertura da guerra no Brasil mostraram que são focadas em jornalistas do sexo masculino (Martinez, 2020). Ainda hoje, no país, o ensino e a pesquisa em cobertura da guerra são referidos majoritariamente pela guerra de Canudos e o *Os Sertões*, de Euclides da Cunha (Cunha, 1963) e pela guerra do Vietnã e José Hamilton Ribeiro, então correspondente da revista *Realidade* (Ribeiro, 1968). Contudo, estudos sobre repórteres de guerra da Segunda Guerra Mundial, ainda que masculinos, são escassos. No entanto, pela primeira vez em sua história, naquela época a mídia brasileira enviou cerca de 12 jornalistas pagos credenciados pelo exército brasileiro para cobrir as tropas da Força Expedicionária Brasileira, FEB. Entre eles, a jornalista Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt (1896-1995), mais conhecida pelo pseudônimo de Majoy pela *United Press* (UP). Alguns estudos contemplaram, em alguma medida, a produção da jornalista (Henn, 2006, 2013; Ireno, 2018), mas uma análise deles (Martinez, 2023) sugere um viés que pode estar relacionado à noção de invisibilidade feminina. Os objetivos desta proposta de pesquisa bibliográfica e documental é o de resgatar a história de vida de Majoy e de seu livro que reúne a cobertura da Segunda Guerra Mundial, *Seguindo a Primavera* (Bittencourt, 1951). Os resultados sugerem que tais resgates podem ser importantes para o acolhimento de relatos de vozes de minorias que incluem, mas não se limitam, à feminina, contribuindo para uma visão mais integral que contemple as narrativas de guerra hegemônicas feitas em grande parte por homens brancos.

Palavras-chave: Jornalismo; Cobertura de Guerra; Mulheres; Jornalistas; Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt

Fr. Les recherches sur la couverture de la guerre au Brésil ont montré qu'elle se concentre sur les journalistes masculins (Martinez, 2020). Aujourd'hui encore, dans le pays, l'enseignement et la recherche sur la couverture de la guerre sont surtout évoqués par la guerre de *Canudos* et *Os Sertões*, par Euclides da Cunha (Cunha, 1963) et par la guerre du Vietnam et José Hamilton Ribeiro, alors correspondant du magazine *Reality* (Ribeiro, 1968). Cependant, les études sur les reporters de guerre de la Seconde Guerre mondiale, même les hommes, sont rares. Cependant, pour la première fois de son histoire, les médias brésiliens ont alors envoyé une douzaine de journalistes rémunérés accrédités par l'armée brésilienne pour couvrir les troupes du Corps expéditionnaire brésilien, FEB. Parmi eux, la journaliste Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt (1896-1995), plus connue sous le pseudonyme Majoy pour *United Press* (UP). Certaines études ont envisagé, dans une certaine mesure, la production du journaliste (Henn, 2006, 2013 ; Ireno, 2018), mais leur analyse (Martinez, 2023) suggère un biais qui pourrait être lié à la notion d'invisibilité féminine. Les objectifs de cette proposition de recherche bibliographique et documentaire est de sauver l'histoire de la vie de Majoy et de son livre qui rassemble la couverture de la Seconde Guerre mondiale, *Seguindo a Primavera* (Bittencourt, 1951). Les résultats suggèrent que de tels sauvetages peuvent être importants pour recevoir des rapports de voix de minorités qui incluent, mais sans s'y limiter, les femmes, contribuant à une vision plus intégrale qui envisage les récits de guerre hégémoniques faits en grande partie par des hommes blancs.

Mots clés : Jornalismo ; Couverture de guerre ; Femmes; Jornalistas ; Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt

En Research on war coverage in Brazil has shown that it is focused on male journalists (Martinez, 2020). Even today, in the country, teaching and research in war coverage are mostly referred to by the *Canudos* war and *Os Sertões*, by Euclides da Cunha (Cunha, 1963) and by the Vietnam war and José Hamilton Ribeiro, then correspondent for the magazine Reality (Ribeiro, 1968). However, studies on World War II war reporters, even male ones, are scarce. However, for the first time in its history, at that time the Brazilian media sent around 12 paid journalists accredited by the Brazilian army to cover the troops of the Brazilian Expeditionary Force, FEB. Among them, the journalist Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt (1896-1995), better known by the pseudonym Majoy for the United Press (UP). Some studies contemplated, to some extent, the journalist's production (Henn, 2006, 2013; Ireno, 2018), but an analysis of them (Martinez, 2023) suggests a bias that may be related to the notion of feminine invisibility. The objectives of this bibliographical and documental research proposal are to rescue Majoy's life story and her book that brings together the coverage of the Second World War, *Seguindo a Primavera* (Bittencourt, 1951). The results suggest that such rescues may be important for receiving reports from voices of minorities that include, but are not limited to, the female, contributing to a more integral vision that contemplates the hegemonic war narratives made largely by white men.

Keywords: Journalism; War coverage; Women; Journalists; Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt

Es La investigación sobre la cobertura de guerra en Brasil ha demostrado estar centrada en los periodistas de sexo masculino (Martinez, 2020). Aún hoy, en el país, la enseñanza y la investigación sobre la cobertura de guerra se enfocan principalmente en la Guerra de Canudos y *Os Sertões* de Euclides da Cunha (Cunha, 1963), y en la Guerra de Vietnam y José Hamilton Ribeiro, entonces corresponsal de la revista Realidade (Ribeiro, 1968). No obstante, los estudios sobre reporteros de guerra de la Segunda Guerra Mundial son escasos, incluso aquellos sobre periodistas varones. Sin embargo, por primera vez en su historia, los medios de comunicación brasileños enviaron en aquella época cerca de 12 periodistas pagados y acreditados por el ejército brasileño para cubrir las tropas de la Fuerza Expedicionaria Brasileña, FEB. Entre ellos se encontraba la periodista Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt (1896-1995), más conocida por la United Press (UP) por el seudónimo "Majoy". Algunos estudios han analizado de algún modo la producción de la periodista (Henn, 2006, 2013; Ireno, 2018), pero un análisis de estos estudios (Martínez, 2023) sugiere un sesgo que puede estar relacionado con la noción de invisibilidad femenina. El objetivo de esta propuesta de investigación bibliográfica y documental es recuperar la trayectoria de Majoy y de su libro *Seguindo a Primavera* (Bittencourt, 1951), que recoge su cobertura de la Segunda Guerra Mundial. Los resultados sugieren que estos esfuerzos de recuperación pueden ser importantes para acoger las voces de las minorías, incluidas las de las mujeres, entre otras, contribuyendo a una visión más integral que tenga en cuenta las narrativas hegemónicas de la guerra, escritas en gran parte por hombres blancos.

Palabras clave: periodismo; cobertura de guerra; mujeres; periodistas; Sylvia de Arruda Botelho Bittencourt.

Las luchas de los Colectivos de Periodistas en México

Acciones de protección y defensa del ejercicio periodístico

DIEGO NOEL RAMOS ROJAS

*Departamento de Comunicación y Psicología
Universidad de Guadalajara
Diego.rojas@academicos.udg.mx
ORCID: 0000-0002-3541-7151*



México es considerado un estado democrático por su forma de gobierno y la libertad de prensa está garantizada por la Constitución mexicana y amparada por la ley de prensa de 1917, a nivel internacional ratifica la Declaración Universal de Derechos Humanos y por consiguiente el artículo 19 que defiende la libertad de opinión y expresión. Sin embargo, Irak y Siria, dos países en guerra, seguidos por México, son los países donde más periodistas fueron asesinados en las últimas dos décadas, según la organización Reporteros Sin Fronteras (RSF) (Agencia AFP, 2022); la organización Artículo 19 (2024) ha documentado 163 asesinatos de periodistas en México desde el año 2000, en posible relación con su labor. Según el contexto histórico estructural mexicano las agresiones datan de un siglo atrás, los primeros ataques directos a la prensa comienzan desde la dictadura de Porfirio Díaz (1876-1911), pero las persecuciones a periodistas incrementaron y se agudizaron desde la llamada “guerra contra el narcotráfico”, declarada en el año 2006 bajo el gobierno presidencial de Felipe Calderón. Ante la violencia exacerbada a toda la población, la vulnerabilidad de las y los periodistas en las distintas regiones del país se volvió evidente y ha escalado, cada 14 horas se agrede a una persona periodista o medio de comunicación en México.

Los casos más recientes y graves son el de Luis Martín Sánchez, corresponsal de *La Jornada* en Naya-

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artículo**

Diego Noel Ramos Rojas, « Las luchas de los Colectivos de Periodistas en México. Acciones de protección y defensa del ejercicio periodístico », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre journalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.559>



rit, la Fiscalía General del Estado de Nayarit confirmó su asesinato la tarde del 08 de julio de 2023, luego de encontrarse desaparecido desde la noche del miércoles 05 de julio; el del periodista y director del portal informativo *Lo Real de Guerrero*, Nelson Matus Peña, asesinado a tiros en Acapulco el 15 de julio de 2023; el de Ismael Villagómez Tapia, fotoperiodista con 23 años de trayectoria, asesinado en Ciudad Juárez de un balazo en la cabeza el 15 de noviembre de 2023.

El contexto de violencia que viven los periodistas en México no solamente produjo agresiones, amenazas, asesinatos, precariedad, censura o repliegue, también detonó resistencias, es decir, orilló a un sector del gremio periodístico a activarse mediante la creación de organizaciones, mismas que mostraron suficiente músculo para hacer frente a las agresiones a la prensa y a los escenarios hostiles (Ramos Rojas, 2022). Los Colectivos de Periodistas en México (CPM) que se movilizaron para la defensa de la libertad de expresión y de las garantías del ejercicio periodístico son nuevos actores en la escena de las luchas sociales (Aguilar Sánchez, 2016; Pleyers, 2018), especialmente se ocupan de velar por la dignidad y la protección de las personas que ejercen el periodismo en medio de la agudización de agresiones y el abandono institucional por parte del Estado y de las empresas periodísticas. Son organizaciones distantes de las lógicas de los sindicatos tradicionales, principalmente buscan tejer redes solidarias al interior del gremio en los puntos geográficos del estado en el que inciden y encontrar alternativas de protección para las y los periodistas que se encuentran en riesgo.

Los estudios relacionados al fenómeno de colectivos y redes de los periodistas son recientes (Bustos González 2016; Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica [CIC Propuesta Cívica], 2017; De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; Duarte Alcántara, 2016; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; López & López, 2017; Ramos Rojas, 2022; Relly & González de Bustamante, 2017), en su mayoría los trabajos advierten la capacidad que tienen las agrupaciones de periodistas para promover diversas acciones para contrarrestar la violencia al gremio periodístico (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González et al., 2021; Ramos Rojas, 2022) pero también consideran que, entre sus acciones colectivas, está la creación de redes y alianzas (Hincapié & López, 2018; Ramos Rojas, 2022; Relly & González de Bustamante, 2017).

La aproximación cualitativa de esta investigación aporta al análisis de la realidad del periodismo desde la subjetividad y las experiencias de los actores colectivos con su respectivo contexto. La apuesta es adentrarse al mundo social del periodismo desde los “cambios tan veloces que está experimentando” (De

León Vázquez, 2019, p. 44), pero desde una de sus esferas: “los grupos organizados de periodistas” (De León Vázquez, 2019, p. 46). Se utilizaron elementos teóricos que guardan estrecha relación con los marcos teórico-conceptuales de la acción colectiva, provenientes de la perspectiva de los estudios de los movimientos sociales. Aunque se partió del concepto de Melucci (1999) que define la acción colectiva como “el resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones” (p. 43), se adopta el planteamiento de De la Garza Talavera (2011) sobre que ningún enfoque es suficiente para abordar la complejidad del actuar colectivo, sino que se requiere de un enfoque multidimensional para estudiar el repertorio de la acción colectiva, concebido como prácticas jerarquizadas que provienen de la experiencia colectiva cotidiana, y que, además, están sujetas a sus respectivas formas de organización, los recursos, los riesgos, las represiones y las oportunidades en sus contextos locales y nacionales, y sus identidades e ideologías (McAdam et al., 1999; Tarrow, 2004; Tilly, 1978).

El presente trabajo es la continuación de una de las líneas de investigación del autor, específicamente de una publicación previa titulada *En defensa de la libertad de expresión. Estudio sobre acciones y trayectorias de los Colectivos de Periodistas en México* (Ramos Rojas, 2022). Los resultados del presente estudio abonan justamente al análisis y a la comprensión de la misma problemática que refiere la obra y se encuentran organizados de la siguiente manera:

- 1) La emergencia como la acción colectiva primigenia, en el que se confirma que ante de cualquier otra acción, el surgimiento de cada agrupación resultó ser una acción por sí misma y la primera de todas
- 2) Las acciones respondieron en una primera etapa del horizonte temporal (2006-2022) de las trayectorias de los Colectivos de Periodistas en México (CPM) a las necesidades autocapacitación, posteriormente a las necesidades autocapacitación y recientemente a necesidades de vinculación estratégica para impulsar proyectos periodísticos colaborativos.
- 3) Finalmente, en la última parte de los hallazgos se presentan las distintas luchas que han tenido lugar en este horizonte temporal (2006-2022) ante la represión al ejercicio periodístico y bajo el estandarte de la defensa de la libertad de expresión.
- 4) Las conclusiones llevaron a una reflexión sobre las similitudes de las acciones entre los CPM, pero también sobre sus asimetrías. Una aportación clave al estudio del fenómeno de las formas organizativas alternas de los periodistas apuntó a la comparación de las ca-

racterísticas diferencias de las agrupaciones estudiadas en este horizonte temporal.

REVISIÓN DE LITERATURA

Existen estudios empíricos recientes que muestran hallazgos importantes sobre las acciones de los colectivos y redes de periodistas en México (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; Relly & González de Bustamante, 2017). Algunos reportan que las acciones de los colectivos se pueden dividir entre la capacitación profesional, la protesta pública y la vinculación, aunado a que la mayoría de las agrupaciones tienen como objeto el contrarrestar la violencia contra la prensa o enfrentar la vulnerabilidad presente en la práctica periodística (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; De León Vázquez et al., 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015). De León Vázquez (2014, 2015, 2018), además de ser uno de los primeros investigadores en centrar su atención en los CPM y en considerarlos organizaciones alternas como una forma subpolítica (Beck, 2007) que buscan solucionar sus problemas más allá de los canales oficiales, se interesó por saber cuáles son las acciones que realizaban y encontró que algunas de ellas tenían como objetivo hacerle frente las agresiones y llevar a la visibilidad pública los abusos que enfrentan. El autor precisó que estas agrupaciones tienen similitudes en sus acciones y están dirigidas al propio gremio periodístico, las acciones son: “a) capacitación y actualización en técnicas y herramientas útiles al periodismo, a través de la autogestión, b) protesta social y visibilización de la violencia contra periodistas” (De León Vázquez, 2015, p. 1833).

De León Vázquez et al. (2018) se aproximan a la agencia colectiva de algunos colectivos de periodistas en relación con las condiciones estructurales de violencia contra la prensa en México. Para ello dividieron su análisis en categorías como a) quiénes son los sujetos de su acción, b) sus objetivos, c) los vínculos externos, d) la problemática local que trabajan, y e) los tipos de acción, como las orientadas al cuidado, a la capacitación y la protesta social. La categoría de “tipos de acción” (cuidado, capacitación y protesta social) nos habla de aquellas acciones emergentes sujetas a las condiciones de riesgo e inseguridad y que, solamente en un contexto de impunidad y presión por parte del Estado (Espino Sánchez, 2016) y de precariedad laboral por parte de las empresas periodísticas (Reyna, 2020) han tenido cabida.

García Pereyra y Salazar Gutiérrez (2015) consideran a las estrategias de las agrupaciones de periodistas en México como acciones colectivas, para ello retoma la definición de acción colectiva de Melucci (1999) y

su sistema multipolar en el que el propósito es colectivizar el riesgo y hacer visible las condiciones de vulnerabilidad. Para ello usan los recursos posibles en un ambiente complejo donde se busca la acción colectiva para mitigar la inseguridad, el miedo y la incertidumbre. En ese sentido, Hughes et al. (2021) y López y López (2017) aseguran que los periodistas han formado redes para darse apoyo mutuo mediante la regulación emocional.

Según González de Bustamante y Relly (2016a, 2016b) los CPM y sus respectivas prácticas representan un cambio en el tipo de organizaciones de prensa que estaban condicionadas y capturadas por los intereses del gobierno mexicano, siendo la emergencia colectiva una respuesta para mejorar las condiciones del periodismo. Los periodistas organizados en CPM son el resultado de una serie de condiciones que le permitieron a un número pequeño de periodistas crear sus propias agrupaciones (González, 2020). Son actores complejos con recursos para resistir, promover la protección y profesionalización de sus miembros, además de brindar un posible acompañamiento a los periodistas que son víctimas de alguna agresión, mediante asesoría legal y acompañamiento durante el proceso de denuncia ante las autoridades (Bustos González, 2016). Sin embargo, González et al. (2022) aseguran que, si bien las asociaciones o colectivos son centrales en la ayuda a periodistas, tiene limitaciones como su fragmentación, evidenciada en las distintas opiniones del gremio hacia ellas.

La mayoría de los estudios que se han aproximado a los CPM tienen en común considerar las acciones colectivas de los periodistas como la principal estrategia para hacer frente a las agresiones contra la prensa (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015) e insisten que su vinculación con actores externos es clave para lograr sus objetivos (Hincapié & López, 2018; Relly & González de Bustamante, 2017).

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN, DISEÑO DE ESTUDIO Y MUESTRA

Para esta investigación se examinaron los testimonios de los representantes de organizaciones de periodistas en México que estuvieran activas entre los años 2006 y 2022. De los 27 colectivos de periodistas mapeados en ese periodo, se estudiaron 14 casos, contactando principalmente a los portavoces de cada colectivo para entrevistarlos, porque, por definición, un portavoz es aquella persona que representa los intereses de un grupo y abre la posibilidad de respuestas de mayor profundidad (Sánchez-García, 2016). Se usó la propuesta metodológica y ontológica

del configuracionismo (De la Garza Toledo, 2018), conocida como la metodología de la reconstrucción, compatible con las técnicas e instrumentos utilizados. Esta perspectiva metodológica no se limita a las teorías estandarizadas, sino que se abre a cada aspecto de la realidad y a las relaciones que se puedan establecer (De la Garza Toledo, 2001), es decir, es un tipo de reconstrucción desarticulada-articulada en el que se integran tanto conceptos teóricos como datos empíricos para generar explicaciones de relaciones entre los datos.

Siguiendo a De León Vázquez (2014), en sus primeros trabajos sobre la violencia contra la prensa y las respuestas de la comunidad de periodistas en México, señaló dos aspectos relevantes en este tipo de investigaciones: 1) la necesidad de emplear una estrategia metodológica de tipo cualitativa, con técnicas como la observación participante y la entrevista a profundidad y 2) que al estudiar agrupaciones deslocalizadas que trabajan en red, no se realiza un trabajo de campo situado en un punto meramente, sino que el investigador se mueve acorde al objeto de estudio, siempre en interacción con los sujetos que participan en los colectivos y que significan los nodos de la red en la que se encuentran.

Aunque se realizó un protocolo de observación participante, la principal herramienta de investigación fue la entrevista a profundidad, ambas técnicas se combinan para una aproximación cualitativa deseable al estudio del periodismo dentro de un marco de trabajo etnográfico multisituado (De León Vázquez, 2019).

Por otra parte, en las entrevistas no se consideraron las respuestas de los informantes como un discurso individual, sino como la voz del colectivo representada por quien habla en un contexto particular, y que a su vez posee características diferenciadas de otras agrupaciones similares. En ese sentido, fue preciso identificar variables entre las agrupaciones de periodistas que surgen bajo contextos de violencia contra la prensa. Al seleccionar y acercarse a cada uno de los casos se implementó una estrategia de estudio comparativo para determinar las características diferenciadas en un horizonte temporal por trayectoria y acciones colectivas bajo las siguientes variables: la región geográfica (lugar y espacio de incidencia), el periodo en el que surgió (tiempo y consolidación), la estructura organizativa (tamaño y recursos), el tipo de lucha (objetivo y derrotero), las estrategias de resistencia (formas y acciones).

Se buscó que los entrevistados representaran agrupaciones de periodistas que emergieran en los cinco periodos de tiempo identificados en los que han transcurrido las luchas de los Colectivos de Periodistas en México: En un primer periodo (2006-2009) el actuar de los colectivos de periodistas estuvo exclusivamente

orientado a solventar la profesionalización y la capacitación que las empresas no les proporcionaban, primero en la ciudad de México, después en otros estados.

Entre los años 2010 y 2012 comienza un segundo momento, ya con la vinculación con reporteros en los estados del norte, dado el incremento de violencia y las agresiones contra la prensa. El enfoque cambió a la autodefensa y a la promoción de la libertad de expresión como garantía del ejercicio periodístico. Los cursos cambiaron a autocuidado y autoprotección, al mismo tiempo que hubo un mayor acercamiento con organizaciones y fundaciones privadas internacionales. La mayoría de los colectivos que existían hasta ese momento se conformaron como asociaciones civiles y priorizaron en su agenda la defensa de la libertad de expresión, la protección y la exigencia de esclarecer los asesinatos de periodistas en México. Con esas ideas se realizaron una serie de actividades convocadas por ellos mismos, buscando pronunciarse a través de marchas, foros universitarios y legislativos, informes y denuncias ante diversos organismos internacionales, protestas públicas y pronunciamientos dirigidos a las autoridades gubernamentales.

Un tercer periodo se da en los siguientes tres años (2013-2015) con la precariedad laboral, el cierre de medios, incremento en las agresiones contra la prensa y gobiernos autoritarios en diferentes estados, todos esos factores agravaron aún más las condiciones laborales y las garantías del ejercicio periodístico. Ese contexto y el hecho de que ya existieran colectivos sirvió de base para que otros colectivos de periodistas en las regiones del centro y del sur del país emergieran.

Un cuarto momento se da en los últimos tres años del gobierno presidencial de Enrique Peña Nieto (2016-2018). En ese periodo algunos colectivos se reestructuraron y replantearon su dirección hacia la gestión de proyectos periodísticos, algunos de ellos financiados por fundaciones privadas internacionales. Al mismo tiempo, nacieron otros colectivos de periodistas cuya estructura organizacional, visibilidad y formas de subsistencia han sido diferentes a las de los colectivos precedentes, mantuvieron lógicas distintas, con un trabajo más al interior sin afanes de desarrollo organizacional, sino solamente resistir los embates del silenciamiento y crear redes de solidaridad entre sus pares.

Se identificó un quinto periodo (2019-2022) que contempla los primeros cuatro años del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador. En este lapso ocurrió una pandemia que acentuó las precariedades de los trabajadores de los medios informativos, un creciente número de asesinatos a periodistas en el país y una agudización de agresiones a la prensa, incluyendo los repetidos ataques verbales y denostaciones

del presidente de México hacia la prensa mexicana, desde sus conferencias matutinas llamadas “mañaneras” (Newman et al., 2022). En medio de este panorama surgen al menos cinco colectivos más, de los cuáles seleccionamos a tres para conocer hacia qué dirección apuntan sus replanteamientos y sus reconfiguraciones como agrupaciones dedicadas a la defensa de la libertad de expresión.

Las respuestas se organizaron por pregunta de investigación y periodo en matrices analíticas. La selección de casos quedó de la siguiente manera: *Red de Periodistas de a Pie* (primer periodo); *Red de Periodista de Juárez* y *Red Libre Periodismo* (segundo periodo); *Red Puebla Periodistas*, *Ojos de Perro Versus la Impunidad* y *Fotorreporteros MX* (tercer periodo); *Reporteras en Guardia*, *Colectivo de Periodistas por la Paz y la Libertad de Expresión*, *Colectivo Ni Uno Más*, *Red Sonora Periodistas* y *Red Periodistas de Mexicali* (cuarto periodo); *Colectivo de Periodistas del Estado de México*, *Red de Periodistas de Quintana Roo*, *Red Baja California Sur de Periodistas* (quinto periodo).

Considerando todo lo anterior la pregunta general de investigación se formuló de la siguiente manera: ¿Qué luchas emprendieron los Colectivos de Periodistas en México para surgir, resistir y adaptarse en el periodo 2006-2022?

La pregunta específica es ¿Cómo se distinguen y qué características diferenciadas presentan los Colectivos de Periodistas en México durante el periodo 2006-2022 en términos de sus estrategias de surgimiento, resistencia y adaptación?

El objetivo general es explicar las distintas acciones de los Colectivos de Periodistas en México que han incidido en la defensa de las garantías del ejercicio periodístico en distintas regiones del país y durante el periodo 2006-2022.

El objetivo particular es comparar las características diferenciadas de los Colectivos de Periodistas en México (2006-2022), con el propósito de distinguir sus estrategias de surgimiento, resistencia y adaptación.

HALLAZGOS

La emergencia como acción primigenia

De la misma manera en que cada uno de los CPM aparecieron en un momento determinado, dentro de los periodos señalados, así también implementaron una serie de acciones colectivas para afrontar, según sus derroteros, los retos inmediatos, siendo las más visibles:

1) Las de capacitación y profesionalización: como los seminarios, foros y talleres que se imparten de forma abierta o privada para públicos dirigidos, principalmente periodistas en activo (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018, De León Vázquez et al., 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González-Esteban & López-Rico, 2016)

2) Las de protección: desde la movilización pública como las marchas, las protestas públicas, los pronunciamientos y comunicados de denuncia colectiva, hasta la generación de protocolos de seguridad y la articulación con actores estratégicos para influir en asuntos legislativos y jurídicos relacionados a casos de agresiones a la prensa (Bustos González, 2016; De León Vázquez 2014, 2015, 2018; De León Vázquez et al., 2018; González et al., 2021)

3) Las de vinculación: que implican un trabajo en red inicial basado en alianzas y relaciones solidarias que a corto o mediano plazo puedan generar espacios estratégicos y proyectos conjuntos entre actores con intereses comunes, ya sean del ámbito local o internacional (García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González de Bustamante & Rely, 2016a, 2016b; Hincapié & López, 2018; Hughes et al., 2021; López & López 2017; Rely & González de Bustamante, 2017).

4) Las de redes colaborativas: Proyectos que pueden llevar a la colaboración periodística como la realización de productos informativos o de investigación y a la creación de espacios para publicar reportajes, noticias y crónicas (Martínez Mendoza & Ramos Rojas, 2020).

Además de estas acciones, la emergencia de cada colectivo es la acción primigenia y probablemente la más importante porque les permitió surgir y arrancar su proyecto, ya sea por medio de un comunicado, una rueda de prensa o una protesta pública. Las acciones colectivas son valoradas más como espacios de experiencia que por su nivel de éxito, es decir, que más allá del logro obtenido, a los Colectivos de Periodistas en México les importa que con cada una de ellas puedan ganar paulatinamente espacios de autonomía y de resistencia, involucrando la participación de todos los miembros y cambiando las relaciones sociales mediante otras prácticas organizativas (Pleyers, 2015, 2018).

Los CPM suelen comenzar su primera acción, aún sin saberse ni reconocerse como agrupación, con una convocatoria de movilización pública o entre los periodistas afines entre sí; basta con demostrar que están unidos como gremio. La constante radica en pronun-

ciarse públicamente o salir a la calle a exigir castigo a los culpables de los asesinatos a periodistas, justicia para las víctimas y protección para los profesionales que aún están en riesgo. Sin embargo, cada caso tiene sus matices, por ejemplo la *Red Baja California Sur de Periodistas*, creada en el año 2019 y fundada por la periodista Gladys Navarro junto con la periodista Reyna Ramírez, se entrecruzan varios factores, por un lado la experiencia de Reyna Ramírez, quien en el 2017 también fundó *Red Sonora de Periodistas*, se vio obligada a desplazarse por amenazas a Baja California Sur y expresó sentirse hostigada y censurada desde la tribuna presidencial por su participación como periodista en las “mañaneras” del actual presidente de México, todo ello conectado con el incremento de la inseguridad en Baja California Sur y el respaldo de periodistas locales que optaron por agruparse. Gladys Navarro señala cómo se da esta iniciativa y narra brevemente el contexto en el que surgen:

Fue una iniciativa que surgió de Reyna Ramírez y de mí, ella estuvo trabajando en La Paz varios años, desplazada de Sonora, coincidimos en la represión al ejercicio periodístico, sus riesgos, sus retos (...) en 2017 comencé a dimensionar el problema que estábamos enfrentando, sobre todo porque en Baja California Sur comenzamos a tener esta crisis de inseguridad, por una alta incidencia de hechos de violencia de alto impacto desde 2014, y en 2017 mataron a un compañero periodista, el primero [Max Rodríguez], fue ejecutado. (G. Navarro, integrantes de *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023)

Las agrupaciones de periodistas más recientes también son conscientes de la violencia contra periodistas, pero no surgen como reacción, sino como una forma de prevención a lo que pueda ocurrir en su contexto cercano, es decir, identifican el problema a nivel nacional y por consiguiente, pugnan porque su región se mantenga segura o que las agresiones a la prensa no escalen. Alejandro Castro, Uno de los fundadores de la *Red de Periodistas de Quintana Roo*, que surgió en el año 2020, comparte sus razones:

Surgió, no por una problemática específica de Cancún, pero sí por una problemática más general del gremio, y también con una charla que veníamos teniendo con un par de personas, y que decíamos que no había necesidad de esperar a que mataran a uno de nuestros compañeros para organizarse como gremio. (A Castro, integrantes de la *Red de Periodistas de Quintana Roo*, comunicación personal, 22 de mayo 2023)

La propia emergencia de los CPM es la acción primigenia por ser el resultante de un espacio de espon-

taneidad y de organización y porque el surgimiento de estos grupos y sus prácticas, de acuerdo con González de Bustamante y Relly (2016a), son una novedad en la generación de organizaciones de periodistas con un enfoque distinto y donde años atrás prevalecían solamente las controladas por el poder público. La dificultad no es surgir, sino darle justificación o significado a su emergencia con acciones subsecuentes que les brinden estabilidad para continuar.

Acciones para la autocapacitación

Al estudiar las acciones como parte de un repertorio (McAdam et al., 1999; Tarrow, 2004; Tilly, 1978), prevalece una tendencia en los colectivos de periodistas en México que apunta a pensar que, si no se encuentran visibles en el espacio público o trabajando con otros grupos externos para difundir un tema o hacer un llamado (pronunciamiento, evento o convocatoria), no están haciendo nada o al menos las acciones más importantes no se están realizando. Sin embargo, aunque la profesionalización del gremio regional sea parte de sus motivaciones primordiales (De León Vázquez, 2014, 2015, 2018; De León Vázquez et al., 2018; García Pereyra & Salazar Gutiérrez, 2015; González-Esteban & López-Rico 2016), las actividades pueden centrarse al interior del grupo y continuar en latencia¹, fortaleciendo sus relaciones sin la visibilidad pública que puede darse en la convocatoria y difusión de un seminario o taller para periodistas.

La idea de que los periodistas pudieran contar con capacitación oportuna y de calidad fue, para los primeros colectivos, la piedra angular de su existencia que desde sus inicios los fue convocando, especialmente por la falta de la misma de parte de las empresas periodísticas para las que trabajan o trabajaron: “Defendemos la libertad de expresión porque es nuestro trabajo, pero no somos una organización para defender, sino para capacitarnos y así seguir defendiendo la libertad de prensa y expresión que esa es una tarea inherente que traemos” (J. Armendáriz, integrante de *Red Libre Periodismo*, comunicación personal, 23 de marzo del 2018).

Los colectivos pioneros como la *Red de Periodistas de a Pie* entendieron, a los pocos años de su surgimiento, que las acciones de capacitación y de defensa de la libertad de expresión impactan aún más en lo público si se dirigen hacia el exterior y si se fijan desde la vinculación con organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la libertad de expresión:

En la medida en la que empezamos a hacer talleres y todo era como de coperacha, hubo un requerimiento de los estados que venían [Ciudad de México], y decían los de Veracruz: “¿No es posible que esto lo llevemos para allá?” Entonces empezamos a ver qué había necesidad de sa-

carlo, así fue que como en 2011 comenzamos a hacerlo. Éramos los únicos que íbamos para allá que al final dejamos de ver a los de la Ciudad de México y empezamos a hacer actividades fuera de la ciudad, entonces los de la Ciudad de México dejaron de enterarse de lo que estábamos haciendo, porque desde el 2011, nuestras actividades se volcaron hacia fuera, prácticamente porque nos conocimos, fue desde que nos empezamos a juntar con organizaciones de la sociedad civil dedicadas a libertad de expresión, Artículo 19, Cencos. Todos ellos ya estaban trabajando en la ley de defensa, pero los periodistas nunca iban, entonces empezamos a ir. (D. Pastrana, integrante de *Red de Periodistas de a Pie*, comunicación personal, 04 de febrero del 2021)

Los colectivos que surgieron después de la *Red de Periodistas de a Pie* no contaban con los recursos suficientes para traer a especialistas que pudieran formar a los periodistas locales, por consiguiente, vieron en la autocapacitación una salida necesaria para solventar las necesidades de actualización de los reporteros, tal como sucedió en el estado de Chihuahua: “Nos empezaron a buscar, yo les decía que a mí no me gusta hablar en público, pero lo tuvimos que hacer porque nos vimos obligadas al ver que había colegas que necesitaban capacitación” (G. Minjares, integrante de *Red de Periodistas de Juárez*, comunicación personal, 25 de abril del 2018). Otra forma de solventar la capacitación fue que los colectivos que tuvieran más recursos apoyaran a los que estuvieran empezando:

Red Periodistas de a Pie nos ha ayudado para pagarle los boletos o viáticos a las personas que vengan de fuera. Luego ya convocamos al gremio para que asista a las capacitaciones (...) Todos al final de cuenta trabajamos en medios que traen sus líneas editoriales pero lo importante de estar en colectivo es la capacitación, la capacitación se abre a todo el gremio, no depende si seas parte o no de la red, no estamos cerrados. (J. Armendáriz, integrante de *Red Libre Periodismo*, comunicación personal, 23 de marzo del 2018)

La capacitación y la protección con la protesta pública no están peleadas, son diferentes frentes de batalla, la primera ha estado presente en la cultura profesional, la protesta, en cambio, es una acción que no se había visto antes. El colectivo *Fotorreporteros Mx* tiene claro esta distinción, por eso no las ve como acciones separadas, sino requeridas en momentos diferentes, considerando tres elementos para ello: las necesidades del gremio periodístico, los objetivos que se haya planteado cada agrupación desde sus inicios y que se cuente con la capacidad de gestionar y de colaborar con otros colectivos cuando así se requiera:

Empezamos a dar cursos en los diferentes estados sobre protección, porque para nosotros lo más importante era la protección de los fotoperiodistas, dábamos cursos de cómo cubrir una marcha, por ejemplo. Fuimos a Veracruz, Tamaulipas y también pudimos traer a las personas a la ciudad de México. Generalmente, todo de las protestas públicas las organizamos nosotros porque vemos la logística ya que suceden aquí [Ciudad de México] (...) *Fotorreporteros Mx* es más bien una plataforma de defensa o defensoría para periodistas, pero sobre todo de capacitación en materia de seguridad para periodistas. (A. Meléndez, integrante de *Fotorreporteros Mx*, comunicación personal, 10 de octubre del 2019)

Para los miembros del *Colectivo Ni Uno Más*, la capacitación colectiva no estaba presente al interior de su agenda, sin embargo, en el año 2020 lo entendieron como un aspecto prioritario para compartir experiencias y fortalecer la solidaridad al interior de la agrupación. Su acción prioritaria es la movilización pública, especialmente cuando existe una coyuntura de violencia a un periodista del estado de Michoacán, lugar donde operan: “los posicionamientos, la protesta pública y en difundir los casos con otras redes de periodistas, ya sea a través de comunicados o de videos específicos, estar rolando información de lo que vaya surgiendo” (P. Monreal, integrante del colectivo *#NiUnoMás*, comunicación personal, 05 de junio del 2020).

Debido a la falta de cursos de actualización para cubrir temas de seguridad y de derechos humanos, la mayoría de los CPM han priorizado en su agenda la capacitación a sus miembros. Esta preocupación se percibe en la mayoría de las agrupaciones estudiadas, caso distinto con las acciones que giran alrededor de la protesta pública y la generación de protocolos de protección a periodistas que, si bien son asuntos que les preocupan, no a todos se les ha facilitado promover estas acciones al interior de sus filas.

Acciones para la autoprotección

Para que se logren acciones en materia de prevención, protección y procuración de justicia y estas puedan tener un efecto positivo en los periodistas de distintas regiones del país, ha sido fundamental el papel que ha tenido las demandas de los colectivos hacia las instituciones locales y federales. Reyna Ramírez, cofundadora del colectivo *Red Sonora de Periodistas*, afirma que tanto las acciones relacionadas a la capacitación como las de movilización pública y la creación de medidas de autoprotección, son y siguen siendo parte fundamental de su quehacer colectivo (comunicación personal, 08 de junio de 2020).

La modalidad de su protesta es reactiva, cuando sucesos trascendentales ocurren, como los asesinatos de

los periodistas reconocidos como Miroslava Breach y Javier Valdez en el año 2017, la reacción colectiva tiene que darse, ya sea desde un pronunciamiento colectivo hasta movilizaciones en las calles para exigir a las instituciones públicas y autoridades competentes medidas eficientes de prevención, protección y procuración de justicia. Para la *Red Sonora de Periodistas* su relación con el primer colectivo *Red de Periodistas de a Pie* (2007) ha sido clave. Para la mayoría de los colectivos de periodistas en México, *Red de Periodistas de a Pie* ha sido la organización referente para sumarse a las acciones conjuntas de defensa de periodistas agredidos y de la libertad de expresión.

Tres días [de jornadas de capacitación], de viernes a domingo y siempre se da seguridad, en el segundo hablamos sobre el sistema penal, sobre derechos humanos. Nosotros nos manifestamos en todos lados, hemos hecho marchas, nos manifestamos por el asesinato de Miroslava [Breach], de Javier [Valdez]. Aunque vayamos 2 o 100 [personas] siempre hacemos una protesta y un pronunciamiento escrito y nos unimos a los pronunciamientos de otras redes como periodistas de a pie [Red de Periodistas de a Pie]. (R. Ramírez, integrante de *Red Sonora de Periodistas*, comunicación personal, 08 de junio del 2020)

Para Reyna Ramírez las acciones de protesta pública están estrechamente ligadas a las acciones de protección, por eso la importancia de integrar protocolos de seguridad en las coberturas y en las movilizaciones públicas, ya que hay periodistas que acuden a las protestas sin temor a represalias y hay quienes no acuden por temen perder su trabajo al ser identificados como parte de la movilización. El caso del asesinato del periodista Santiago Barroso en el año 2019 generó una reacción de indignación colectiva amplia y una movilización casi inmediata, pero la *Red Sonora de Periodistas* estuvo al pendiente en todo momento de la protección laboral de aquellos comunicadores que se encontraban en peligro de ser despedido y perder su fuente de ingreso:

Cualquier cosita que pasa, hemos hecho muchas alertas, pronunciamientos, por cualquier cosa, por ejemplo, si el Estado te niega una información, hacemos un pronunciamiento en contra de esa autoridad para que liberen esta información. En el caso de lo de Santiago [Barroso], sí fue algo muy importante porque fue la primera vez que todos dijeron, o sea como que nos armamos de valor y dijeron, yo sí voy, nos vamos a manifestar. En un pueblo como Hermosillo, Sonora, es difícil porque cualquiera puede perder su trabajo y nosotros tratábamos de cuidar mucho ese aspecto de, tú no te exhi-

bas, tratando de cuidar que los que tuvieran un trabajo con un hilo más delgado, protegerlos. (R. Ramírez, integrante del colectivo *Red Sonora de Periodistas*, comunicación personal, 08 de junio del 2020)

Dentro del repertorio de acción de los Colectivos de Periodistas en México, la protesta es una reacción genuina, pero que también puede ser pensada y planeada, teniendo al menos una razón clara para salir a manifestarse públicamente. Sin embargo, no es la única opción, en otras ocasiones es necesario optar por otras estrategias. *La Red Baja California Sur de Periodistas* tiene claro que debe actuar con cautela y realizar un mapeo de riesgos, buscar ayuda con colegas de confianza, permanecer unidos y estar en alerta permanente:

Nuestra conclusión en ese primer periodo [2017-2018] fue que tenemos que estar unidas y unidos como periodistas. Yo sufrí una campaña de desprestigio aquí en mi contra y entonces yo busqué apoyo de periodistas, colectivos y redes nacionales. Estuvimos al principio ella [Reyna Ramírez] y yo y tres compañeros más de confianza, concluimos que íbamos a ser un colectivo de amigos, porque en esto hay puntos de coincidencia, pero con otros colegas hay puntos irreconciliables. Por eso nuestro núcleo [10 miembros de la red] era y sigue siendo muy pequeño. Comenzamos con alertas y pronunciamientos, pero para 2019 matan a otro compañero [Rafael Murúa de la zona norte de BCS]. Nuestro plan es estar en alerta para todos los compañeros, estén o no estén en el núcleo coordinador. (G. Navarro, integrante de la *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023)

La motivación original del *Colectivo de Periodistas por la Paz y la Libertad de Expresión*, que apareció en el año 2017 en el municipio de Mazatlán, Sinaloa, fue la exigencia de justicia en el asesinato del periodista Javier Valdez. Sus eventos públicos lograron poner en el centro de la discusión local la necesidad de compartir experiencias y emociones para la catarsis social, de tal forma que simbólicamente fueron muy importantes para la comunidad local. A pesar de que al poco tiempo la efervescencia bajó y perdió visibilidad, su núcleo directivo siguió trabajando en las tareas cotidianas, especialmente en las acciones de capacitación al interior del colectivo:

Realmente eran pues muy pocos quienes estábamos haciendo ese trabajo de realizar actividades. En el momento que iniciamos era como que mucha la emoción de hacerlo, pero con el paso del tiempo nos dimos cuenta que es demasiado pesado y que necesitaba mucho tiempo,

o sea, era prácticamente estar dedicado a eso, haciendo la relatoría, registrando lo que se va publicando en prensa, etc (...) Hicimos dos eventos públicos donde fueron personas, llevamos libros de Javier Valdez y la gente los leyó y participó. Nos gustó mucho porque fue como una catarsis de la gente, donde a parte no nomás fueron periodistas, fueron investigadores, personas en general (...) Era la energía del momento, ahora el trabajo es más interno y más en la vinculación con otras organizaciones (...) hay cosas que sí las estamos haciendo, que no son tan demandantes, y nos queremos enfocar más a esa parte de la capacitación. (S. Cañedo, integrante del *Colectivo de Periodistas por la Paz y la Libertad de Expresión*, comunicación personal, 19 de agosto del 2020)

Aunque la protesta es un común denominador de los colectivos de periodistas en México, cada uno tiene su forma de realizar. Movilizarse no significa siempre salir a las calles; los trabajadores de los medios de comunicación que forman parte de un colectivo de periodistas utilizan también otro tipo de herramientas que les permiten actuar de forma más segura e indirecta. Algunos colectivos se han adaptado a las circunstancias y se han mantenido activos desde su creación, viendo necesario avanzar en la documentación como parte de la tarea cotidiana y en la vinculación con otros actores. Samantha Páez, cofundadora de *Red Puebla de Periodistas*, precisa lo siguiente:

Las principales acciones que hacemos son la documentación de casos, después decidimos si se hace un pronunciamiento individual o colectivo y ya también nos vinculamos con otras organizaciones a nivel nacional y tratamos de llevar una estadística para ver los casos de manera anual. Yo creo que se debe seguir cuidando esta parte de hacer los pronunciamientos muy rígidos en cuanto a que no cedan a intereses políticos. (S. Páez, integrante de *Red Puebla de Periodistas*, comunicación personal, 06 de junio del 2020)

Son cuatro las protestas públicas más importantes para los Colectivos de Periodistas en México, la primera fue por el asesinato del fotoperiodista Rubén Espinosa en el año 2015, interesante porque nadie del gremio la convocó, salió de la sociedad civil. La segunda tuvo lugar en la Secretaría de Gobernación por el asesinato de Javier Valdez en el año 2017, considerada una de las más grandes por su nivel de convocatoria. La tercera fue la marcha *#LosQueremosVivos* de agosto del 2010, convocada principalmente por *Red de Periodistas de a Pie*. Ocurrió en la Ciudad de México y en otras diez ciudades del país, el reclamo fue el cese de secuestros y asesinatos de periodistas en México, acudieron miles de periodistas para pugnar por una ley de protección a periodistas y defensores de derechos humanos. La cuarta ocurrió a finales de enero de 2022 por el asesinato de cinco periodistas a principios de ese año, fue una movilización mul-

titudinaria de periodistas en más de 40 ciudades. La diferencia es que estas múltiples protestas por periodistas asesinados fue el reflejo de una cadena de concentraciones que fueron consideradas por medios de comunicación como históricas por la cantidad de personas participantes y el número de ciudades en las que se llevó a cabo.

La *Red de Periodistas de Mexicali* es un colectivo que sabe generar protocolos de protección, monitoreo, alertas y posicionamientos públicos, logrando conjuntar todas ellas en un mismo sistema de acción colectiva a partir de dos ejes de trabajos. Uno es básicamente la protección a periodistas. Para ese eje, crearon un proceso que comienza con incorporar buenas prácticas del periodismo, después pasan al monitoreo de casos para la generación de protocolos de seguridad, lo que les requirió un extenso trabajo de documentación previa. Posteriormente, con esos protocolos de seguridad, si observan cualquier posible amenaza que atentara contra la seguridad de sus compañeros periodistas, emiten un análisis, una postura y una alerta con base a sus propios parámetros, apoyándose a su vez de los parámetros de otras organizaciones internacionales como Artículo 19, Reporteros Sin Fronteras y Comité de Protección para Periodistas. El segundo eje conlleva acciones menos utilizadas, tales como la protesta pública o cualquier otra acción relativa al activismo.

Yo soy creyente de que el activismo no es la herramienta ideal, pero, cuando, por ejemplo, se da un asesinato, sí creo que tenemos que salir los compañeros a protestar. Depende de la gravedad del asunto, creo yo, es cuando uno tiene que cruzar esa línea de que de repente si es solamente periodismo-activismo. Pero en los casos extremos, sí se tiene que realizar. Mientras no sea un caso realmente extremo creo que hay otros mecanismos: están los posicionamientos, están las alertas, acercarte con la persona. (E. Villa, integrante de *Red de Periodistas de Mexicali*, comunicación personal, 11 de agosto del 2020)

Los colectivos generan como parte de sus acciones, esquemas de colaboración, muestras de solidaridad y formas creativas de protesta. En dicho escenario, un enfrentamiento que tienen es contra el poder político, sobre todo por los casos de periodistas asesinados que quedaron en la impunidad, por eso la justificación de que las protestas ocurran en las sedes del poder. También hay que advertir que no siempre es así, los colectivos también gestionan la posibilidad de la confrontación sin que se desgaste el recurso de la movilización, incidiendo en espacios legislativos y en el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas.

Vinculación y proyectos colaborativos

Desde el año 2014 surgieron colectivos que colocaron en el centro de sus actividades la realización profesional de productos periodísticos. El colectivo *Ojos de Perro Versus la Impunidad* se trazó la encomienda de generar, desde la investigación periodística y documental, producciones audiovisuales que abordaran temáticas estrechamente ligadas a la corrupción, la desigualdad y la violencia del Estado. Sus contenidos se realizan de forma colaborativa y brindan una idea general de la creatividad y la diversificación en las acciones colectivas.

Lo que hacemos es más investigación y producción, empezamos de repente a hacer lo que sí sabemos hacer, comenzamos a ir a Ayotzinapa a hacer videos, entrevistar a las madres y a los padres, solito se fue yendo, nos propusimos a hacer documentales y libros. Nuestras acciones más importantes son la investigación para producir productos comunicacionales, eso es lo básico. (T. Grecko, integrante de *Ojos de Perro Versus la Impunidad*, comunicación personal, 11 de octubre del 2019)

En el año 2018 surge *Reporteras en Guardia*, la cual se propuso lograr, mediante producciones periodísticas que requieren jornadas extensas de edición. Esta colectiva, además de estar integrada por mujeres y tener una perspectiva de género, busca legitimar su emergencia desde el contexto de impunidad y de invisibilidad mediática, considerando los altos niveles de impunidad en la procuración de justicia de los casos de periodistas ultimados; construyeron un memorial en un sitio web bajo el nombre de su proyecto: *Mataranadie.com*. Al respecto, Silvia Gámez, cofundadora de *Reporteras en Guardia*, expone que el sentido fundamental fue rendir homenaje a sus compañeros periodistas asesinados y poco visibilizados:

¿Por qué lo estamos haciendo? Pues por esto, para impedir que todas estas vidas se olviden. En muchas de las notas que aparecen cuando un periodista es asesinado, vienen los datos mínimos, incluso con datos equivocados, imprecisiones de todo tipo. Lo que menos sabes es justamente cómo eran esas personas, eso es lo que queremos rescatar, las vidas, las historias. Es terrible que asesinen a alguien en cualquier contexto y lugar, pero como que luego se difunden los casos de los periodistas más conocidos, Javier Valdez, etc. Pero hay otros casos de periodistas a nivel local que eran muy importantes para sus comunidades que desconocemos, es una manera de rendirles homenaje también. (S. Gámez, integrante de *Reporteras en Guardia*, comunicación personal, 12 de octubre del 2019)

La defensa de la libertad de expresión es una orientación que intenta incidir en los procesos legales mediante acciones que gestionan amparos y brindan asesoría desde una estructura organizacional más o menos formal. Motivados por la “ausencia de investigaciones profesionales, la carencia de seguimiento institucional y con frecuencia la falta de castigo a los culpables” (Trejo Delarbre & Trejo Quintana, 2018, p. 56), algunos colectivos de periodistas desarrollan una línea de acción relativa a la defensa legal:

Estuvimos intentando recientemente buscar ser una agrupación, porque íbamos a interponer amparos. Eso es algo novedoso que estamos empezando a probar, a ver si funciona, para cuestiones de libertad de expresión. Durante la pandemia, por ejemplo, hubo muchas restricciones de información tanto de los organismos de transparencia, como de los juzgados para poder ingresar a las audiencias. En algún caso tuvimos que interponer un amparo para que se nos permitiera el ingreso y un escrito. (E. Villa, integrante de *Red de Periodistas de Mexicali*, comunicación personal, 11 de agosto del 2020)

Existen otras agrupaciones de periodistas que han buscado capitalizar las alianzas para armar proyectos colaborativos como la *Alianza de Medios Tejiendo Redes*, fundada como red de medios digitales en el año 2018, agrupando en su inicio a periodistas de 12 portales informativos de México, los cuales buscaron la auto sostenibilidad desde un primer impulso financiero otorgado por la *Open Society Foundations* y gestionado por la *Red de Periodistas de a Pie*. Algunos colectivos de periodistas articulados en esta alianza son la *Red de Periodistas de Juárez* con el medio *La Verdad Juárez*, *Red Libre Periodismo* con *Raichali* y la *Asociación de Periodistas del Estado de Guerrero* con *Amapola Periodismo Transgresor*.

Rocío Gallegos, cofundadora de la *Red de Periodistas de Juárez*, comentó que esta oportunidad de ampliar la orientación de su colectivo vino con una serie de retos, desde seguir trabajando como *Red de Periodistas de Juárez* temas sobre la defensa de la libertad de expresión y a su vez, crear un medio digital que se derivara de las alianzas consolidadas con la propia *Red de Periodistas de a Pie*. Gallegos nos comparte su experiencia sobre la transformación que han tenido como colectivo y como medio informativo:

En esta alianza de medios [Alianza de Medios Tejiendo Redes], al principio íbamos a entrar como red [Red de Periodistas de Juárez] con un proyecto de defensa de la libertad de expresión, y hay colectivos que, si bien tienen un medio, su medio es solamente es para cuestiones de libertad de expresión, en nuestro caso es periodismo

de investigación, de cobertura de interés social. (R. Gallegos, integrante de *Red de Periodistas de Juárez*, comunicación personal, 25 de abril del 2018)

Estos proyectos orientados a la producción periodística son ejemplos de acciones colectivas concretas que reflejan la influencia del periodismo colaborativo y el trabajo en red. En este entramado de relaciones, los Colectivos de Periodistas en México buscan las sinergias entre actores para proponer nuevas narrativas, realizar investigación periodística y ampliar sus coberturas informativas.

Distintas luchas en defensa de la libertad de expresión

Las luchas de los CPM son particulares y a su vez trascienden los contextos en los que nacen, poseen un derrotero definido, coyunturas que las enmarcan y sus propios desafíos. Se concatenan entre ellas dentro de una batalla más amplia por la libertad de expresión y contra la represión a periodistas. Son al menos cinco luchas (ver Figura 1) en las que se han involucrado los CPM, no solamente participan en ellas, las protagonizan con liderazgos mediante sus formas organizativas alternas. Cada lucha fue apareciendo en un periodo de tiempo determinado, pero lejos de desaparecer o sustituirse por otras, lo que sucede es que otras más se van agregado.

La primera lucha entre los años 2006 y 2009 recae en la profesionalización y la capacitación, respondien-

do a necesidades pendientes de actualización por parte de las empresas periodísticas, lo que significó un rezago en las herramientas y recursos para una cobertura profesional y segura. A partir de la llamada “guerra contra el narcotráfico” las y los periodistas se vieron limitados y rebasado en sus formas de proceder en determinadas coberturas sobre narcotráfico y seguridad, fueron pocas las empresas que les apoyaron con cursos para su trabajo de campo, el resto de las y los periodistas que le asignaron cubrir estos temas se percataron de que no estaban listos para reportear lo que ocurría con los enfrentamientos armados. Fue hasta que el primer colectivo que surgió en el 2007 planteó la posibilidad de que las y los periodistas auto gestionaran sus propios cursos, talleres y seminarios, esto con el fin de acercarse a periodistas especializados y producir protocolos de seguridad y mapeo de riesgos.

Al poco tiempo, entre los años 2010 y 2012, se agregó la lucha contra las agresiones, una articulación entre autocuidados y autoprotección. Las y los periodistas en México notaron que las amenazas incrementaban, pero que los más atacados eran periodistas en condiciones vulnerables y que trabajaban historias en las regiones donde investigaban temas (relacionados a los cárteles de la droga, corruptela de funcionarios de gobierno, desapariciones, defensa del territorio y medio ambiente, entre otros) que trastocan intereses de grupos de poder. Sin dejar de lado la importancia de la actualización, y ante la indiferencia de las instituciones públicas encargadas de velar por la seguridad, se vieron obligados a generar esfuerzos propios para exigir

Figura 1: *Luchas por la libertad de expresión*



la creación de la Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas en México (año 2012) y un Mecanismo de Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (año 2011). Por su parte, Gladys Navarro precisa cómo se fueron perfilando las prioridades en las luchas de la *Red Baja California Sur de Periodistas*:

Queríamos trabajar con los colectivos de periodistas de la región con el enfoque de un periodismo ético y seguro, nuestras dos prioridades. Sí trabajar en temas de capacitación, fortalecernos, pero establecer también medidas de protección para seguir haciéndolo [periodismo] (...) Lo primero que nos tocó hacer fue identificar las diferentes violencias de las que somos objeto, y que no éramos conscientes porque no éramos una entidad donde históricamente los periodistas hubieran sido agredidos de ese modo. (G. Navarro, integrante de *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023)

Una tercera lucha es contra la impunidad y la crisis de inseguridad, esta no viene a reemplazar a las anteriores, más bien las potencializa por medio de la vinculación con actores estratégicos, es decir, es una forma económica de generar redes con organizaciones internacionales para lograr sus objetivos de lucha como el cumplimiento de las leyes y los mecanismos de protección, sumando a ello el reclamo por la procuración de justicia efectiva dado los altos niveles de impunidad.

Después de la publicación de la ley federal se fueron legislando otras a nivel estatal, sin embargo, son pocos los colectivos que han focalizado sus fuerzas en incidir en las prácticas legislativas relativas a la protección de periodistas que impactan en sus contextos inmediatos. Un ejemplo de que las luchas superan su propio periodo y se van complejizando es el caso de El *Colectivo de Periodistas del Estado de México*, mismo que fue gestado desde mediados del año 2019 y que a base de un trabajo en red, un compromiso con la protección local, conversaciones transparentes con actores políticos y un cabildeo al interior del poder legislativo, logró crear su propia ley estatal de protección, caracterizada como una ley vanguardista, especialmente por su definición de “periodista”, ser vinculante y colocar al periodista como sujeto de derecho:

Nos reunimos con el Secretario de Justicia y Derechos Humanos del Estado de México. Le dijimos: Nosotros sí tenemos ese interés y sí nos vamos a meter en el tema de la ley, nuestra mayor preocupación es que no queremos muertos en el Estado de México (...) exactamente un mes después asesinaron a Nevith Condés Jaramillo [24 de agosto de 2019] (A. Solís, integrante

de *Colectivo del Estado de México*, comunicación personal, 22 de mayo del 2023).

Una cuarta lucha que se da entre los años 2016 y 2019 es sobre las condiciones de trabajo, la cual no es que estuviera fuera del radar de los CPM, pero que se encontraban en un segundo plano, y vino a causar alarma en el gremio hasta que la precarización laboral representó una agudización de la violencia que viven las y los periodistas en el país.

La industria pesada y tradicional del periodismo atraviesa desde finales de la primera década del siglo XXI una crisis y un debilitamiento en su modelo de negocio (Anderson et al., 2013; McChesney, 2013) ocasionando y justificando una serie de despidos masivos y una flexibilización laboral, a tal grado que al padecer la pandemia por covid-19, las condiciones del gremio, lejos de fortalecerse, se debilitaron aún más, tanto en los salarios y prestaciones, como en el abandono de las empresas al obligarlos a cubrir la crisis sanitaria en las calles sin protección alguna.

Alejandro Castro sostiene que una de las razones de mayor peso para que la *Red de Periodistas de Quintana Roo* sugiera en el año 2020 como un colectivo con objetivos claros y acciones concretas fue justamente las condiciones laborales de las y los periodistas:

Desde mediados de 2019 ya estábamos más insistentes en que debíamos hacer algo distinto, (...) y se vino la pandemia y comienzan a bajar los salarios abruptamente, no solamente era un tema que nos estaba llamando como periodistas locales, es un tema a nivel nacional (...) al principio hicimos un sondeo para ver cómo estaban las condiciones laborales de las y los periodistas, fue un ejercicio interesante que reflejó las condiciones de los periodistas a nivel local (A. Castro, integrantes de la *Red de Periodistas de Quintana Roo*, comunicación personal, 22 de mayo 2023).

Finalmente, una quinta lucha se da en el seno del gremio periodístico, se trata una especie de llamado interno para solidarizarse entre ellos, sin importar las diferencias entre hombres y mujeres, entre activistas-periodistas y solamente periodistas, entre distantes de funcionarios públicos y cercanos a funcionarios públicos, entre rigurosos con su código de ética y los que tienen prácticas de pago por publicidad del gobierno. Se trata de todo un trabajo en red que busca sanar el tejido social en el gremio para reflejar al exterior un músculo con capacidad organizativa y una identidad colectiva amplia, distante de las viejas características como la fragmentación y los egos personales, en aras también de reaccionar con mayor unidad cuando ocurra un atentado hacia algún compañero comunicador.

Andrés Solís habla de la importancia de que las y los periodistas de un estado, sin importar sus prácticas y creencias, estén entrelazados, sobre todo cuando son de diferentes puntos geográficos para que sean nodos articuladores en su zona o región:

No podemos hacerlo en solitario (...) aquí estamos gente de los diferentes puntos del Estado de México [Valle de Toluca, Valle de México, Zona Oriente], cada quien vaya a su zona y comencemos a platicar para buscar enlaces con otros periodistas (A. Solís, integrante del *Colectivo del Estado de México*, comunicación personal, 22 de mayo del 2023).

La lucha por la unidad tiene matices, no ocurre de forma armoniosa, sino con tensiones, en otras situaciones ni siquiera es una posibilidad, debido a que existen diferencias ideológicas entre periodistas tan profundas que difícilmente les permiten realizar un trabajo conjunto a nivel regional en pro de la salvaguarda del gremio periodístico. No obstante, la Red Baja California Sur de Periodistas reconoce la relevancia de la unidad y de la solidaridad que se requiere brindar a cualquier compañero en riesgo, estén o no en el colectivo.

Tenemos que estar unidas y unidos como periodistas. Yo sufrí una campaña de desprestigio aquí en mi contra y entonces yo busqué apoyo de periodistas, colectivos y redes nacionales. Estuvimos al principio ella [Reyna Ramírez] y yo y tres compañeros más de confianza, concluimos que íbamos a ser un colectivo de amigos, porque en esto hay puntos de coincidencia, pero con otros colegas hay puntos irreconci-

ables. Por eso nuestro núcleo [10 miembros de la red] era y sigue siendo muy pequeño, comenzamos con alertas y pronunciamientos (...) Nuestro plan es estar en alerta para todos los compañeros, estén o no estén en el núcleo coordinador (G. Navarro, integrante de *Red Baja California Sur de Periodistas*, comunicación personal, 25 de mayo del 2023).

Con las particularidades y matices que se señalaron de los CPM al largo de este trabajo, se establecieron las principales características diferenciadoras (ver Figura 2) que hacen que una agrupación, por más afín a otra, se distinga por su propio desarrollo.

El lugar en el que surgió: es el contexto de cada región geográfica, las problemáticas que les aquejan, situadas y enmarcadas en las localidades o comunidades donde laboran, la ubicación como una variable que trasciende a ser también el espacio de incidencia.

El horizonte temporal de su trayectoria: tanto el momento en el que surgieron como el tiempo transcurrido que llevan activo como agrupación, lo que se refleja también en su nivel consolidación o en la madurez durante la toma de decisiones.

El objetivo: según el tipo de lucha es el propósito, y estos son distintos porque cada agrupación tiene metas distintas y se apropia de las luchas a su manera, como un derrotero que se busca hacer frente desde trincheras específicas.

Las estrategias de resistencia: aquellas formas diversas de actuar o de movilizarse que dependerán de cada objetivo, pero también de las capacidades del co-

Figura 2: Características diferenciadoras de los Colectivos de Periodistas en México (2006-2022)



lectivo según su estructura organizativa, el tamaño de la agrupación y los recursos con los que disponga.

Si bien estas características diferenciadoras hacen que cada colectivo sea único, el objetivo común es la defensa de la libertad de expresión. Los CPM se percataron que los frentes son distintos y no todos pueden sumarse a ellos, cada lucha requiere de esfuerzos colectivos y alianzas necesarias. Esta realidad los ha llevado a plantear proyectos de acción acorde a sus respectivas necesidades, algunos priorizaron la protección contra la inseguridad física y los daños psicológicos, otros se centraron en incidir, en la medida de lo posible, en las condiciones laborales y en las leyes de protección a la prensa en México.

CONCLUSIONES

De las primeras acciones de los colectivos de periodistas como la autocapacitación y la autoprotección han transitado a proyectos periodísticos y alianzas más formales como un aprovechamiento de las oportunidades para ampliar sus posibilidades de éxito. Aunque las acciones de profesionalización, protesta y movilizaciones no se han dejado de hacer, es necesario apuntar que, debido a que no todos los Colectivos de Periodistas en México poseen los medios para actuar de la misma manera, no todos figuran o son protagonistas en el campo donde podría tener lugar la acción.

Las asimetrías en las acciones que puede emprender o no cada actor se hacen notorias. Algunos caminos requirieron de un esfuerzo de organización que no necesariamente aplica para todas las agrupaciones de periodistas que han surgido y que su principal logro fue emerger mediante una coordinación significativa entre sus fundadores. Las acciones que realizan los colectivos de periodistas en México dependen de sus objetivos y de la orientación que tengan sus proyectos colectivos, ya sea que estén dirigidos hacia un enfoque más periodístico, es decir, en la creación de contenido y productos que conlleven investigación y reportaje, o bien orientados a la defensa de la libertad de expresión bajo una lógica de resistencia y activismo.

La orientación de los proyectos colaborativos marca el rumbo con el que se redefinirán y tomarán nuevas decisiones, al mismo tiempo que ofrece las pautas para actuar y revisar el abanico de acciones. Las tendencias son similares y son al mismo tiempo divergentes.

NOTES

¹. La latencia no es inactividad pública, es la fuerza latente de los movimientos sociales contemporáneos que no radica en sus demostraciones públicas, sino en la labor diaria y las redes construidas al interior de sus colectivos, las cuales posibilitan otras formas de organización cotidiana y de resistencia.

Aunque sus alcances y propósitos son diferentes entre sí por las regiones en las que surgen, las preferencias de realizar las acciones pueden no ser tan disímiles. El vuelco hacia la defensoría, algunos más a fondo que otros, les permitió adentrarse, tanto a procesos de acompañamiento y asesoría a las víctimas como a procesos de incidencia estratégica desde lo jurídico, haciendo uso del andamiaje institucional y volviendo posible el incidir en su entorno local y regional desde lo legislativo y lo psicoafectivo.

En escenarios donde la violencia se agudiza, la falta de seguridad se vuelve evidente y la precarización laboral se expande, los cambios en las acciones colectivas no cesan, cada vez son más estratégicas y se añaden otras acciones dirigidas a los diferentes gobiernos locales en México. Para todo ello se conjugan alianzas, foros, monitoreo, protocolos de seguridad, redes de autocuidado, protesta pública y pronunciamientos. En ese sentido, el grueso de las acciones de los CPM, aunque han cambiado, aumentado y se han combinado, se orientan a la defensa de la libertad de expresión porque consideran que, aunque existan otros temas en su agenda, la apuesta que los ha llevado a seguir articulados es para crear comunidad y mostrar unidad en el derrotero de la defensa de la libertad de expresión y las garantías para el ejercicio de la profesión.

El clima de agresiones que ha padecido desde hace 17 años el gremio periodístico en México propicio una serie de luchas que se agregaron de manera paulatina. Como se ha señalado anteriormente, estas batallas consisten en pugnar por la profesionalización, la creación de alternativas para la protección y la exigencia legítima de condiciones laborales dignas y apostar por la unidad al interior del gremio periodístico. Las luchas que emprenden son de diferentes frentes y el repertorio de acción que tienen se diversifica con el paso del tiempo; son formas organizativas alternas que se tornan más estratégicas por los aprendizajes previos, ya que las primeras acciones no se sustituyeron por otras más recientes, sino que se ampliaron, se combinaron y se complejizaron para fortalecer la defensa de la libertad de expresión y del ejercicio periodístico en las distintas regiones del país donde pretenden incidir.

Fecha de presentación: 15/07/2023

Fecha de aceptación: 01/04/2024

REFERENCIAS

- Anderson, C. W., Bell, E., & Shirky, C. (2013). Periodismo postindustrial. Adaptación al presente. Asociación de Periodistas de Aragón y el Congreso de Periodismo Digital.
- Agencia AFP. (2022, 30 de diciembre). México tercer país con más asesinatos de periodistas. Milenio. Recuperado de: <https://milenio.com./internacional/mexico-tercer-pais-con-mas-asesinatos-de-periodistas>
- Aguilar Sánchez, M. (Coord.) (2016). *Resistencia y protesta social en el sureste de México*. Colofón.
- Artículo 19. (2024). Periodistas asesinados en México: En posible relación con su labor periodística. Recuperado de: <https://articulo19.org/periodistasasesinados>
- Beck, U. (2007). La reinención de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva. In U. Beck, A. Giddens, & S. Lash, *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno* (pp. 13-73). Alianza Editorial.
- Bustos González, F. (2016). Violencia y periodismo en Veracruz, 2004-2012. In M. Aguilar Sánchez (Coord.), *Resistencia y protesta social en el sureste de México* (pp. 301-330). Colofón.
- Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica (2017). *En búsqueda de protección. Recomendaciones prácticas del CIC propuesta Cívica en el uso del Mecanismo de Protección Federal*. Recuperado de https://propuestacivica.org.mx/uploads/website/document/xlHCRvxdR8CJxakCZUz_Kg.pdf
- De la Garza Toledo, E. (2001). La Epistemología Crítica y el concepto de Configuracionismo, *Revista Mexicana de Sociología*, 63(1), 109-127.
- De la Garza Toledo, E. (2018). *La metodología configuracionista para la investigación social*. Gedisa.
- De la Garza Talavera, R. (2011). "Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional". *Estudios Políticos*, 9(22), 107-138. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2011.22.24207>
- De León Vázquez, S. (2014, 22 y 23 de mayo). *Agresiones en contra de periodistas en México: estudio de las acciones de los colectivos en red*. [Memorias de ponencia]. Encuentro Nacional de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), San Luis Potosí, México.
- De León Vázquez, S. (2015, 4 y 5 de junio). *Comparación de la red de periodistas de Juárez y el consejo de periodistas de la cuenca del Papaloapan: su conformación y sus acciones*. [Memorias de ponencia]. Encuentro Nacional de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), Querétaro, México.
- De León Vázquez, S. (2018). Profesionalización autogestiva de los periodistas mexicanos organizados. *Global Media Journal México*. 15(28), 78-99. <https://doi.org/10.29105/gmjmx15.28-6>
- De León Vázquez, S. (2019). Estrategias etnográficas para aproximarse al periodismo contemporáneo: propuesta y desafíos. *Anuario De Investigación De La Comunicación CONEICC*. 1(XXVI), 43-56. <https://doi.org/10.38056/2019aicXXVI69>
- De León Vázquez, S., Bravo Ponce, A., & Duarte Alcántara, E. M. (2018). Entre abrazos y golpes...Estrategias subpolíticas de periodistas mexicanos frente al riesgo. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre journalismo*, 17(1), 114-129. <https://doi.org/10.25200/SLJ.v7.n1.2018.344>
- De León Vázquez, S., & González Macías, R. A. (2020). Reportear en el desamparo: Análisis de las medidas de protección a periodistas en México desde el contexto local. *Revista de comunicación*. 19(2). 87-109 <https://doi.org/10.26441/RC19.2-2020-A5>
- Duarte Alcántara, E. M. (2016) *Violencia contra periodistas en México: Análisis de elementos discursivos en la acción social de la Red de Periodistas de a Pie*. [Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Aguascalientes]. Recuperado de <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/handle/11317/875>
- Espino Sánchez, G. (2016). Periodistas precarios en el interior de la república mexicana: atrapados entre las fuerzas del mercado y las presiones de los gobiernos estatales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 61(228), 91-120.
- García Pereyra, R., & Salazar Gutiérrez, S. (2015). Medios de comunicación, periodismo y violencia (s) en Ciudad Juárez, México. In C. Del Palacio Montiel (Coord.), *Violencia y periodismo regional en México* (pp. 91-134). Conacyt/Juan Pablos Editor.
- González de Bustamante, C., & Rely, J. E. (2014). Journalism in times of violence: Social media use by US and Mexican journalists working in northern Mexico. *Digital Journalism*, 2(4), 507-523. <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.882067>
- González de Bustamante, C., & Rely, J. E. (2016a). Professionalism Under Threat of Violence: Journalism, reflexivity, and the potential for collective professional autonomy in northern Mexico. *Journalism Studies*. 17(6), 684-702. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1006903>
- González de Bustamante, C., & Rely, J. E. (2016b). The practice and study of journalism in zones of violence in Latin America: Mexico as a case study. *Journal of Applied Journalism & Media Studies*, 5(1), 51-69.
- González-Esteban, J. L., & López-Rico, C. M. (2016). Cobertura de la violencia en zonas de riesgo: el caso de la Red de Periodistas de Ciudad Juárez. *index.comunicación*, 6(1), 225-248. Recuperado de <https://indexcomunicacion.es/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/267/232>
- Gonzalez, R. A. (2020). Mexican Journalism Under Siege. The Impact of Anti-press Violence on Reporters, Newsrooms, and Society. *Journalism Practice*, 15(3), 308-328. <https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1729225>
- González, R. A., Díaz-Cerveró, E., & Barredo Ibáñez, D. (2021). Reportear bajo amenaza: violencia, profesionalización y modernización irregular del sistema mediático mexicano. *Palabra Clave*, 24(1), e2411. <https://doi.org/10.5294/pacla.2021.24.1.1>
- González, R. A., Díaz-Cerveró, E., & Barredo-Ibáñez, D. (2022). ¿Unidos o fragmentados? Organizaciones de periodistas como respuesta a la violencia contra la prensa en México. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(2), 305-315. <https://doi.org/10.5209/esmp.78672>

- Hincapié, S., & López, J. A. (2018). Libertad de expresión. Crisis de Derechos Humanos y periodismo en México. Legitimación, autocensura y persecución. In C. A. Charry Joya (Ed.), *Ciudadanía conectadas. Sociedades en conflicto. Investigación sobre medios de comunicación, redes sociales, y opinión pública* (pp. 211-245). Universidad del Rosario. <https://doi.org/10.12804/th9789587840643>
- Hughes, S., Lesue, L., de Ortega Bárcenas, H. F., Sandoval, J. C., & Lozano, J. C. (2021). Coping with Occupational Stress in Journalism: Professional identities an Advocacy as Resources. *Journalism Studies*, 22(8), 971-991. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1910543>
- López, O., & López, G. (2017). Redes de periodistas para vencer el miedo: comunidades emocionales ante la violencia de Estado. El caso de México. *Revista De Estudios Sociales*, 1(62), 54-66. <https://doi.org/10.7440/res62.2017.06>
- McChesney, R. W. (2013). Aquello es ahora, y esto fue entonces: Walter Lippmann y la crisis del periodismo. *Cuadernos de información y comunicación*, 18, 39-49. https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2013.v18.41713
- Martínez Mendoza, S., & Ramos Rojas, D. N. (2020). Periodismo colaborativo: Tejiendo Redes en disputa por la palabra y la agenda informativa. *Comunicación y Sociedad*, 17, 1-22. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7608>
- Melucci, A. (1999) *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. Colegio de México.
- McAdam, D., McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1999). *Movimientos sociales. Perspectivas comparadas. Oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*. Istmo.
- Newman, N., Fletcher, R., Robertson, C. T., Eddy, K., & Kleis Nielsen, R. (2022). *Reuters Institute Digital News Report 2022*. Reuters Institute/University of Oxford.
- Pleyers, G. (2015). Volverse actor: dos vías para los movimientos sociales en el siglo XXI. *Revista de Estudios Sociales*, (54), 179-183. Recuperado de <http://journals.openedition.org/revestudsoc/9581>
- Pleyers, G. (2018). *Movimientos sociales en el siglo XXI. Perspectivas y herramientas analíticas*. Clacso.
- Ramos Rojas, D. N. (2022). *En defensa de la libertad de expresión. Estudio sobre acciones y trayectorias de los Colectivos de Periodistas en México*. CIESAS/UDG. Recuperado de <http://www.catedraalonso-ciesas.udg.mx/content/en-defensa-de-la-libertad-de-expresi%C3%B3n-estudio-sobre-acciones-y-trayectorias-de-los>
- Relly, J. E., & González de Bustamante C. (2014) Silencing Mexico: A Study of Influences on Journalists in the Northern States. *The International Journal of Press/Politics*. 19(1), 108-131. <https://doi.org/10.1177/1940161213509285>
- Relly J. E., & González de Bustamante C. (2017). Global and Domestic Networks Advancing Prospects for Institutional and Social Change: The Collective Action Response to Violence Against Journalists. *Journalism & Communication Monographs*. 19(2), 84-152. <https://doi.org/10.1177/1522637917702618>
- Reyna, V. H. (2020) "This Is My Exit Sign": Job Control Deficit, Role Strain and Turnover in Mexican Journalism. *Journalism Practice*, 15(8), 1129-1145. <https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1776141>
- Sánchez-García, P. (2016). Colectivos de periodistas ante los cambios formativos y profesionales. Paralelismos con el discurso académico. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. 22(1), 531-547. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2016.v22.n1.52612
- Tarrow, S. (2004). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza.
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to revolution*. Newbery Award Records/Random House.
- Trejo Delarbe, R., & Trejo Quintana, J. (2018). *Estudios sobre el cumplimiento e impacto de las recomendaciones generales, informes especiales y pronunciamientos de la CNDH 2001-2017 (Tomo IV - Persecución a periodistas)*. CNDH.

RESUMEN | RESUMÉ | RESUMO | ABSTRACT

Las luchas de los Colectivos de Periodistas en México. Acciones de protección y defensa del ejercicio periodístico

Luttes des collectifs de journalistes au Mexique : des actions pour la protection et la défense de la pratique journalistique

As lutas dos coletivos de jornalistas no México: ações de proteção e defesa da prática jornalística

The Struggles of Journalists' Collectives in Mexico: Actions for the Protection and Defence of Journalistic Practice

Es. El presente trabajo se centró en estudiar las acciones colectivas de las agrupaciones que han conformado las y los periodistas en México en las primeras décadas del siglo XXI. Se trata de un estudio de alcance nacional orientado a las luchas de las organizaciones de periodistas, conocidas popularmente como colectivos o redes de periodistas. Se diseñó una metodología cualitativa para identificar las principales estrategias que utilizan los colectivos de periodistas y que están encaminadas a la protección, la profesionalización, la vinculación, y a la creación de redes de colaboración. Para ello se analizaron testimonios de periodistas que representan a 14 colectivos del sur, centro y norte del país, que surgieron en distintos periodos entre los años 2006 y 2022. Estas agrupaciones muestran diversos grados de madurez, formas de alianzas y posturas ante las formas de pelear por sus derechos en un horizonte temporal de sus propias trayectorias. Además, el estudio encontró que, aunque los colectivos parten de contextos similares, mantienen una identidad colectiva más o menos uniforme y buscan mejorar las condiciones del gremio periodístico, son heterogéneos, puesto que tienen sus propias motivaciones y plantean acciones desde diferentes contextos. Se concluye que las luchas que emprenden son de diferentes frentes y niveles, que el repertorio de acciones que tienen se diversifica con el paso del tiempo; son formas organizativas alternas que se tornan más estratégicas por los aprendizajes previos, ya que las primeras acciones no se sustituyeron por otras más recientes, sino que se ampliaron, se combinaron y se complejizaron para fortalecer la defensa de la libertad de expresión y del ejercicio periodístico en las distintas regiones del país donde pretenden incidir.

Palabras clave: periodistas, colectivos, redes, luchas, México.

Fr. Le présent travail se concentre sur l'étude des actions collectives des regroupements formés par les journalistes au Mexique au cours des premières décennies du XXI^e siècle. Il s'agit d'une étude à l'échelle nationale orientée vers les luttes des organisations de journalistes, connues populairement sous le nom de collectifs ou réseaux de journalistes. Une méthodologie qualitative a été conçue pour identifier les principales stratégies utilisées par les collectifs de journalistes et qui visent la protection, la professionnalisation, la mise en réseau et la création de réseaux de collaboration. Pour ce faire, des témoignages de journalistes représentant 14 collectifs du sud, du centre et du nord du pays, qui ont émergé à différentes périodes entre 2006 et 2022, ont été analysés. Ces regroupements montrent divers degrés de maturité, formes d'alliances et positions face aux façons de lutter pour leurs droits dans un horizon temporel de leurs propres trajectoires. De plus, l'étude a révélé que, bien que les collectifs partent de contextes similaires, maintiennent une identité collective plus ou moins uniforme et cherchent à améliorer les conditions du métier journalistique, ils sont hétérogènes, car ils ont leurs propres motivations et proposent des actions à partir de contextes différents. On conclut que les luttes qu'ils entreprennent se situent sur différents fronts et niveaux, que le répertoire des actions qu'ils ont se diversifie avec le temps; ce sont des formes organisationnelles alternatives qui deviennent plus stratégiques grâce aux apprentissages antérieurs, puisque les premières actions n'ont pas été rem-

placées par d'autres plus récentes, mais se sont élargies, combinées et complexifiées pour renforcer la défense de la liberté d'expression et de l'exercice journalistique dans les différentes régions du pays où ils entendent influencer.

Mots clés : journalistes, collectifs, réseaux, luttes, Mexique.

Pt. O presente trabalho centrou-se em estudar as ações coletivas das agrupações formadas pelos jornalistas no México nas primeiras décadas do século XXI. Trata-se de um estudo de alcance nacional orientado às lutas das organizações de jornalistas, conhecidas popularmente como coletivos ou redes de jornalistas. Foi desenhada uma metodologia qualitativa para identificar as principais estratégias que utilizam os coletivos de jornalistas, voltadas para a proteção, a profissionalização, a vinculação e a criação de redes de colaboração. Para isso, foram analisados testemunhos de jornalistas que representam 14 coletivos do sul, centro e norte do país, que surgiram em diferentes períodos entre os anos 2006 e 2022. Essas agrupações mostram diversos graus de maturidade, formas de alianças e posturas em relação às maneiras de lutar por seus direitos em um horizonte temporal de suas próprias trajetórias. Além disso, o estudo encontrou que, embora os coletivos partam de contextos similares, mantenham uma identidade coletiva mais ou menos uniforme e busquem melhorar as condições da classe jornalística, eles são heterogêneos, pois têm suas próprias motivações e propõem ações a partir de diferentes contextos. Conclui-se que as lutas que empreendem são de diferentes frentes e níveis, que o repertório de ações que possuem se diversifica com o passar do tempo; são formas organizacionais alternas que se tornam mais estratégicas pelos aprendizados prévios, já que as primeiras ações não foram substituídas por outras mais recentes, mas ampliadas, combinadas e complexificadas para fortalecer a defesa da liberdade de expressão e do exercício jornalístico nas diferentes regiões do país onde pretendem influenciar.

Palavras-chave: jornalistas, coletivos, redes, lutas, México.

En. The present work focused on studying the collective actions of groups formed by journalists in Mexico in the early decades of the 21st century. It is a nationwide study oriented towards the struggles of journalist organizations, popularly known as collectives or journalist networks. A qualitative methodology was designed to identify the main strategies used by journalist collectives, aimed at protection, professionalization, networking, and the creation of collaborative networks. To this end, testimonies from journalists representing 14 collectives from the south, center, and north of the country, which emerged at different periods between 2006 and 2022, were analyzed. These groups show various degrees of maturity, forms of alliances, and stances on ways to fight for their rights over a temporal horizon of their own trajectories. Additionally, the study found that although the collectives start from similar contexts, maintain a more or less uniform collective identity, and seek to improve the conditions of the journalistic profession, they are heterogeneous, as they have their own motivations and propose actions from different contexts. It is concluded that the struggles they undertake are on different fronts and levels, that the repertoire of actions they have diversifies over time; these are alternative organizational forms that become more strategic due to previous learnings, as the initial actions were not replaced by more recent ones but were expanded, combined, and complexified to strengthen the defense of freedom of expression and journalistic practice in the various regions of the country where they intend to have an impact.

Keywords: journalists, collectives, networks, fights, Mexico.

Croiser le fer ou croiser la plume

Genèse des associations suisses de presse vers 1880

PIERRE EVÉQUOZ

Laboratoire Histoire contemporaine

Université de Fribourg (CH)

pierre.Evéquoz@unifr.ch

ORCID : <https://orcid.org/0009-0004-5037-2088>



n 1884, trois associations de presse sont fondées en Suisse, qui concrétisent une série d'appels à l'union lancés par différents acteurs dès la fin des années 1860. Ces créations concomitantes signalent un rapprochement des gens de plume, tout en mettant en évidence les divisions qui traversent alors le système des journaux suisses. Les logiques diverses qui inspirent ces démarches associatives sont ainsi révélatrices des conceptions concurrentes sur le rôle de la presse périodique et des personnes qui en assurent la rédaction. Ces trois unions apparaissent dès lors comme emblématiques d'un moment de transition que nous proposons d'analyser. Éclaircir ces logiques divergentes se révèle pertinent pour la question de recherche principale, qui interroge les conditions de l'invention et de la structuration du métier de journaliste en Suisse.

La sociologie des professions suggère d'intéressants outils pour procéder à une analyse historique et retracer les origines du journalisme entendu comme *groupe professionnel* (Dubar et al., 2015). Ces auteurs invitent à repérer et à analyser les motivations qui poussent un groupe de personnes se disant journalistes à s'associer, en s'attardant aussi bien sur les modes d'organisation et de représentation, que sur les luttes qui en déterminent l'orientation. Les négociations et résolutions dont font nécessairement l'objet les créations associatives sont autant de tentatives pour impo-

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo**

Pierre Evéquoz, « Croiser le fer ou croiser la plume : genèse des associations suisses de presse vers 1880 », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.563>



ser une certaine perception du journalisme en même temps qu'elles contribuent à « la construction de l'évidence du groupe journalistique » (Ruellan, 1997, p. 8). Dans une approche plus spécifique, les *journalism studies* soulignent le rôle joué par les instances représentatives des journalistes dans la détermination des frontières d'un « territoire » professionnel au sein duquel est revendiqué le monopole d'une « compétence spécifique » (Ruellan, 1997, p. 9). Selon Ruellan, les traits spécifiques du journalisme sont ses capacités de souplesse et d'amalgame dans la gestion de ce territoire, dont l'histoire des modes de résolution témoigne des propriétés dynamiques de ce *professionnalisme du flou* (Ruellan, 2007). Si les organisations collectives contribuent dès lors à « structurer les formes de représentation et les outils de défense professionnelle » (Le Cam, 2020, p. 15), il faut en parallèle se demander dans quelle mesure les modalités de leur fondation éclairent la constitution d'une « identité professionnelle » particulière (Mathien & Rieffel, 1995).

De son côté, l'histoire des métiers et professions des médias s'est elle aussi fortement développée depuis les travaux pionniers de Marc Martin (1986, 1987), jusqu'aux études les plus récentes (Paccaud et al., 2023). Martin (1987) caractérise la création des associations de presse dans le dernier quart du 19^e siècle comme le moment qui clôt en France « le processus de constitution du journalisme en une profession » (p. 507). Nul doute que la période suscite une véritable floraison de ce genre d'unions. Que ce soit en Allemagne dès 1862 (Requate, 1995, p. 23), en Italie dès 1877 (Tartaglia, 2008, p. 2), au Québec dès 1882 (Le Cam, 2009, p. 19), ou en Angleterre et en Belgique dès 1886 (Lee, 1980, p. 114 ; Van den Dungen, 2003, p. 462), partout les journalistes se dotent de structures représentatives d'allure similaire. Une partie de ces créations associatives s'inscrivent dans « un mouvement d'organisation de sociétés mutualistes » (Martin, 1986, p. 156), qui remplissent des objectifs de secours mutuels et de défense des droits du travail. C'est le cas notamment pour la France, la Belgique, l'Italie et le Québec, où ce mutualisme se diffuse dans « la grande famille » de la presse (Martin, 1986). En revanche, dans ses travaux consacrés à l'histoire sociale du métier de journaliste en Allemagne, Requate (1995) soutient que l'histoire de ces associations au 19^e siècle, loin de marquer une autonomisation du métier, révèle davantage la prégnance des liens étroits entre presse et politique. Par leur « forme associative bourgeoise », ces unions constitueraient avant tout des lieux de sociabilité dans lesquels sont forgés les premiers éléments d'une identité professionnelle qui place le journalisme du côté des « professions respectables » (Requate, 1995, p. 236). S'y joue alors un processus de *professionnalisation informelle*, à la fois cause et conséquence de l'absence de résultats concrets des discussions corporatives en Allemagne, dont la particularité est de

rendre possible malgré l'hétérogénéité des situations le « développement d'une identité journalistique » (*journalistisches Selbstverständnis*) (Requate, 1995, pp. 24-25)¹. En d'autres termes, l'activité de ces associations aurait surtout manifesté les préoccupations d'un groupe particulier, soucieux d'affirmer son rôle dans les transformations sociopolitiques en cours. La *deuxième révolution économique* (Osterhammel, 2017) renforce les besoins de formation du capital humain et valorise la position des professions intellectuelles, que l'affirmation des États-nations (Noiriel, 1991) incite à une organisation plus centralisée. Sur un autre plan, Requate (1995) insiste aussi sur le rôle joué par le développement du système des partis politiques au sein du processus de différenciation sociale qui détermine cette *professionnalisation informelle*². Les partis politiques auraient progressivement assumé au cours du 19^e siècle une partie des fonctions exercées par les journaux dans la naissance de la *sphère publique bourgeoise*, dans un processus dont les modalités diffèrent en fonction des contextes nationaux. L'historien fait ainsi l'hypothèse que le degré de stabilisation du système de partis explique en partie les trajectoires différentes des journalismes allemand, français, anglais et états-unien (Requate, 1995, p. 25).

Cette brève revue de littérature souligne l'intérêt d'aborder la création des associations de presse dans une perspective qui place la focale sur le point de vue des journalistes. Quelles sont les logiques qui président à la fondation de ces organisations, quels en sont les buts ? Comment les modalités d'adhésion sont-elles réglées, que révèle leur composition ? Face à qui s'agit-il de s'affirmer, avec lesquels nouer des contacts ? Quelles sont les relations entretenues avec le champ politique et dans quelle mesure orientent-elles les choix en matière d'organisation du métier ? La Suisse constitue un terrain intéressant et largement inexploré, notamment du fait de sa taille et de la diversité de ses structures sociales et institutionnelles. Cette recherche se concentre ainsi sur cette démarche associative, dont les modalités révèlent les luttes concurrentielles autour de la définition du métier de journaliste, mais aussi les stratégies envisagées par les acteurs de la presse pour affirmer l'importance de leur activité.

À l'instar d'autres contextes nationaux, les associations de presse ont laissé peu d'archives en Suisse, voire aucune pour la fin du 19^e siècle, en tout cas en ce qui concerne les trois organisations abordées ici³. Face à cette absence, il a donc été nécessaire de retrouver les traces de ces premières associations par le truchement de sources publiées⁴. Une recherche exploratoire dans les journaux de l'époque a permis de constater qu'ils publiaient des informations régulièrement sur ce mouvement associatif. Une grille d'analyse a ensuite été élaborée pour systématiser ces informations avec une série d'indicateurs à repérer – acteurs, circons-

tances, enjeux et motivations – qui correspondent au débat théorique et historiographique ci-dessus. À l'aide de cette grille, il a été procédé au dépouillement ciblé entre 1868 et 1900 de la presse helvétique – aussi bien francophone que germanophone et italophone – grâce aux plateformes de journaux numérisés (environ soixante journaux consultés)⁵. En plus de pallier les défauts d'océrisation de ces outils, le recoupement ainsi rendu possible entre une grande masse de journaux, le plus souvent politiquement profilés, renseigne sur les options concurrentes en matière de regroupement et révèle les termes des conflits. Les périodiques constituent aussi une source privilégiée pour saisir, tant de manière synchronique que diachronique, les trajectoires individuelles et collectives. Enfin, l'utilisation des procès-verbaux du Conseil fédéral ainsi que le dépouillement de la *Feuille fédérale suisse* (FFS) ont permis d'appréhender plus spécifiquement les relations entretenues par les journalistes parlementaires avec le Conseil fédéral, pouvoir exécutif de la Confédération.

Notre argumentation est structurée en trois parties. Dans un premier temps, un aperçu du développement de la presse, ainsi que du processus de formation des partis politiques doit offrir les éléments structurels nécessaires à la compréhension de la création des trois associations de 1884. Le processus de fondation de celles-ci est au centre de la deuxième partie, qui révèle les approches différenciées des fondateurs. Enfin, il s'agit dans une dernière partie de se pencher sur les résultats de ces démarches associatives, afin d'être en mesure de proposer une interprétation des logiques qui les orientent.

LES TRANSFORMATIONS DE LA « CIVILISATION DU JOURNAL »

Une presse en pleine expansion

En cette fin de 19^e siècle, la Suisse ne reste évidemment pas à l'écart du vaste mouvement de *civilisation du journal* (Kalifa et al., 2011) qui marque la plupart des pays d'Europe et d'Amérique du Nord. Cette notion désigne l'ensemble des transformations techniques, économiques et sociales qui affectent les structures modernes de communication, et en particulier la presse. Partie prenante de ce processus, la presse helvétique n'en présente pas moins certaines spécificités, qui tiennent pour une bonne part à la structure institutionnelle et territoriale du pays. Quatre éléments en particulier méritent d'être soulignés.

Le premier, le plus éclatant, est la croissance exponentielle du nombre de ses titres. En se cantonnant aux journaux dits politiques, les chiffres sont éloquentes : 33 en 1827, ils sont 180 en 1857, et plus

de 400 au tournant du siècle (Weber, 1933, p. 57). En Europe, la Suisse occupe dès les années 1860 la première place en matière de densité de journaux rapportée à la population, particularité que relève en 1892 un commentateur français :

Proportionnellement à la population et au territoire, la Suisse est le pays du monde qui possède le plus de journaux. [...] Il n'est pas rare de voir des paysans, abonnés à trois ou quatre feuilles, dont une agricole, une politique, une professionnelle. (Dubief, 1892, pp. 285-286)

En comparaison avec la Belgique, avec laquelle elle partage certains traits structurels – industrialisation précoce, territoire limité, multilinguisme etc. – le constat est similaire : à la fin du 19^e siècle, et pour un nombre de journaux quotidiens quasi identique, la Suisse présente une densité deux fois plus élevée⁶.

Cependant, deux autres éléments nuancent ces chiffres. D'une part, les tirages sont très peu élevés – en 1896, seuls 14 journaux dépassent les 10 000 exemplaires – signe d'une décentralisation importante, encore renforcée par des disparités régionales profondes (Bürgin, 1939, p. 67). D'autre part, la croissance qu'indiquent les chiffres bruts cités ci-dessus ne traduit qu'imparfaitement les modalités de cet accroissement. Pour que le total de journaux passe de 33 à 180 en l'espace de trente ans, 459 créations de journaux ont été nécessaires, ce qui révèle un taux de mortalité de l'ordre de 70 % (Weber, 1933, p. 57).

Enfin, après un décollage assez lent, la publicité prend à partir de 1870 une part toujours grandissante dans l'économie des journaux. Vers 1900, elle compte pour environ un tiers des ressources, taux qui expliquerait en partie une exposition plus faible des journaux helvétiques à la corruption, caractéristique alors de ses voisins de France ou d'Italie (Clavien, 1997, pp. 120-121 ; Forno, 2012, pp. 29-33). Or, si la publicité pénètre toujours davantage les colonnes de la presse, c'est qu'il s'agit aussi et surtout de faire face à l'explosion des coûts engendrée par les innovations technologiques, surtout pour un quotidien. De fait, ce dernier présuppose bien souvent, mais pas toujours, l'existence d'une société éditrice détentrice du capital nécessaire à sa production (Clavien, 2017, p. 84).

Économie marchande et rôle des partis

Les différentes luttes politiques, qu'elles soient d'ordre institutionnel à l'instar des multiples révisions constitutionnelles aux niveaux fédéral ou cantonal, ou qu'elles révèlent des enjeux de pouvoir économique et politique d'une ampleur nouvelle comme dans la construction du réseau de chemins de fer, forment dans une large mesure le moteur du développement de

la presse. Dans cette histoire, les années 1870 marquent un tournant. D'un côté, les passions politiques, apaisées sur le plan fédéral après 1848, se ravivent autour de la révision de la Constitution fédérale, adoptée en votation populaire en 1874, après un premier refus en mai 1872. Par bien des aspects, des dynamiques connues se répètent, où créations et disparitions de journaux reflètent le degré d'intensité des luttes. C'est que dans l'esprit des élites de tous bords, le journal reste avant tout un instrument de lutte politique, d'où souvent le peu d'intérêt accordé à sa viabilité économique. L'existence éphémère du quotidien *Non*, publié à Genève du 1^{er} au 11 mai 1872, dont la raison d'être est uniquement liée à la votation du 12 mai, en constitue un exemple frappant (Clavien, 2017, pp. 47-48). Mais à y regarder de plus près, la situation est sur le point de se modifier. Du fait de l'extension des droits démocratiques, le temps est, de l'autre côté, à la politique de masse et à une organisation plus structurée des intérêts partisans. De fait, entre l'intérêt vivace de la population pour la chose publique et une nouvelle structure du pouvoir qui confère une importance inédite à la politique fédérale, le cadre de la lutte politique s'en trouve transformé (Clavien, 2017, pp. 75-76).

Phénomène largement transnational, le processus de formation de partis politiques structurés à la fin du 19^e siècle s'inscrit en Suisse dans un paysage politique et institutionnel fragmenté (Gruner, 1977). Dans ce contexte, la création de quotidiens de parti et les logiques de concurrence jouent un rôle fondamental (Meuwly, 2011, pp. 13-14). La prise de conscience de l'élargissement des niveaux décisionnels incite les partis politiques en voie de constitution à reléguer les luttes entre fractions dans les coulisses pour apparaître publiquement uni sous une même bannière. Dans un premier temps principalement dédiées à la cause, ces sociétés se profilent cependant comme de véritables entreprises économiques. À Lausanne, les statuts de 1878 de la société éditrice de la *Revue* d'orientation libérale prévoient que soit versé un intérêt au 5 % des actions, indice que « le temps de l'idéalisme quarante-huitard et des investissements à fonds perdu est révolu » (Clavien, 2017, p. 84). Les conservateurs, qui investissent cette dynamique avec un temps de retard par rapport à leurs adversaires libéraux ou radicaux, créent autour de 1870 une série de dispositifs de propagande et multiplient les quotidiens à vocation supracantonale : *La Liberté* à Fribourg et le *Vaterland* à Lucerne (1871), le *Basler Volksblatt* à Bâle (1873), l'*Ostschweiz* à Saint-Gall (1875) (Weber, 1933, p. 89). Emmenée par de jeunes polémistes habiles, cette « avant-garde réactionnaire » (Jost, 1992) revitalise l'opposition à la majorité libérale du pays, déjà galvanisée par un libéralisme en crise⁷.

Dès lors, ce qui change dès les années 1870, c'est l'entrecroisement des intérêts partisans et les contraintes

économiques liées au quotidien. Les dissidents d'un parti n'ont ainsi plus la possibilité comme autrefois de lancer un titre pour faire entendre leur voix, ou doivent se contenter d'un bi- ou trihebdomadaire. Dans ces conditions, difficile de rivaliser avec l'équipement moderne d'un quotidien (Clavien, 2017, p. 76).

Le journalisme face à ces transformations

Cet entrecroisement dévoile l'un des enjeux centraux du processus dans lequel s'inscrivent tant la lente maturation d'une conception du journalisme comme métier que l'entrée de la presse dans l'économie marchande. Désormais, le journal doit se diversifier. D'une part, les nécessités économiques imposent de se maintenir au sein d'un marché de plus en plus concurrentiel, ne serait-ce que pour des raisons de reproduction du capital investi. Mais, d'autre part, les contraintes politiques pèsent tout aussi fort, car si les journaux sont améliorés, agrandis et enrichis, c'est pour conserver un électorat entre deux échéances politiques, et le remobiliser plus rapidement pour un prochain combat. Autrement dit, entrepreneurs de l'impression et de la politique s'associent pour investir dans une presse quotidienne qui leur paraît prometteuse à plus d'un titre (Weber, 1933, pp. 85-87). L'introduction de nouveaux contenus entraîne des modifications au sein des rédactions, de plus ou moins grande ampleur en fonction de l'importance du titre. Pour les journaux qui paraissent tous les jours, l'embauche de nouvelles forces de travail est une obligation, bien que le manque de données empêche toute étude systématique (Clavien, 2017, pp. 60-61). Ce qui est en revanche certain, c'est que la structure des quotidiens helvétiques ne ressemble en rien à celles « des feuilles parisiennes. C'est beaucoup plus démocratique, ou, si l'on aime mieux, plus provincial » (Dubief, 1892, p. 287). L'« écran opaque d'intermédiaires » (Delporte, 1995, p. 160) qui sépare la direction de la rédaction n'existe pas en Suisse, où les notions de *directeur* ou de *rédacteur en chef* ne sont nullement fixées dans le vocabulaire contemporain (Wettstein, 1902, p. 37). Mais une certaine spécialisation n'en reste pas moins perceptible, sous l'effet de la diversification rendue inévitable par la concurrence économique et politique. Or, la régularité impliquée par la reproduction du capital fait qu'un journal est désormais conçu pour s'établir sur le long terme, offrant des possibilités entièrement nouvelles de projection pour un individu. Pour des raisons qui remontent à la fois à la structuration des intérêts partisans et à la rivalité économique pour un marché publicitaire en développement, il devient pour la première fois possible d'envisager l'activité de rédaction comme un métier à part entière. Pour entrer dans le métier, il semble que la situation en Suisse soit similaire au cas allemand, où l'importance des relations personnelles a aussi pour fonction de permettre aux rédacteurs installés d'exercer un certain contrôle sur les nouveaux arri-

vants (Requate, 1995, p. 238 ; Wettstein, 1902, p. 43). Corollaire de la diffusion de la pratique du *volontariat* (Venema, 2023), un stage non rémunéré destiné à évaluer l'adéquation du candidat au métier, ce phénomène exprimerait ainsi à la fois la forte politisation de la presse que les entraves à un marché de travail libre (Requate, 1995, p. 196). De ce point de vue, le poids donné dans le journalisme à l'apprentissage sur le tas révèle l'une des voies empruntées par les acteurs de la presse pour influencer directement les « qualifications » du métier, et, par conséquent, réguler l'accès au métier (Ruellan, 1997).

L'ORGANISATION, RÉVÉLATRICE DU MÉTIER

Les diverses évolutions décrites jusqu'ici, qui constituent autant de transformations auxquelles font face les protagonistes de la presse, sont indispensables pour comprendre les dynamiques à l'œuvre dans la création des associations. Comme évoqué en ouverture, malgré bon nombre d'appels en ce sens depuis 1868 au moins, c'est en 1884 qu'est sérieusement discuté pour la première fois le projet d'une Association de la Presse Suisse (APS). Coup sur coup, trois associations sont fondées en 1884 : l'APS le 15 juin, l'Union Fédérale de la Presse (UFP) le 21 juin, et l'Union des Représentants de la Presse à Berne (URPB) le 5 décembre. Comment les contraintes d'ordre à la fois politique et économique pèsent-elles sur ces créations ? L'étude de la genèse de ces trois cas permet d'illustrer les différentes manières envisagées et mises en application par divers acteurs pour répondre aux défis nouveaux. Simultanément, elle donne à voir non seulement les objectifs que ces acteurs assignent au principe d'organisation, mais aussi les rôles qu'ils confèrent à la presse ainsi qu'à eux-mêmes. Enfin, il est possible de poser l'hypothèse que les premiers pas d'un groupement, autrement dit son institutionnalisation, « constitue[nt] le processus par lequel une organisation incorpore les valeurs et les objectifs de ses fondateurs » (Panebianco, 1988).

De la gestion du politique

Lors de la première Exposition nationale tenue à Zurich en été 1883, initiative des milieux économiques et industriels locaux, le comité d'organisation décide d'associer étroitement la presse à des fins de publicité. En plus des quelque 250 invitations adressées aux journaux étrangers, ce comité propose à un groupe de représentants de quotidiens alémaniques d'organiser un congrès de la presse suisse, dans le but d'œuvrer à une fédération de tous ses membres. Après trois journées de festivités en leur honneur, « environ 70 journalistes, rédacteurs, collaborateurs et correspondants » se réunissent en un « Congrès de la presse suisse » (Bonjour, *La Revue*, 1883, p. 2), et procèdent

à l'élection d'un comité provisoire, chargé de trois tâches : préparer les statuts, adresser une pétition au Conseil fédéral en faveur de la diminution des taxes postales frappant les journaux, et élaborer un projet de caisse de secours (Curti, 1896, p. 6). Dans la discussion, les plaintes touchent en particulier l'invasion de la publicité dite déguisée dans la partie rédactionnelle des périodiques, y compris dans le feuilleton, et la concurrence formée par les agences télégraphiques et la presse étrangères. Rétrospectivement, l'un des principaux artisans de ce congrès reconnaît qu'entre le cadre dans lequel il se tient et l'impulsion issue des organisateurs de l'Exposition, l'APS est née « sous le signe de la réclame » (Curti, 1896, p. 3).

Dans les journaux, cette initiative est diversement appréciée. D'un côté, est critiqué le faste déployé par les organisateurs de l'Exposition, qui « enlève tout caractère utilitaire à ce soi-disant « congrès » » (« Congrès de la... », *Nouvelliste vaudois*, 1883, p. 2). De l'autre, les petits journaux s'indignent de l'attitude des « coryphées de la presse quotidienne » à leur égard (« Zum Journalistentag », *Der Grütliener*, 1883, p. 1), tandis que la presse catholique met en doute l'apolitisme du comité provisoire, composé « exclusivement de notabilités de la presse [libérale] » (« Nouvelles suisses », *La Liberté*, 1883, p. 2). Dès lors, malgré des invitations expédiées à travers tout le pays, c'est en présence d'une assistance clairsemée – selon le *Bund* (« Der zweite schweizerische... », 17 juin 1884, p. 2), ils sont 18 « rédacteurs, collaborateurs et éditeurs » – qu'est constituée l'APS le 15 juin 1884. Le premier article des statuts en pointe les buts : défense des intérêts communs du journalisme suisse sans distinction de parti, soin des relations collégiales et soutien aux membres dans l'incapacité d'exercer leur métier. En matière d'adhésion, l'APS opte pour des critères peu restrictifs : en pratique, quiconque se montre généreux donateur est admis comme membre (Curti, 1896, p. 9).

D'emblée, quelques éléments clefs méritent d'être soulignés. Le cadre de la réunion de 1883 est révélateur du rôle joué par un acteur extérieur au monde de la presse. D'ailleurs, la *Neue Zürcher Zeitung* (NZZ) ne se trompe pas en exprimant sa gratitude au comité de l'Exposition nationale, « véritable père » de l'APS (« Der schweizerische Journalistentag », NZZ, juillet 1883, p. 2). La politique de la porte ouverte en matière d'admission manifeste une division du travail peu approfondie au sein des entreprises de presse, ainsi qu'une faible différenciation des fonctions d'impression, d'édition et de rédaction. Le choix en 1884 de se fédérer en association de *presse*, et non de *journalistes* comme le prévoyait le projet de statuts, témoigne de plus de l'ambition d'organiser sous une même bannière la « grande famille » de la presse. Ceci explique aussi le poids des enjeux économiques dans les discus-

sions, en particulier des coûts de la distribution postale. Ceux-ci sont l'objet de la première démarche officielle de l'APS, par une pétition adressée au Conseil fédéral le 14 novembre 1883 et « appuyée par 272 rédacteurs ou éditeurs de journaux suisses » (Feuille fédérale suisse [FFS], Message du Conseil fédéral, 26 novembre 1883, p. 783), dont seule une minorité est inscrite à l'APS. Prend ainsi forme, entre les lignes, l'idée qu'une action commune saura mieux que par le passé convaincre le gouvernement de revenir à l'ancienne taxe pour le transport des journaux, majorée en 1878 pour des raisons d'austérité budgétaire. La question du mode d'élection du comité manifeste quant à elle les objectifs plus souterrains de l'APS : après de longs débats, quatre sièges sont attribués à la Suisse alémanique, deux à la Romandie et un au Tessin, « en tenant compte des diverses nuances politiques » (« Corresp. Partic. ... », *Journal de Genève*, 1883, p. 1, ci-après *JDG*). De fait, tant l'apolitisme revendiqué que l'attention portée aux minorités témoignent de la volonté de s'établir comme l'organisation représentative de la presse au niveau national.

Cependant, au-delà des critiques déjà évoquées, l'ambition et le caractère de l'APS ne font pas l'unanimité. Le 21 juin 1884, moins d'une semaine après sa naissance, se tient à Berne une réunion à l'initiative du parti conservateur bernois en vue de regrouper les représentants de la presse d'opposition. Les 21 journalistes présents, représentant 17 titres conservateurs, fondent L'Union Fédérale de la Presse (UFP), dont les enjeux sont doubles (« Eidgenossenschaft », *Zuger Volksblatt*, 1884, p. 2). D'un côté, l'APS est perçue comme une tentative par les libéraux de monopoliser à leur profit la fonction de représentation de la presse. De l'autre, sur un plan interne, la tâche de cette fédération est de battre le rappel des troupes conservatrices en prévision des élections fédérales de l'automne 1884 (« Berne », *Le Confédéré*, 1884, p. 2). Autrement dit, dans l'esprit de ses promoteurs, cette union est avant tout destinée à organiser la lutte partisane, où la presse se trouve en première ligne. En filigrane, c'est essentiellement la conception même que l'on se fait du journal qui se joue dans cette affaire. Pour l'UFP, la chose est entendue : l'heure est à l'organisation et à la discipline de parti. Dans ce contexte, la fonction du journal reste celle d'une arme de combat, et s'il constitue de fait un objet marchand, son autonomie est toute subordonnée aux enjeux partisans.

Journalistes sous la coupole fédérale

La création d'une troisième association rend compte aussi des logiques diverses qui coexistent au sein du système des journaux suisses. Fin mars 1884, une polémique éclate entre les correspondants de la Ville fédérale, autrement dit les journalistes parlementaires, en raison de la primeur dont l'un d'entre eux a

bénéficié par ses relations avec un membre du Conseil fédéral (« Confédération suisse », *La Revue*, 1884, p. 2). Peu après, à la suite de nouvelles indiscretions, le Conseil fédéral, « rendu attentif au va-et-vient incessant des journalistes » (AFS, séance du Conseil fédéral du 25 juillet 1884), décide de serrer la vis et sanctionne les deux correspondants trop curieux. Pour la première fois depuis 1848, il interdit à des journalistes l'entrée du Palais fédéral (« Journalistes en pénitence », *Le Bien public*, 1884, p. 3). Quelques semaines plus tard, le président de l'APS est sommé par la chancellerie fédérale de soumettre ses propositions en vue de régler la présence de la presse au sein du Palais. Les journalistes domiciliés à Berne sont alors invités par le comité de l'APS à organiser la riposte. Dans une lettre au chancelier signée par le président de l'APS, ceux-ci exigent une pièce de travail au sein du Palais, tant pour y recevoir le résumé des débats du gouvernement confectionné à leur intention depuis 1878 que pour y rédiger leurs articles (Hohl, 1926, pp. 28-29). Concrètement, ils sont tenus de se rendre jusqu'à plusieurs fois par jour dans la pièce des huissiers, dans l'espoir que le bulletin hectographique des séances leur soit enfin remis. Dans cette situation, les frictions avec les employés fédéraux sont inévitables, et culminent en cas de fuites dans la presse (« Administration », *Nouveliste vaudois*, novembre 1884, p. 1). En creux, se joue aussi la dimension représentative et symbolique de l'APS. En peu de temps, et rien que par son apparition dans la vie publique, elle se profile comme interlocutrice du monde de la presse, tant vers l'extérieur que vers l'intérieur, par le soutien apporté aux correspondants de la Ville fédérale face à l'administration fédérale.

Deux mois plus tard, le 28 octobre, sept de ces correspondants se réunissent dans une brasserie de Berne pour poser les bases d'un regroupement. Issus de toutes les mouvances politiques, ils se mettent d'accord pour garder le secret sur leur projet et pour adresser une demande commune au Conseil fédéral afin d'obtenir le local tant désiré. L'Union des représentants de la presse à Berne (URPB) est officiellement fondée le 5 décembre, en présence de six journalistes (Hohl, 1926, pp. 29-30). La décision de surseoir dans un premier temps à l'ouverture à d'autres catégories, voire aux éditeurs, confère à l'URPB le caractère d'une union de confrères (Hohl, 1926, p. 32). Les statuts mettent ainsi l'accent sur la défense des intérêts communs et les liens de confraternité, que sont appelées à renforcer les quatre réunions annuelles prévues, où la présence est obligatoire sous peine d'amende (Hohl, 1926, pp. 30-31),

La fondation de l'URPB tranche par bien des aspects avec celle de l'APS. Ni trompette ni tambour, elle doit en premier lieu répondre aux difficultés concrètes qu'une catégorie spécifique de journalistes rencontre

dans l'exercice quotidien de leur travail. Or, la question de l'espace de travail au sein du Palais fédéral n'est que l'un de ces problèmes. En parallèle, deux autres sujets soulignent tant leurs conditions de travail que les injonctions extérieures qui leur sont faites. Face à l'absence de bulletin officiel destiné à la publicité des débats de l'Assemblée fédérale, la fonction médiatrice exercée par les comptes-rendus des journaux est régulièrement l'objet d'attaques. Le 20 décembre 1884, un député vilipende en pleine session les journalistes de l'opposition présents, vexé des moqueries suscitées par ses interventions. Furieux, il termine son laïus en déclarant « qu'on fera bien, au lieu d'assurer aux journalistes de meilleures places à la Chambre, d'aviser à exclure ceux qui s'expriment ainsi » (« Assemblée fédérale », *Nouvelliste vaudois*, décembre 1884, p. 2). La question des places réservées à la presse pour assister aux débats constitue une autre préoccupation des correspondants de la Ville fédérale, qui ne cessent de se plaindre que, relégués là où ils sont, ils ne peuvent remplir leur tâche : « Il y a vingt ans on plaçait les journalistes dans une sorte de loge, avec une grille, c'était la cage des singes au Jardin des Plantes. On enleva la grille, mais c'est toute la concession qui fut faite » (« Chronique des Chambres », *Nouvelliste vaudois*, juin 1884, p. 2). Ainsi, malgré les appartenances partisans diverses, la fondation de l'URPB dénote un vécu commun suffisamment spécifique et partagé, impression que renforcent des critères d'admission très stricts. En 1887, seize des 25 journalistes parlementaires sont membres de l'URPB, signe du développement de cette fonction, mais aussi du climat politique tendu qui perdure (Hohl, 1931, p. 67).

En résumé, cet aperçu des circonstances qui déterminent la fondation de trois associations de presse en l'espace d'un an – différentes dans leurs inspirations mais composantes d'un même processus – dévoile la diversité des manières d'envisager l'organisation. Aux acteurs, issus en majorité de la presse libérale, qui plaident en faveur d'une organisation dénuée de couleur politique et fondée sur des intérêts économiques partagés, font face les tenants d'une union de la presse qui ne peut être que de type partisan. En parallèle à ces mouvements, l'exemple des correspondants de la Ville fédérale témoigne de l'autonomisation d'une classe de journalistes, que distinguent les contraintes communes vécues au quotidien et le rapport spécifique entretenu avec le champ du pouvoir.

REHAUSSER LE PRESTIGE DE LA PRESSE

Impasse du modèle associatif partisan

Un groupe professionnel, *a fortiori* s'il entend se pérenniser, est aussi et surtout déterminé par les individus qui l'investissent. De ce point de vue, il vaut la

peine de porter la focale sur les acteurs les plus entreprenants, dont les actions jouent un rôle majeur pour le développement ultérieur du groupe.

Du côté de l'UFP, la trajectoire de deux individus rend compte des options concurrentes en matière d'organisation de la presse. Cheville ouvrière de la réunion des journalistes d'obédience conservatrice du 21 juin 1884, Ulrich Dürrenmatt, fils de paysan modeste et ancien instituteur, est à 35 ans l'étoile montante du parti populaire bernois qu'il a cofondé deux ans auparavant, et dont le programme est inspiré de « populisme chrétien » (Jost, 1992, p. 32). Rédacteur et polémiste habile de la *Berner Volkszeitung*, quotidien dont il fait un organe de combat, il compte sur le triomphe des conservateurs aux votations fédérales du 11 mai – tous leurs mots d'ordre ont été suivis – pour favoriser un changement de majorité lors des élections d'automne. C'est dans cette optique qu'il appelle à l'union, ceux de ses confrères « qui ne veulent pas suivre aveuglément les agissements du radicalisme autoritaire » (« Presse conservatrice », *Tribune de Genève*, 1884, p. 3). Élu au sein du comité provisoire, Dürrenmatt sort renforcé de cette réunion, qu'un banquet au Casino de Berne en compagnie de parlementaires fédéraux vient couronner (« Eidgenossenschaft », *NZZ*, 24 juin 1884, 1^{ère} éd., p. 2).

Parmi les hommes élus au comité de l'UFP, Édouard Secretan, directeur et rédacteur en chef de la *Gazette de Lausanne*, brille par son absence à la conférence du 21 juin. Fils de pasteur aussi âgé de 35 ans, Secretan a fait du quotidien qu'il dirige depuis 1874 le principal organe d'opposition libérale fédéraliste de Suisse romande (Clavien, 2010, pp. 41-43). Avocat de formation, il vient d'être élu de justesse le 20 janvier 1884 à l'Assemblée constituante du canton de Vaud, à une époque où les libéraux enchaînent les défaites face à la majorité radicale. Au journal, ces revers politiques et l'érosion du lectorat conduisent le Conseil d'administration à exiger du directeur qu'il se désengage des polémiques. Lui-même découragé, Secretan mise alors sur la diversification du contenu pour se démarquer de la concurrence et attirer la clientèle issue de la bourgeoisie intellectuelle : retour en première page de la rubrique internationale et multiplication des contributions littéraires d'auteurs locaux (Clavien, 2010, pp. 43-46). Pour achever de le convaincre, sa rémunération est revue à la hausse, de même que sa participation au bénéfice (Clavien, 2010, p. 43). Quoi qu'il en soit, la presse annonce moins d'une semaine après la réunion du 21 juin à Berne que Secretan renonce à son élection au comité de l'UFP, car « il n'estimerait pas possible l'existence de deux sociétés de journalistes suisses », privilégiant la neutralité partisane de l'APS (« Verband der schweizerischen... », *Der Bund*, 27 juin 1884, p. 3). L'UFP ne survit ni à cette défection, puisqu'on perd sa trace dès juillet 1884, ni

à la défaite des conservateurs aux élections fédérales de l'automne suivant. Convoquée à des fins partisans avant tout, cette union révèle ainsi le rapport étroit, voire la tension, qui existe au sein de la presse entre les enjeux politiques et économiques, et qui détermine en retour la relation de ses acteurs à l'organisation des métiers du journalisme.

Limites à la solidarité professionnelle

Du côté des correspondants parlementaires de Berne, leurs démarches communes donnent rapidement des résultats. En février 1885, le concours ouvert pour la construction d'un nouveau Palais fédéral prévoit de les placer à un endroit plus propice au suivi des débats (« Chambres fédérales », *La Revue*, 1885, p. 4). Le 5 juin, le Conseil fédéral annonce qu'à la requête de l'URPB, « deux petites chambres » sont mises à leur disposition (FFS, Message du Conseil fédéral, 5 juin 1885, p. 297). Après ces succès initiaux, l'URPB entre en veille, en raison du développement encore très restreint de la catégorie des journalistes parlementaires. De fait, chaque correspondant place ses articles dans plusieurs journaux de son bord, et lorsque l'un d'entre eux s'en va, son remplaçant dessert le plus souvent les mêmes titres – à l'instar de Paul Pictet qui succède en 1887 pour le *JDG* à John Jaques, membre fondateur de l'URPB parti en « république Argentine pour s'y vouer à l'agriculture » (« Emigration », *Journal du Jura*, 1887, p. 2). En l'absence d'archives, il reste difficile d'évaluer l'influence de l'URPB sur les relations qu'entretiennent les journalistes malgré leurs divergences d'opinion. La concurrence politique et économique exerce probablement ses effets, et si, nous l'avons vu, l'expulsion de deux journalistes du Palais fédéral était l'une des impulsions à l'origine de l'URPB, c'est que l'indiscrétion coupable de ces deux derniers n'avait pas échappé à « un confrère charitable [qui] s'est empressé de signaler le délit » aux autorités fédérales (« Presse », *Nouvelliste vaudois*, juillet 1884, p. 1). Par ailleurs, la petite taille de ce groupe, dont la plupart des adhérents sont issus de milieux modestes, ont un passé d'instituteur et n'exercent pas de mandat politique, pose de sérieuses limites à son action. En septembre 1887, la chancellerie fédérale prend prétexte de travaux pour retirer aux journalistes l'une des pièces concédées en 1885, alors que le Conseil fédéral interdit au jeune Johann Langhard, correspondant de la *NZZ*, l'accès au Palais – l'URPB ne bronche pas, Langhard n'en fait pas partie (Hohl, 1931, p. 67). Mais au-delà du nombre, cette union souffre en particulier d'un manque de direction, qui reflète le caractère souvent passager de l'activité de correspondant de la Ville fédérale à ce moment. Des quatre membres du comité élu en 1884, un seul est encore actif cinq ans plus tard. L'un d'eux a émigré, un deuxième décède en 1889 à seulement

59 ans, tandis que le dernier enchaîne les cures pour soigner une tuberculose chronique, avant d'en succomber en 1891. Signe d'une activité réduite, ce n'est qu'en 1888 que des relations officielles sont établies entre l'URPB et l'APS, afin de renforcer le poids des journalistes parlementaires face au pouvoir politique (« La réunion annuelle... », *JDG*, 1888, p. 2)⁸.

Au final, deux aspects méritent d'être soulignés. D'une part, la réalisation rapide des objectifs que s'était fixée l'URPB ne parvient pas à donner un élan suffisamment fort à la solidarité professionnelle. En ce sens, le vécu commun ne suffit parfois pas à prendre le dessus sur d'autres oppositions, comme c'est le cas quand s'entremêlent intérêts des partis et logiques de concurrence. Il n'en reste pas moins, d'autre part, que la fondation de l'URPB, indépendante de celle de l'APS, manifeste des représentations différenciées du métier de journaliste.

Diminuer les coûts du journalisme politique

L'APS, déjà confrontée à des fractures partisans et aux critiques adressées par la petite presse, doit aussi affronter un troisième clivage, qui touche au cœur même de sa raison d'être. Le correspondant de la *NZZ* ne cache pas le scepticisme que lui inspire l'idée d'une grande famille. En 1883, il avait laissé poindre ses doutes face au « nombre trop restreint des véritables journalistes » dans le pays, lesquels, du reste, « ne partagent que peu les intérêts des éditeurs », qui mènent les débats (« Zum Journalistenfest », *NZZ*, juin 1883, p. 1). Et comme il n'est de métier plus instable que le journalisme, ce dernier « ne se prête pas à une société de secours mutuels » (« Eidgenossenschaft », *NZZ*, 14 juin 1884, 1^{ère} éd., p. 2). C'est d'ailleurs un tout autre sujet qui occupe alors l'APS, à savoir l'engagement en faveur d'une diminution des coûts de distribution. De fait, face aux fractures internes – entre libéraux et conservateurs, quotidiens urbains et feuilles locales, et, dans une moindre mesure, employeurs et journalistes – les taxes exigées par la Régie fédérale des Postes apparaissent comme le point de cristallisation sans lequel l'union est impensable. Lors de l'assemblée générale de 1885, tenue à Neuchâtel, est dénoncée la politique de la Suisse en la matière, qui en fait « le pays où la presse est la plus maltraitée sous le rapport des tarifs des postes et télégraphes » (« Echos de la... », *L'Impartial*, 1885, p. 2). Véritable serpent de mer de l'APS, les démarches réitérées année après année à ce sujet se heurtent systématiquement au refus des autorités. Ces négociations témoignent en creux tant des relations ambivalentes entretenues avec les hautes sphères de la politique et de l'administration fédérales, que du plus petit dénominateur commun qui permet à l'APS de tenir : faire baisser les coûts de l'édition d'un journal.

Mais en attendant, parce que seule l'union fait la force, l'APS doit aussi se faire connaître sur le plan interne. Alors que le correspondant neuchâtelois de la *Gazette de Lausanne (GDL)* reconnaît ignorer le but de l'assemblée sur le point de se tenir dans sa ville, en revanche, « ce qu'[il] sai[t], c'est que le comité de réception veut profiter de cette occasion unique de faire connaître à la presse suisse les grands crus de Neuchâtel » (« Chronique neuchâteloise... », *GDL*, 1885, p. 2). Les réunions annuelles, progressivement tenues aux quatre coins du pays, sont en effet autant d'occasions de gagner de nouvelles adhésions, de contribuer à l'apaisement des tensions par le biais d'un programme récréatif, et d'échanger des expériences. En 1885, les participants entendent deux exposés consacrés aux législations cantonales en matière de presse, qui mettent le doigt sur de profondes différences (« Echos de la... », *L'Impartial*, 1885, p. 2). Un an plus tard, ce sont les articles relatifs à la presse dans le Code des obligations, entré en vigueur en 1883, qui font l'objet de rapports. L'application de ces prescriptions est « si diverse dans les vingt-cinq États suisses qu'on [est] en présence d'un vrai chaos » (« Association de la... », *La Liberté*, 1886, p. 2). En bref, ces dispositions permettent à quiconque s'estimant insulté par un journal de saisir la justice civile en vue d'obtenir réparation, de préférence financière. Ces actions se multiplient à tel point que l'APS dénonce la tendance des tribunaux à récompenser en argent « l'idée sauvage de la vengeance personnelle » (ibid., p. 2).

À côté des enjeux économiques, auxquels elles sont inmanquablement liées, ce sont en effet surtout les questions juridiques qui encadrent les discussions. En 1887, la proposition du gouvernement bernois d'interdire les annonces pour les « remèdes secrets »⁹ suscite des critiques, car elle aurait pour effet de mettre la presse cantonale dans une situation d'inégalité économique par rapport à ses homologues confédérés (« Association de la... », *JDG*, 1887, p. 2). Le principe du droit de réponse, thématique de l'assemblée de 1889 tenue à Montreux, révèle aussi des disparités régionales importantes. Si la plupart des cantons en sont dépourvus, ailleurs, comme à Berne et dans le canton de Vaud, il est inscrit dans la loi. Dans son rapport, l'orateur affirme que « le droit de réponse constitue une violation véritable du *Hausrecht*, une sorte d'expropriation » (« L'Association de la presse suisse à Montreux », *La Revue*, août 1889, p. 3). Cette question en apparence banale traduit en réalité une image qui fait de la presse un objet de propriété, et ce, sous un double rapport. Sur le plan symbolique, la possibilité offerte par un juge zélé à un adversaire politique de venir « devant nos lecteurs plaider la condamnation de nos théories » revient à lui laisser le champ libre pour qu'en « quelques traits de plume, il démoli[sse] l'édifice construit jour par jour, selon nos convictions et notre conscience » (« Le gendarme », *L'Estafette*,

1892, p. 1). Mais c'est bien aussi la dimension matérielle du journal qui est concernée. En 1892, les opposants au droit de réponse dénoncent au parlement vaudois « un véritable attentat à la propriété » (« Loi sur la presse », *Bulletin des séances du Grand Conseil vaudois*, séance du 10 mai 1892, p. 129).

Dans ces débats, ce qui importe avant tout pour la majorité de l'APS, c'est de limiter les coûts du journalisme politique. Tant la réparation financière permise par le Code des obligations en cas d'atteinte à l'honneur que la pratique du droit de réponse semblent planer comme une épée de Damoclès au-dessus de la tête des gens de presse. Qui plus est, l'action civile peut en outre « offrir l'agréable perspective de ruiner [...] un adversaire » (« Le droit des... », *La Revue*, 1909, p. 1), et explique le rapport étroit qu'entretient un journaliste avec la prospérité économique du titre qui l'emploie. D'ailleurs, les contemporains ne s'y trompent pas, pour qui l'identification entre un journaliste et son journal va le plus souvent de soi. L'un des participants au congrès de 1890 en livre une description : « C'est dans une petite salle, pressés comme des sardines, qu'étaient réunis les coqs de combats venus de toute la Suisse : *Vaterland* et *Appenzeller Zeitung*, *Zürcher Post* et *NZZ* [etc.] dans une atmosphère proche de celle qui animait au Moyen Âge le chevalier au moment de ranger son épée » (« Vom Journalistentag in... », *Die Ostschweiz*, 1890, p. 2).

Les trêves que représentent ces rencontres annuelles au milieu des combats du quotidien en disent cependant long sur le chemin de la confraternité qu'appelle de ses vœux l'APS. La portée des objets discutés au cours des réunions plénières ne doit en effet pas être surestimée. Ces assemblées demeurent essentiellement des espaces d'échanges, certes animés, mais qui ne débouchent sur aucun résultat concret. Les plaintes sur la mauvaise fréquentation des réunions sont d'ailleurs récurrentes, tandis que la presse reste l'objet de vives polémiques, car son intégration, et celle de ses plumes, au champ politique oriente largement son contenu (Clavien, 2017, p. 92).

Dans un premier temps, encore une fois, le principal effet de l'APS est d'exister, ce qui n'allait pas de soi et que laisse paraître la progression de ses effectifs d'une vingtaine en 1884 à 150 en 1896 (Liste des membres de 1896, *Stadtarchiv Zürich*, VII.387.10.4). Il a été dit plus haut que lors de l'assemblée fondatrice de 1884, les participants avaient tenu à ce que la composition du comité respecte l'équilibre des partis politiques. L'assistance avait élu au comité le rédacteur d'un quotidien catholique conservateur, qui décline après réflexion (« Der schweizer. Journalistentag », *Das Vaterland*, 1884, p. 2). Contrairement à l'union conservatrice, cette défection mue par des raisons de principe ne met pas en péril la cohésion

de l'APS, à laquelle souscrit de toute façon la frange libérale des conservateurs. En 1888, l'élection d'un catholique conservateur se fait sans discussion, signe du ralliement progressif de cette tendance politique à la manière de concevoir l'organisation de la presse incarnée par l'APS (« La réunion annuelle... », *JDG*, 1888, p. 2). Cela dit, la composition du comité, renouvelé tous les deux ans, reflète largement la prédominance des représentants des grands quotidiens politiques, pour qui la noblesse des joutes par journaux interposés impose petit à petit une autodiscipline accrue dans le rapport à l'adversaire politique. Même l'institution d'un tribunal d'honneur en 1892, au passage parfaitement inoffensif, est pensée en ces termes. Dürrenmatt, l'instigateur de la société conservatrice mort-née qui s'est résolu à rejoindre l'APS et dont la présence à l'assemblée fait sensation (« Der Journalistentag in... », *NZZ*, 1892, p. 2), demande l'envoi à tous du registre des membres, afin de « savoir à l'égard de qui on doit prendre garde » (« Les journalistes suisses... », *JDG*, 1892, p. 1).

Il est vrai que, à l'exception de la formidable masculinité qui caractérise alors plus généralement les milieux journalistiques, le profil des membres de l'APS révèle une forte hétérogénéité tant du point de vue social que de leurs positions au sein du monde de la presse. Les données d'ensemble manquent cruellement, mais pour Lausanne par exemple, en 1904, les salaires versés par les quotidiens politiques s'élèvent au triple, voire au quadruple, de ceux de la presse d'information (Clavien, 1997, pp. 175-183). Bien que très variables, les revenus et la fortune des journalistes des quotidiens principaux les rattachent à la classe de la bourgeoisie citadine (Tanner, 1995), surtout pour ceux dont le contrat prévoit une participation aux bénéfices générés par le journal (Wettstein, 1902, pp. 51-52). Sur un autre plan, une recherche exploratoire à partir du registre des adhérents de 1896 révèle des disparités entre les individus élus au comité et le reste des membres de l'APS. Près des trois quarts des 28 hommes qui se succèdent entre 1884 et 1900 dans les instances associatives sont titulaires d'un titre académique, contre un peu plus du tiers pour les membres. De même, au moment de leur élection, 13 de ces 28 personnalités sont ou ont été investies d'un mandat politique, principalement dans les législatifs cantonaux, dont dix militent dans un parti libéral. En comparaison, un tiers de la base exerce ou a exercé un mandat électoral, où les libéraux comptent pour environ 40 %¹⁰. Deux hypothèses provisoires peuvent être tirées de ces chiffres. La première concerne le niveau de formation qui semble suggérer que les acteurs les plus impliqués sur le plan associatif sont aussi ceux qui disposent de davantage de capital scolaire, dans une période où le diplôme universitaire se profile toujours plus comme l'un des indicateurs décisifs pour la détermination du statut social en Suisse (Tanner, 1988, p. 219). La seconde a trait à l'intégra-

tion du journalisme au champ politique que souligne le caractère intermédiaire de l'activité journalistique pour un nombre important d'adhérents, en particulier issus du camp libéral.

Ainsi, quand il s'agit pour l'APS de faire de la défense de la dignité de la presse suisse un enjeu professionnel d'intérêt commun, c'est aussi une certaine vision du métier de journaliste qui s'exprime. S'il faut réguler les plumes, c'est en vue d'accroître le prestige et la reconnaissance sociale tant de la presse que des journalistes. Au moment de faire un bilan en 1890, le président de l'APS vante les bienfaits du principe associatif sur le ton des polémiques, à ses yeux bien plus adoucies désormais. Depuis six ans, l'APS, « sans jamais s'immiscer dans la cuisine des titres », permet à ses membres d'apprendre à se mieux connaître « sans rien sacrifier de leurs convictions » (« Eidgenossenschaft », *NZZ*, 1890, p. 5). La principale fonction qui est confiée à l'APS est celle de délimiter le cadre légitime au sein duquel peut se déchaîner le combat politique. En filigrane, avec la progression dans les années 1880 des idées nationalistes parmi les élites bourgeoises (Widmer, 1992, pp. 763-764), c'est petit à petit aussi l'amour du pays qui rallie les journalistes. Les toasts aux institutions nationales séculaires se multiplient lors des banquets qui succèdent invariablement aux assemblées de l'APS, comparables selon les mots d'un autre président en 1892 « aux réunions courtoises des chevaliers bardés de fer dont parle l'Arioste », unis dans la glorification de la patrie que les journalistes suisses doivent adorer « comme les chevaliers adoraient leur belle » (« Les journalistes suisses... », *JDG*, 1892, p. 1).

CONCLUSION

Cet article visait à montrer dans quelle mesure les modèles associatifs différents auxquels ont recours les acteurs de la presse suisse à la fin du 19^e siècle dépendent des conditions politiques, économiques et sociales de l'activité journalistique. Simultanément, il s'agissait d'étudier les conceptions concurrentes du métier de journaliste en Suisse dont ces premières associations sont le reflet. Grâce aux apports du débat théorique autour de la construction de la profession journalistique, l'analyse historique du corpus de sources a permis de dégager les logiques fondamentales à l'œuvre derrière la démarche associative empruntée en Suisse en 1884 par différents acteurs de la presse : (1) un réflexe corporatif face aux coûts économiques et symboliques du journalisme politique pour l'Association de la Presse Suisse (APS) ; (2) un mouvement d'organisation et de structuration de la lutte partisane du côté de l'Union Fédérale de la Presse (UFP) ; (3) un vécu commun et des expériences partagées pour les correspondants parlementaires de la Ville fédérale, réunis au sein de l'Union des Représentants de la Presse à Berne (URPB).

Cinq ans plus tard, seule l'APS semble en voie de consolidation et offrir les conditions de possibilité pour les acteurs du journalisme helvétique d'un *projet professionnel* (Le Cam, 2009). En apparence, l'apolitisme revendiqué par l'APS de même que l'échec de l'association conservatrice semblent suggérer une convergence des conceptions en même temps que les prémisses d'une autonomisation par rapport au champ politique. Cependant, les contraintes internes à l'APS pèsent sur la formulation de revendications communes, ramenées aux enjeux économiques de la presse et du journalisme politique, et déterminent la forme prise par leurs stratégies dans la lutte pour l'affirmation de leur activité. En ce sens, cette recherche suggère que la démarche associative empruntée dans les années 1880 en Suisse, loin de constituer un acte d'indépendance, a davantage pour effet de consolider les rapports étroits entre presse et politique. La situation helvétique s'apparente sous ce rapport au cas allemand décrit par Requate (1995), et l'association doit renforcer le prestige social de la presse, tout en traduisant l'ambition des journalistes de revêtir une fonction de premier plan en Suisse, alors engagée depuis 1848 dans un processus de *formation de socialisation nationale* (Arlettaz & Arlettaz, 2004).

Il importe, cependant, de ne pas tirer de conclusions définitives à partir du corpus analysé, surtout

en l'absence d'archives. De fait, pour évaluer l'hypothèse selon laquelle la création d'associations de presse révèle la continuité des liens qui unissent engagement politique et activité journalistique, il serait nécessaire de procéder à une étude plus approfondie des trajectoires individuelles. En l'absence de telles données, tant le poids du journalisme dans un parcours spécifique que le système relationnel qui l'encadre restent compliqués à appréhender. Cette hypothèse requiert aussi une réflexion plus fine sur le profil social des journalistes helvétiques, de même que sur leur inscription, tant individuelle que collective, dans l'ensemble du monde social. De telles analyses fondées sur une démarche au carrefour des *journalism studies* et de l'histoire sociale permettraient peut-être aussi de mieux préciser les spécificités du cas suisse, notamment dans sa dimension identitaire¹¹, et, plus largement, d'interroger la capacité du journalisme d'« homogénéiser le corps national » (Kalifa & Régnier, 2011).

Soumis : 19/07/2023
Accepté le em : 25/05/2024

NOTES

^{1.} Dans son étude transnationale sur le métier d'avocat, Siegrist utilise le concept de professionnalisation bourgeoise pour désigner le mouvement de construction de la profession en Suisse, caractérisé par des « processus informels et spontanés de professionnalisation » (Siegrist, 1996, p. 926).

^{2.} Dans cette perspective, le journalisme en tant que métier serait issu de la rupture de l'unité de fonction que formaient auparavant presse et politique – une perspective proche des analyses en termes de *champ journalistique* (Chalaby, 1998; Neveu & Benson, 2005).

^{3.} Dans *La Presse Suisse*, ouvrage édité en 1896 par l'Association de la Presse Suisse (APS) à l'occasion de l'Exposition nationale de Genève et à ce titre la source directe la plus ancienne, son premier président signalait déjà l'absence de protocoles pour les temps de la fondation (Curti, 1896, p. 3). De fait, *L'Annuaire de la Presse Suisse*, organe de l'APS contenant les procès-verbaux des assemblées, de même que quelques textes thématiques, ne paraît qu'à partir de 1901. Jusqu'en 1909, il consiste en une brochure d'une cinquantaine de pages ; ensuite, en raison du déficit financier, on lui adjoint une chronique politique du pays, dans le but d'intéresser un plus large public, qui le connaît en tant qu'*Annuaire de la Presse Suisse et du Monde Politique*, somme volumineuse de plus de 500 pages. À partir de 1918, l'*Annuaire* est remplacé par le *Bulletin de l'Association de la Presse Suisse*, édité plusieurs fois par an, qui s'est pérennisé sous diverses formes jusqu'à aujourd'hui (*Edito : le magazine suisse des médias* dès 2009).

^{4.} Pour remonter aux sources de l'Union des représentants de la presse à Berne (URPB), nous avons recouru à des articles du *Bulletin* (voir note précédente) consacrés à ses débuts, rédigés à partir de sources aujourd'hui introuvables. Ces historiques sont l'œuvre de l'une des pionnières du journalisme parlementaire en Suisse, Ilse Hohl (1870-1956), dans lequel elle est entrée à 18 ans comme secrétaire de son père pour n'en sortir qu'à sa mort. Voir la bibliographie pour les références.

^{5.} En Suisse, la presse numérisée est disponible sur quatre plateformes : <https://www.e-newspaperarchives.ch> (180 titres) ; <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch> (presse vaudoise) ; <https://www.letempsarchives.ch> (*Journal de Genève* ; *Gazette de Lausanne*) ; <https://www.e-periodica.ch> (975 périodiques spécialisés).

^{6.} La croissance des quotidiens est la suivante : ils sont 77 dans les deux pays en 1885, 92 en 1892, 95 (CH) et 101 (BE) en 1896, 109 (CH) et 100 (BE) en 1906, et enfin 103 (CH) et 108 (BE) en 1912. Rapportées à la population, ces tendances divergent. En Suisse, le rapport est d'environ 1/56 000 habitants en 1867, 1/37 000 en 1887, et finalement 1/32 000 en 1896. En Belgique, ce rapport s'élève à 1/78 000 en 1870, 1/70 000 en 1890 et 1/64 000 en 1900 (Van den Dungen, 2003, pp. 317, 323). Pour la Suisse, la statistique a été réalisée par l'auteur à partir de sources diverses : (Bürgin, 1939 ; Journal de statistique suisse, 1865-1915 ; Office Fédéral de la Statistique, 1891-2021 ; Von Ah, 1887).

^{7.} Dans les grandes lignes, le champ politique suisse est marqué par l'opposition entre une vaste nébuleuse libérale/radicale majoritaire – que l'allemand regroupe sous le vocable *Freisinn* – et conservateurs minoritaires, séparés entre réformés et catholiques et hostiles à toute centralisation du pays. Entre la fondation de l'État fédéral en 1848 et 1891, la majorité libérale occupe les sept sièges du Conseil fédéral.

^{8.} L'assemblée générale de l'APS de 1888 adopte la résolution suivante : « L'Association de la Presse Suisse [...] approuve le but et l'activité de [l'URPB] et se déclare prête à seconder ses efforts. » (« La réunion annuelle... », *JDG*, 1888, p. 2).

^{9.} Dans l'histoire de la pharmacie, cette expression renvoie à des médicaments produits par toutes sortes de gens et dont la composition n'est pas dévoilée (Bonnemain, 2001, p. 471).

^{10.} Il a été possible de reconstituer les parcours de formation de 128 des 143 noms présents dans le registre de 1896, soit 90 %. Les proportions indiquées pour la base des adhérents est le résultat d'un calcul où sont retirés les membres du comité. Des 15 membres du comité sans mandat électoral au moment de leur élection, cinq exerceront ultérieurement une charge politique.

^{11.} De fait, les métiers d'avocat et d'artisan intègrent eux aussi en Suisse la dimension identitaire dans le processus de « nationalisation [de leur] profession » (Surdez, 2005, p. 17).

RÉFÉRENCES

Sources

Administration (1884, 7 novembre). Nouvelliste vaudois, LIXe année, n° 265 (AVL, AVLP 518) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/a4GPCZGJdo>

Assemblée fédérale (1884, 22 décembre). Nouvelliste vaudois, LIXe année, n° 303 (AVL, AVLP 518) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/RkTTC7QuTZ>

Association de la presse suisse (1887, 23 juin, 2^e éd.). Journal de Genève, 58^e année, n° 147 (NB FRg 385) [Data set]. Le Temps Archives. Disponible sur https://www.letempsarchives.ch/page/JDG_1887_06_23/2

Association de la presse suisse (1886, 27 juin). La Liberté, 16^e année, n° 147 (NB Zf 773) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=LLE18860627-01.2.2>

Berne (1884, 15 juin). Le Confédéré, 37^e année, n° 72 (NB Zf 301) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=LCG18840615-01.2.7>

Bonjour, E. (1883, 6 juillet). *Lettres de Zurich. Le congrès de la presse*. La Revue, XVe année, n° 158 (BCU Lausanne, B 1343) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/TDew6uKQE0>

Chambres fédérales (1885, 10 février). La Revue, XVIIe année, n° 34 (BCUL, B 1343) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/M9WwTJHRC8>

Chronique des Chambres (1884, 6 juin). Nouvelliste vaudois, LIXe année, n° 133 (AVL, AVLP 518) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/gR20Hjtgtw>

Chronique neuchâteloise : Sociétés (1885, 9 juin). Gazette de Lausanne, 86^e année, n° 134 (NB Zf 769) [Data set]. Le Temps Archives. Disponible sur https://www.letempsarchives.ch/page/GDL_1885_06_09/2

Confédération suisse (1884, 22 mars). La Revue, XVIe année, n° 70 (BCUL, B 1343) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/IqARtn9KR0>

Congrès de la presse. (1883, 29 juin). Nouvelliste vaudois, LVIIIe année, n° 152 (AVL, AVLP 518) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/r2UjCjxB0x>

Corresp. Partic. du Journal de Genève (1883, 5 juillet). Journal de Genève, 54^e année, n° 156 (NB FRg 385) [Data set]. Le Temps Archives. Disponible sur https://www.letempsarchives.ch/page/JDG_1883_07_05/1

Curti, T. (1896). Der Verein der schweizerischen Presse. In Association de la presse suisse (Éd.), *La presse suisse. Die Schweizer Presse* (p. 3-26). Jent & Co.

Der Journalistentag in St. Gallen (1892, 29 juin, 1^{ère} éd.). Neue Zürcher Zeitung, 72^e année, n° 181 (NB Zf 986) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=NZZ18920629-01.2.3>

Der schweizer. Journalistentag (1884, 17 juin). Das

Vaterland, n° 139 (NB Zf 841) [Data set]. Zentralgut. Disponible sur https://zentralgut.ch/image/991171206125005501_1884/709/LOG_0155/

Der schweizerische Journalistentag (1883, 3 juillet, 2^e éd.). Neue Zürcher Zeitung, 63^e année, n° 184 (NB Zf 986) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=DBB18840617-01.2.8>

Der zweite schweizerische Journalistentag (1884, 17 juin). Der Bund, 35^e année, n° 166 (NB Zf 1037) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=DBB18840617-01.2.8>

Dubief, E. (1892). *Le journalisme*. Hachette et cie.

Echos de la réunion annuelle de la presse (1885, 17 juin). L'Impartial, Ve année, n° 1376 (NB Zf 1048) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=IMP18850617-01.2.8>

Emigration (1887, 26 avril). Journal du Jura, 24^e année, n° 97 (NB Zf 977) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=JDJ18870426-01.2.5>

Eidgenossenschaft (1884, 14 juin, 1^{ère} éd.). Neue Zürcher Zeitung, 64^e année, n° 166 (NB Zf 986) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=NZZ18840614-01.2.4>

Eidgenossenschaft (1890, 20 juin, 2^e éd.). Neue Zürcher Zeitung, 70^e année, n° 171, supplément (NB Zf 986) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=NZZ18900620-02.2.19>

Eidgenossenschaft (1884, 24 juin, 1^{ère} éd.). Neue Zürcher Zeitung, 64^e année, n° 176 (NB Zf 986) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=NZZ18900620-02.2.19>

Eidgenossenschaft (1884, 25 juin). Zuger Volksblatt, 24^e année, n° 51 (NB Zf 1210) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=ZVB18840625-01.2.4>

Feuille fédérale suisse - FFS. (1883, 26 novembre). *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant la révision de la loi sur les taxes postales* (4, 64/1883, pp. 773-814).

Feuille fédérale suisse - FFS. (1885, 5 juin). *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant des crédits supplémentaires pour 1885* (3, 27/1885, pp. 289-310).

Hohl, I. (1926). Von den Anfängen des Bundesstädtischen Pressvereins. *Bulletin de l'Association de la presse suisse*, 3, 27-33.

Hohl, I. (1931). Der Bundesstädtische Pressverein in den Jahren 1885-1894. *Bulletin de l'Association de la presse suisse*, 4, 65-68.

Journal de statistique suisse. (1865-1915). Dalp. Disponible sur <https://permalink.snl.ch/bib/sz000052401>

Journalistes en pénitence (1884, 29 juillet). Le Bien public, 31^e année, n° 91 (NB Zf 299) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=LBP18840729-01.2.18>

La réunion annuelle de l'Association de la presse suisse (1888, 3 juillet, 2^e éd.). Journal de Genève, 59^e année, n° 156 (NB FRg

385) [Data set]. Le Temps Archives. Disponible sur https://www.letempsarchives.ch/page/JDG_1888_07_03/2

L'Association de la presse suisse à Montreux. (1889, 5 août). La Revue, XXII^e année, n° 183 (BCUL, B 1343) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/lBpNi5djd>

Le droit des obligations et la Presse (1909, 15 octobre). La Revue, XLII^e année, n° 243 (BCUL, B 1343) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/xXIOSJQv9T>

Le gendarme (1892, 24 février). L'Estafette, 30^e année, n° 46 (BCUL, B 1346) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/9j9aKYQ46u>

Les journalistes suisses à Saint-Gall (1892, 29 juin, 2^e éd.). Journal de Genève, 63^e année, n° 153 (NB FRg 385) [Data set]. Le Temps Archives. Disponible sur https://www.letempsarchives.ch/page/JDG_1892_06_29/1

Liste des membres de 1896. (1896). Stadtarchiv Zürich (VII.387). Zürcher Pressverein (ZPV). [Data set].

Loi sur la presse (1892, 10 mai). Bulletin des séances du Grand Conseil vaudois, printemps 1892 (Secrétariat général du Grand Conseil) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/7gbn6rWnn0>

Nouvelles suisses (1883, 10 juillet). La Liberté, 13^e année, n° 155 (NB Zf 773) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=LLE18830710-01.2.5>

Office Fédéral de la Statistique. (1891-2021). *Annuaire statistique de la Suisse*. Francke. Disponible sur <https://permalink.sn.ch/bib/sz001172889>

Presse (1884, 29 juillet). Nouvelliste vaudois, LIX^e année, n° 178 (AVL, AVLP 518) [Data set]. Scriptorium. Disponible sur <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/gwyNH9NH9S>

Presse conservatrice (1884, 13 juin, 3^e éd.). Tribune de Genève, 6^e année, n° 139 (NB Zf 774) [Data set]. E-Newspaper Archives. <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=TDG18840613-03.2.22>

Procès-verbaux du Conseil fédéral (1884, 25-28 juillet). Archives fédérales suisses (CH-BAR E1004.1#1000/9#7151*). AFS. [Data Set].

Syndicat suisse des mass media - SSM. (Éd.). (2009). *Edito : le magazine des médias* (édition française). Bachmann Medien. Disponible sur <https://permalink.sn.ch/bib/sz00156711>

Verband der schweizerischen Presse (1884, 27 juin). Der Bund, 35^e année, n° 176 (NB Zf 1037) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=DBB18840627-01.2.6>

Vom Journalistentag in Zürich (1890, 1^{er} juillet). Die Ostschweiz, XVII^e année, n° 149 (NB Zf 1062) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=OSZ18900701-01.2.10>

Von Ah, J. I. (1887). *Die periodische Presse in der Schweiz : Vortrag an der Jahresversammlung der schweiz. gemeinnützigen Gesellschaft in Stans, Nidwalden, 28. September 1887*. P. von Matt.

Weber, K. (1933). Die Entwicklung der politischen Presse

in der Schweiz. In Association de la presse suisse (Éd.), *Die Schweizer Presse [1883-1933] : Festschrift zum 50jährigen Jubiläum des Vereins der Schweizer Presse* (p. 6-103). Keller.

Wettstein, O. (1902). *Die schweizerische Presse : Ihre rechtlichen, moralischen und sozialen Verhältnisse*. Leemann.

Zum Journalistenfest (1883, 30 juin, 1^{ère} éd). Neue Zürcher Zeitung, 63^e année, n° 181 (NB Zf 986) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=NZZ18830630-01.2.2>

Zum Journalistentag. (1883, 30 juin). Der Grütliener, 32^e année, n° 52 (NB FRg 397) [Data set]. E-Newspaper Archives. Disponible sur <http://www.e-newspaperarchives.ch/?a=d&d=GTR18830630-01.2.2>

Bibliographie

Arlettaz, G., & Arlettaz, S. (2004). *La Suisse et les étrangers : Immigration et formation nationale (1848-1933)*. Antipodes.

Bonnemain, H. (2001). Remèdes secrets. *Revue d'Histoire de la Pharmacie*, 89(332), 471-476. <https://doi.org/10.3406/pharm.2001.5279>

Bürgin, K. (1939). *Statistische Untersuchungen über das schweizerische Zeitungswesen, 1896-1930*. Buchdr. J. Moltzen.

Chalaby, J. K. (1998). *The invention of journalism*. Palgrave Macmillan.

Clavien, A. (1997). *Histoire de la Gazette de Lausanne : Le temps du colonel 1874-1917*. Ed. de l'Aire.

Clavien, A. (2010). *Grandeurs et misères de la presse politique : Le match Gazette de Lausanne - Journal de Genève*. Antipodes.

Clavien, A. (2017). *La presse romande*. Antipodes & SHSR.

Delporte, C. (1995). Les journalistes dans l'entre-deux-guerres une identité en crise. *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 47, 158-175. <https://doi.org/10.3406/xxs.1995.3186>

Dubar, C., Tripiet, P., & Boussard, V. (2015). *Sociologie des professions* (4^e édition). Armand Colin.

Forno, M. (2012). *Informazione e potere : Storia del giornalismo italiano*. GLF Editori Laterza.

Gruner, E. (1977). *Die Parteien in der Schweiz : [Geschichte neue Forschungsergebnisse aktuelle Probleme]* (2., neu bearb. und erw. Aufl.). Franke Verl.

Jost, H. U. (1992). *Die Reaktionäre Avantgarde : Die Geburt der neuen Rechten in der Schweiz um 1900*. Chronos.

Kalifa, D., & Régnier, P. (2011). Homogénéiser le corps national. In D. Kalifa, P. Régnier, M.-E. Thérenty, & A. Vaillant (Éds.), *La civilisation du journal : Histoire culturelle et littéraire de la presse française au XIX^e siècle* (p. 1411-1428). Nouveau Monde.

Kalifa, D., Régnier, P., Thérenty, M.-E., & Vaillant, A. (Éds.). (2011). *La civilisation du journal : Histoire culturelle et littéraire de la presse française au XIX^e siècle*. Nouveau Monde éditions.

Le Cam, F. (2009). *Le journalisme imaginé : Histoire d'un projet professionnel au Québec*. Leméac.

Le Cam, F. (2020). Journalistic Organizations: Arenas for Professional and Symbolic Struggles. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*, 1-18. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.831>

- Lee, A. J. (1980). *The origins of the popular press in England: 1855-1914* (2nd ed.). Croom Helm.
- Martin, M. (1986). « La grande famille » : L'Association des journalistes parisiens (1885-1939). *Revue Historique*, 275(1), 129-157.
- Martin, M. (1987). Structures de sociabilité de la presse : Les Associations de journalistes en France à la fin du XIXe siècle (1880-1910). In F. Thelamon (Éd.), *Sociabilité, pouvoirs et société : Actes du Colloque de Rouen : 24-26 novembre 1983* (p. 497-509). Publications de l'Université de Rouen.
- Mathien, M., & Rieffel, R. (Éds.). (1995). *L'identité professionnelle des journalistes. Actes du colloque de Strasbourg 25 et 26 novembre 1944*. Alphacom-CUEJ Strasbourg.
- Meuwly, O. (Dir.). (2011). *Histoire de la presse politique en Suisse romande au XIXe siècle*. Infolio.
- Neveu, E., & Benson, R. (2005). *Bourdieu and the journalistic field*. Polity.
- Noiriel, G. (1991). *La tyrannie du national : Le droit d'asile en Europe, 1793-1993*. Calmann-Lévy.
- Osterhammel, J. (2017). *La transformation du monde : Une histoire globale du XIXe siècle* (H. Van Besien, Trad.). Nouveau monde éditions.
- Paccaud, E., Robinet, F., & Vallotton, F. (2023). Métiers et professions des médias. *Le Temps des médias*, 41(2), 6-17. <https://doi.org/10.3917/tdm.041.0006>
- Panbianco, A. (1988). *Political parties: Organization and power* (Cambridge Studies In Modern Political Economies). Cambridge University Press.
- Requate, J. (1995). *Journalismus als Beruf: Entstehung und Entwicklung des Journalistenberufs im 19. Jahrhundert : Deutschland im internationalen Vergleich*. Vandenhoeck & Ruprecht.
- Ruellan, D. (1997). *Les « Pro » du journalisme : De l'état au statut, la construction d'un espace professionnel*. Presses universitaires de Rennes. <https://doi.org/10.4000/books.pur.24592>
- Ruellan, D. (2007). *Le journalisme, ou, le professionnalisme du flou*. Presses universitaires de Grenoble.
- Siegrist, H. (1996). *Advokat, Bürger und Staat : Sozialgeschichte der Rechtsanwälte in Deutschland, Italien und der Schweiz (18.-20. Jh.)*. V. Klostermann.
- Surdez, M. (2005). *Diplômes et nation : La constitution d'un espace suisse des professions avocate et artisanales (1880-1930)*. Peter Lang AG.
- Tanner, A. (1988). Bürgertum und Bürgerlichkeit in der Schweiz. Die « Mittelklassen » an der Macht. In J. Kocka (Éd.), *Bürgertum im 19. Jahrhundert : Deutschland im europäischen Vergleich* (Vol. 1, pp. 193-223). Deutscher Taschenbuch Verl.
- Tanner, A. (1995). *Arbeitsame Patrioten - wohlständige Damen : Bürgertum und Bürgerlichkeit in der Schweiz 1830-1914*. Orell Füssli.
- Tartaglia, G. (2008). *Un secolo di giornalismo italiano: Storia della Federazione nazionale della stampa italiana* (Vol. 1). Mondadori università.
- Van den Dungen, P. (2003). *Milieux de presse et journalistes en Belgique au XIXe siècle (1828-1914) : Des origines de l'Etat constitutionnel bourgeois aux débuts de la démocratie de masse* [Thèse de doctorat, Université libre de Bruxelles]. DI.fusion. Disponible sur <http://hdl.handle.net/2013/ULB-DIPOT:oai:dipot.ulb.ac.be:2013/211230>
- Venema, N. (2023). *Das Volontariat : Eine Geschichte des Journalismus als Auseinandersetzung um seine Ausbildung (1870-1990)*. Herbert von Halem Verlag.
- Widmer, T. (1992). *Die Schweiz in der Wachstumskrise der 1880er Jahre*. Chronos.



Croiser le fer ou croiser la plume : genèse des associations suisses de presse vers 1880

“Cross swords or pens”. Genesis of Swiss press associations in the 1880s

Espadas ou canetas. A origem das associações de imprensa suíças na década de 1880

Espadas o plumas. El origen de las asociaciones de la prensa suiza en la década de 1880

Fr. Face aux transformations du champ médiatique depuis la fin du 20^e siècle, la profession de journaliste est régulièrement sous les feux des projecteurs, et les discours alarmistes se succèdent sur la « crise » du métier, voire sa disparition. Le journalisme fait partie de ces activités que la sociologie des professions peine à définir et à classer selon des critères rigoureux, en partie en raison du caractère multiforme qu’il revêt selon les périodes et les espaces envisagés. Du point de vue historique, les recherches menées depuis les années 1990 identifient le dernier quart du 19^e siècle comme moment fondateur de l’invention du métier. Phénomène largement transnational, la fondation d’associations de presse à partir des années 1880 répond à des logiques propres à la *Civilisation du journal* (Kalifa), mais dont les modalités varient selon les contextes nationaux. Cette contribution vise à éclairer cette problématique en plaçant la focale sur un moment et terrain particuliers de cette histoire : la fondation simultanée en 1884 de trois associations de presse en Suisse. Composantes d’un même processus, ces trois créations renvoient à des inspirations différentes. En articulant les préoccupations des acteurs de ces démarches associatives avec les transformations auxquelles ils font face, cet article souligne les divisions qui caractérisent, en Suisse, les gens de presse. L’Association de la presse suisse naît sous l’égide de la neutralité partisane et promeut une définition large du métier. En réaction, refusant la neutralité politique, les catholiques-conservateurs, minoritaires, sont tentés par un regroupement sur la base d’affinités politiques afin de renforcer la position de leur parti. En parallèle, l’Union des correspondants de la Ville fédérale (Berne) manifeste les préoccupations d’un groupe spécifique de journalistes, plus directement orientées sur l’activité professionnelle.

Mots-clés : histoire sociale, journalism studies, identité professionnelle, Suisse, presse politique

En. With the transformations of the media industry since the end of the 20th century, the profession of journalist has regularly been under the spotlight, with a succession of alarmist speeches about the “crisis” of the profession, or even its disappearance. Journalism belongs to those activities that the sociology of professions has difficulty defining and classifying based on rigorous criteria, partly because of its multi-faceted nature, depending on the times and places considered. From a historical point of view, research conducted since the 1990s has identified the last quarter of the 19th century as the pivotal moment in the profession’s creation. A largely transnational phenomenon, the founding of press associations from the 1880s onwards was a response to logics specific to the *Civilization of the Newspaper* (Kalifa), but whose modalities varied from one country to another. This article aims to shed light on this topic by focusing on a particular moment in history: the simultaneous founding of three press associations in Switzerland in 1884. While all three were part of the same process, they are rooted in different aspirations. By articulating the preoccupations of the people involved with the transformations these associative initiatives go through, this article highlights the divisions that characterize press people in Switzerland. The Swiss Press Association was born under the aegis of partisan neutrality and promoted a broad definition of the profession. Rejecting political neutrality, the Catholic-conservative minority were tempted to join forces on the basis of political affinity in order to strengthen their party’s position. At the same time, the Union of Correspondents of the Federal

City (Berne) voiced the concerns of a specific group of journalists, more directly oriented towards their professional activity.

Keywords: social history, journalism studies, professional identity, Switzerland, political press.

Pt. Diante das transformações ocorridas no campo midiático desde o final do século XX, a profissão de jornalista tem estado regularmente sob os holofotes, com uma série de discursos alarmistas sobre a “crise” da profissão, ou até mesmo seu desaparecimento. O jornalismo está entre as atividades de difícil definição e classificação pela sociologia das profissões com base em critérios rigorosos, em parte devido à sua natureza multifacetada, dependendo da época e do local. Em uma perspectiva histórica, as pesquisas realizadas desde a década de 1990 apontam o último quarto do século XIX como o momento crucial para a profissão. A criação de associações de imprensa, a partir da década de 1880, foi um fenômeno altamente transnacional, que respondeu a lógicas próprias da “Civilização do Jornal” (Kalifa), mas que assumiu diversas formas, de acordo com os contextos nacionais. Tendo em vista essa problemática, o presente trabalho enfoca um momento e campo específico dessa história: a fundação simultânea, em 1884, de três associações de imprensa na Suíça. Por mais que estas tenham feito parte do mesmo processo, elas resultaram de motivações diversos. Ao relacionar as preocupações das pessoas que participaram dessas fundações com as transformações enfrentadas por elas, este artigo destaca as divisões que caracterizam o mundo da imprensa na Suíça. A Associação da Imprensa Suíça foi fundada sob a bandeira da neutralidade partidária, promovendo uma definição abrangente da profissão. Reagindo a essa criação e recusando a neutralidade política, os católicos conservadores, que estavam em minoria, procuraram se associar com base em suas afinidades políticas, a fim de fortalecer o posicionamento de seu partido. Ao mesmo tempo, a União dos Correspondentes da Cidade Federal (Berne) expôs as preocupações de um grupo específico de jornalistas, mais diretamente relacionadas à atividade profissional.

Palavras-chave: história social, *journalism studies*, identidade profissional, Suíça, imprensa política

Es. Con la transformación del campo mediático desde finales del siglo XX, la profesión de periodista se encuentra regularmente en el punto de mira, dando lugar de forma continua a discursos alarmistas sobre la “crisis” de la profesión, o incluso su desaparición. El periodismo es una de esas actividades que la sociología de las profesiones tiene dificultades para definir y clasificar de forma rigurosa, en parte debido al carácter polifacético que toma de acuerdo a la época y el lugar considerados. Desde una perspectiva histórica, las investigaciones realizadas desde los años noventa identifican el último cuarto del siglo XIX como el momento fundacional de la invención de la profesión. Un fenómeno en gran medida transnacional, la fundación de asociaciones de prensa a partir de la década de 1880 responde a una lógica propia de la “civilización del periódico” (Kalifa), pero que varía según los contextos nacionales. El objetivo de este artículo es arrojar luz sobre este asunto centrándose en un momento y lugar concretos de este proceso: la fundación simultánea de tres asociaciones de prensa en Suiza en 1884. Aunque las tres formaron parte del mismo proceso, tuvieron distintas fuentes de inspiración. Al vincular las preocupaciones de los miembros de estos procesos asociativos con los cambios a los que se enfrentan, este artículo pone de relieve las divisiones que caracterizan a la prensa en Suiza. La Asociación Suiza de la Prensa se fundó bajo la bandera de la neutralidad partidista y promovió una definición amplia de la profesión. Los católicos conservadores, que eran minoría, respondieron rechazando la neutralidad política y se vieron tentados de agruparse de acuerdo a sus afinidades políticas con el objeto de reforzar la posición de su partido. Al mismo tiempo, la Unión de Corresponsales de la Ciudad Federal (Berne) expresaba las preocupaciones de un grupo específico de periodistas, orientados más directamente hacia la actividad profesional.

Palabras clave: historia social, estudios periodísticos, identidad profesional, Suiza, prensa política

Write or Fight

SLAPPs Against Journalists in Brazil, the United States, and Spain

AMANDA GENTZ

Dart Center for Journalism and Trauma Research
Center
The University of Tulsa
agg5225@utulsa.edu
ORCID: 0009-0007-3002-8337

SVEA VIKANDER

Oslo Metropolitan University and University of the
Basque Country
svea@sveavikander.com
ORCID: 0009-0005-3779-1437

VICTOR VICENTE

School of Communications and Arts
University of São Paulo
vfrvicente@usp.br
ORCID: 0000-0002-5390-2257



Journalists have faced legal threats since the profession's beginning. They are vulnerable to the use of legal strategies to silence their reporting and rely upon laws ensuring media freedoms and protections (Waisbord, 2019). Journalists are now facing such legal action at unprecedented levels. In 2022, 363 journalists worldwide were imprisoned, whereas 302 were imprisoned in 2021 and 282 in 2020 (Committee to Protect Journalists, n.d.). A 2022 analysis of attacks against journalists revealed that 28% were administered through the legal system. Such attacks included imprisonment, arrest, laws restricting press freedoms, surveillance, criminal charges, and more (Mapping Media Freedom, n.d.). Within this wide range of legal threats, the scope of the current study focuses on a specific form: Strategic Lawsuits Against Public Participation (SLAPPs).

STRATEGIC LAWSUITS AGAINST PUBLIC PARTICIPATION (SLAPPs)

The term 'SLAPP' was coined by George Pring (1989) and Penelope Canan (1989) within the political context of the United States. Both scholars mapped and criticized the emerging practice of using litigation against political speech to move public debate to court proceedings. They investigated trends in litigation in-

**Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo**

Amanda Gentz, Svea Vikander, Victor Vicente,
« Write or Fight: SLAPPs Against Journalists in Brazil, the United States, and Spain », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.523>



volving political speech, broadly understood. Pring, for instance, defined SLAPPs as containing the following criteria:

1. a civil complaint or counterclaim (for monetary damages and/or an injunction),
2. filed against non-governmental individuals and/or groups,
3. because of their communication to a government body, official, or the electorate,
4. on an issue of some public interest or concern. (Pring, 1989, p. 8)

The phenomenon has since evolved. Now, criminal charges are often included in SLAPP suits (Zuluaga & Dobson, 2021). In 1993, Merriam and Benson proposed an additional criterion to the SLAPP definition: litigations without merit and containing an ulterior political or economic motive (Benson & Merriam, 1993). The criterion adds a subjective element to the term: how can we define what is legitimate or not? How do we know the aims of those who file lawsuits? Because of these questions, SLAPPs are a particularly challenging topic of study, where researchers struggle both to quantify and qualitatively analyze the problem.

While clothed in legal dress, this type of litigation does not seek justice but to silence. The European Commission defines SLAPPs as court proceedings that are either manifestly unfounded or fully or partially unfounded proceedings that contain elements of abuse, justifying the assumption that the primary purpose of the court proceedings is to prevent, restrict or penalize public participation (European Commission, 2022). Legal interference in public discourse, specifically in journalistic reporting, can decrease freedom of speech generally, and is often associated with disrupting the free marketplace of ideas (Mill, 1859). With increasing regularity, court proceedings are used to limit or challenge this exercise.

SLAPPs Against Journalists

In 2020, the European Centre for Press and Media Freedom tracked 91 SLAPP cases affecting 138 journalists in European Union Countries (Mapping Media Freedom, n.d.). Similarly, Media Freedom Rapid Response (MFRR) found trends of utilizing SLAPPs against journalists and the media in the 11 European countries studied (Article 19, 2022). In the United States, news organizations are receiving an increasing number of subpoenas for the exposure of their sources (U.S. Press Freedom Tracker, n.d.). In Brazil, news agencies have been consistently attacked by political players, including a record number of legal cases against the press in 2020 (Teixeira, 2020).

Worldwide, the COVID-19 pandemic may have led to an increase in SLAPP suits, limiting press freedom around the world. Papadopoulou and Maniou

(2021) analyzed 357 cases of press freedom violations that occurred early in the pandemic. The most common were legal threats (31.1% of the total) and were highest in Europe. While the authors found instances of new laws created with the intent to limit press freedom, legal threats also included arbitrary extensions of pre-existing laws. They found that, in a majority of cases, powerful entities intimidate and silence journalists using laws already in place. Journalists who had reported on the crisis, for example, were imprisoned under charges such as inciting fear and panic (Papadopoulou & Maniou, 2021).

European legal experts brought together by the Index on Censorship have found that SLAPP cases can be particularly damaging to the defendant as they can extend for lengthy periods of time. The plaintiff may benefit from a friendly legal climate, as is found in the lack of statutes of limitations in libel cases. Plaintiffs have also been found to engage in “location shopping,” filing in jurisdictions where their cases are easier to win, and further disadvantaging defendants who are not familiar with foreign legal systems. Perhaps due to rising public animosity towards the media, politicians are slow to prioritize enacting legal mechanisms to protect journalists. When such changes have been implemented, the outcome is mixed. Even seemingly beneficial changes do not always improve journalists’ legal standing. Countries that have changed the charge of defamation from a criminal to a civil suit, for example, have some of the highest rates of SLAPPs; journalists may be more successful in criminal cases due to the plaintiff’s higher burden of proof to demonstrate harm (Mhainin, 2020).

Often filed in response to a journalist’s reporting, SLAPPs are used routinely by people in power, most commonly politicians and businesspeople, to remove a journalist’s most basic right and responsibility. Thus, SLAPPs may prevent the sharing of information and, as Article 19 proposes, be “part of an eroding climate for media freedom” (Article 19, 2022, p. 9). By having their work challenged and scrutinized, journalists’ credibility is undermined and public sentiment towards the news becomes increasingly negative. Moreover, journalism is an unstable field with low job security. Even when journalists win SLAPP cases, they have spent an exorbitant amount of money and time they likely do not have (Article 19, 2022).

Feminist Legal Theory

As many have noted, journalists are particularly vulnerable to SLAPPs due to societal and institutional power differentials; thus, we adopt the perspective of feminist legal theory throughout this work. Generally, feminist legal theorists challenge the claim that the law is neutral, objective, and fair in its form and

structure. In this framework, the law and its agents have been and continue to be tools to perpetuate women's and girls' subordination. Laws are productions of a political-historical context, inseparable from power inequalities. The patriarchal structure of society is reflected, in this sense, not only in the text of the law but in the way it is executed, affecting the material conditions of women and other vulnerable members of society (Smith, 2010). Furthermore, we subscribe to postmodern perspectives of feminist jurisprudence studies.

We understand that, historically, the feminist theory of law attributed a binary role to women, reducing gender to the question of dependence and motherhood or to danger, and the risk of abuse (Franke, 2001). In early feminist legal work, power was conceived of as something which people (predominantly male) possess and consciously exercise for their own ends against others. Postmodern feminist legal theorists seek to deconstruct this totalizing image of male power by focusing on intersectionality, multiple discourses, and the construction of social worlds (Eichner, 2001).

In this sense, feminist legal theory will help us analyze SLAPPs beyond a simple justice/injustice framework. Instead, SLAPPs are complex mechanisms of oppression with multiple actors, which express known and hidden power dynamics both in the text of the law and in court processes. While our case studies involve female journalists, we chose them not to attest that SLAPPs are mainly directed toward women but to balance pre-existing research imbalances within the humanities. We infer that these lawsuits have elements of discrimination and structural oppression, and that an analysis of these elements is crucial for garnering a more complete understanding of SLAPPs and their contexts.

CURRENT STUDY

Given the use of SLAPPs to silence journalists and the dire effects this may have on democracy's foundational right to freedom of speech (Article 19, 2022), there is an urgent need to map and theorize their use. While press and legal experts have discussed the vulnerability of journalists to the harm SLAPPs can cause (Mhainín, 2020) more research is needed on the specific mechanisms that allow for these impacts. Thus, in the current study we utilize feminist legal theory to analyze three case studies. Case studies were chosen from each of the authors' countries of study to answer the following research question:

How are Strategic Lawsuits Against Public Participation (SLAPPs) used as an intimidation tool against journalists across Brazil, the United States, and Spain?

Methods

We analyze three case studies using Situational Analysis, a methodology that relies on Social Worlds/Arenas Theory (SW/AT; Clarke et al., 2018). This method allows for a specific focus on the actors, power differences, and legal elements of the systems enabling SLAPPs. As a poststructuralist theory, SW/AT understands phenomena to be formed by many different factors at once. It uses cartographic metaphors to examine how social "worlds" (groups and discourses of varying sizes) interact and negotiate conflict. Part theory and part research methodology, Situational Analysis derives from grounded theory and feminist research methodologies (Clarke, 2021). It has been used in a range of fields, including gender (e.g. Eriksson & Emmelin, 2013; Nielsen, 2010) and media studies (e.g. Osazee-Odia & Nwokoro, 2021; Romenti & Valentini, 2010).

According to Clarke and colleagues (2018), within each situation under analysis, there are arenas—the physical and institutional spaces in which groups interact and within which social worlds engage. Social worlds are always in flux, "...negotiating, collaborating, struggling with other groups, seeking authority, social legitimacy, and the power to achieve their goals" (Clarke et al., 2018, p. 150). While Situational Analysis is not often used for comparative purposes, it may be particularly relevant to studying SLAPPs. Situational Analysis is a conflict-based theory which closely aligns with the adversarial legal system and the lawsuits that arise from it — and takes into account other factors involved in lawsuits but usually kept outside of legal studies. These include economic objectives, abuse, non-human actors, and the lived experiences of those involved. This theory also offers a nuanced definition of power that does not focus on its overt external manifestations or on the vulnerability of the oppressed, but on the complexity of the situation in which two (or more) actors find themselves (Clarke et al., 2018). Situational Analysis has also been found to be particularly beneficial when analyzing power (Valderrama Pineda, 2015).

Procedure

Each researcher began by familiarizing him/herself with the situation by researching SLAPPs as a societal phenomenon within their country of study and presenting their case to all other researchers (Phase 1). Researchers then returned to their own research sphere and immersed themselves in media produced about the case (Phase 2). Items analyzed include legal filings on behalf of the litigant and defendant and on behalf of concerned third party organizations (e.g. court filings by ABRAJI, *Associação Brasileira de Jornalismo*); news articles about the cases (e.g. first-per-

son and legal reporting in the *New York Times* and its vertical *The Cut*); social media posts and threads; and especially any timelines or post-event narratives (such as the launch of the “El Master” podcast by *eldiario.com*). As they worked, researchers memoed and compiled messy situational maps.

These maps were then transcribed into Ordered Situational Maps, where researchers followed Clarke (2018) in teasing apart the distinctions between individual human elements/actors, collective human elements and actors (and their discursive constructions), implicated/silent actors, nonhuman elements, socio-cultural/symbolic elements, spatial elements, political and legal/judicial elements, economic elements, temporal elements, and major issues/debates. With the complexities at hand, we began to summarize our data (Phase 3), taking the opportunity to present our cases to each other once again, and to enter the information into three comparative tables (Phase 4). Several themes emerged as we moved into Phase 5, discussing and comparing categorizing choices. We debated the ways that the situations seemed to parallel and to diverge; several points of disagreement came up, and we took careful notes of those as avenues for future research. Our written analysis (Phase 6) is a summary of those discussions with a focus on some of the more vital topics. Hoping to visually express these similarities (a continuation of Phase 6), we follow Valderrama Pineda (2015) in creating an abstracted schematic map of these social worlds and some of the situations’ unifying elements (See Figure 1). While this map was intended to highlight the similarities between three situations, it brought additional differences to light, which required a return to Phase 5 and the assimilation of that data into this paper.

Sample

The current study includes analysis from three case studies: Elvira Lobato in Brazil, Moira Donegan in the United States of America, and Raquel Ejerique in Spain. In 2008, Brazilian journalist Elvira Lobato’s professional future was put into jeopardy. Lobato worked at *Folha de São Paulo*, the country’s largest newspaper. After publishing reports about dubious financial investments made by *Igreja Universal*, a powerful evangelical church, Lobato was the target of more than one hundred simultaneous lawsuits (Abraji, 2021). These lawsuits were registered across the country, generally in small cities (Lobato, 2008). Lobato’s case is a hallmark. It was one of the first, and most brazen, contemporary cases of judicial harassment targeting journalists in Brazil. As is often the case with SLAPPs, Lobato won every one of the lawsuits filed against her. Despite having won the *Prêmio Esso* journalism award² for the investigation that was the lawsuits’ focus (“Elvira Lobato Conquis-

ta...”, 2008), the stress related to them hastened her retirement (Lopes et al., 2022).

American journalist Moira Donegan created the “Shitty Media Men” list in October 2017. In an effort to combat sexual violence perpetrated against female media professionals, Donegan created a shared Google document, conceived of as a space for women to anonymously disclose their experiences with sexual misconduct. Through such actions, women could then formalize and expand their “whisper network,” thereby gaining agency to better protect themselves and others. The list was immediately put into use, with over 30 women listing over 70 men and accusing them of misconduct ranging from harassment to rape.

Donegan intended for the list to be utilized as an intimate source of information sharing (Donegan, 2018), but the list (and sometimes its contents) quickly found its way to news sources such as *BuzzFeed*, *Reddit*, and eventually *Harper’s* magazine. Facing backlash and exposure as the list’s creator, Donegan removed it after only 12 hours (Donegan, 2018). In that time, however, writer and literary magazine founder Stephen Elliott claims he suffered significant emotional, financial, and reputational harm as one of the accused on the list. At least one anonymous contributor had written that he was guilty of sexual harassment and rape. On October 10, 2018, Elliott filed a suit against Donegan and, as he perceived them, 30 “Jane Does” who contributed to the list for Defamation of Character by Libel in the hopes of receiving a written retraction, financial compensation, and the names of the anonymous women (Elliott v. Donegan et al., 2018). The case ended in an undisclosed settlement in 2023 (Testa, 2023).

In April 2018, Raquel Ejerique, a journalist at the Spanish news site *eldiario.es*, was confronted with legal action claiming that she had insulted and defamed Cristina Cifuentes (Luque, 2018). Cifuentes was then president of the *Comunidad de Madrid*³ and Ejerique had published a series of articles investigating inconsistencies in Cifuentes’ academic record. The articles had been edited by *eldiario.es*’ editor Ignacio Escolar, who was also charged. In their first court appearance, Ejerique and Escobar refused to retract the articles, saying that they were truthful and relevant to the public interest (“Spanish politician aims...”, 2018).

The case continued until 2021, and gained momentum with further allegations of privacy violations, criminality, and the addition of the Rey Juan Carlos university as a plaintiff. The Audiencia Provincial de Madrid⁴ eventually declared that Ejerique and Escolar were not guilty of the offenses charged; in 2021, the court responded to an appeal made by Cifuentes. The

court declined to reopen the case, stating that it does not appear that the information published by Ejerique and Escobar was acquired illegally (Pinheiro, 2021).

RESULTS

Main actors

The identified main actors in all three cases highlight the power differentials characteristic of SLAPPs (Article 19, 2022). In the United States, Elliott's self-reported gender identity, financial well-being (Elliott v. Donegan et al., 2018), and position as founder of a well-regarded literary magazine, place him at a power advantage. As Donegan writes in a 2018 essay in *The Cut*, "like me, many of the women who used the spreadsheet are particularly vulnerable: We are young, new to the industry, and not yet influential in our fields" (Donegan, 2018, para. 5). In Brazil, the church had substantial media power and its bishop Edir Macedo is the owner of one of the biggest television channels in Brazil, which aired threats against Lobato (Costa, 2008). Quoting journalist Eugênio Bucci, the *Associação Brasileira de Jornalismo* states in their court filing that,

...há de se considerar a assimetria monstruosa entre, de um lado, a parte que, sob a desculpa de ter sido ofendida, massacra o jornalista com as táticas mal-intencionadas do assédio e, de outro lado, o próprio profissional da imprensa, que muitas vezes sequer dispõe de recursos próprios para pagar uma equipe de advogados que consiga acompanhar tramitações de ações em tantas comarcas diferentes. A desproporção de forças, por si só, já denota cruamente a injustiça perpetrada. (Bucci, 2021, as cited by Abraj, 2021, p. 16)⁵

In Spain, Cifuentes was advantaged by being the leader of a political party and the mayor of Madrid; Ejerique was a contributor to an online-only news publication that had been in business for only six years. As Ejerique states in a 2018 profile, "It's worrying when the president of a region like Madrid has made you her enemy" (Luque, 2018, para. 7). Further, because the charges were criminal complaints levied against individuals, not a publication, both Ejerique and Ignacio were compelled to pay for their own legal defense, while Cifuentes' was covered by the taxpayer.

Our identification of implied/silent actors indicates the intimidation tactics of the SLAPP suits may have affected many more beyond the main actors. The vast groups identified include survivors of sexual violence, Brazilian news consumers, and the Madrid electorate. All three of these lawsuits are understood to have far-reaching ramifications.

Important Elements

We compared economic and legal elements across the three situations. These elements again highlight the role of power. In the American and Spanish cases, the plaintiff used their own high economic status as a supposed vulnerability. In Elliott v. Donegan, economic elements such as the plaintiff's reputation, book sales, and earning potential were arguments for the potential harm that befell him. In Spain, Cifuentes accused the journalists of pursuing "una lucrativa exclusiva"⁶ (Precedo, 2019, para. 6), and implied that they were the paid mouthpieces of a powerful cabal seeking to take down a successful politician (Libertad Digital, 2018). In Brazil, Lobato reported on *Igreja Universal's* range of multi-million dollar purchases, including 23 television stations, 40 radio stations, and over a dozen companies owned by church officials; she also reported evidence that the church had invested its money in tax havens. In return, she was met with the expense of travel to each of the more than one hundred *Juizados Especiais*⁷ in which cases against her were filed. Her early retirement was also a financial loss. All three SLAPPs involved financial cost to the defendant, in addition to legal trouble.

In each case, aspects of their state's legal systems benefited the plaintiff. In the United States, the plaintiff is incentivized as their courts tend to award punitive damages (Gotanda, 2003). In Brazil, it was legally required that the defendant or her representative be physically present when accused in *Juizados Especiais* cases—even 111 of them. *Juizados Especiais'* lower barriers, designed to increase the average person's access to justice and conflict resolution (Neto et al., 2021) led to their weaponization. Spanish law has a provision for judges to throw out specious cases early in the process. In this SLAPP, as in most Spanish defamation cases (Griffen, 2017), the judge chose not to. Legal systems in these cases were ill-prepared for lawfare, and poorly equipped to protect the vulnerable party.

Discursive Topics

The plaintiffs in all three cases used claims of persecution and victimization to center themselves and make it appear as though they were in a lower position of power. Elliott claims Donegan has power and uses said power to victimize men as he makes statements such as that Donegan "benefited substantially" (Elliott v. Donegan et al., 2018, p. 8) and she "publicly admitted her hatred of men, in particular her distrust of and bias against 'straight' men, as well as her enjoyment of 'the witch hunt'" (Elliott v. Donegan et al., 2018, p. 10). In Brazil, the filings claimed that the church's faithful were harassed by neighbors and colleagues as a result of the news reporting, suggesting that the journalist should be punished for a

third party's actions. In Spain, Cifuentes repeatedly claimed that reporting on her Master of Arts degree was vicious harassment, calling it an "ataque feroz",⁸ (Libertad Digital, 2018, para. 3) and a "cacería personal"⁹ (Libertad Digital, 2018, para. 1).

Situational Analysis asks us to follow the discursive construction of non-human actants. These are any non-human elements—physical or abstract—that are tied to the situation (Clarke et al., 2018). In these three cases, they include digital evidence, such as the IP and email addresses of Jane Does (USA) and the administrative system that held Cifuentes's academic records (Spain). They also include discussions of anonymity and exposure.

Digital elements in both the American and Spanish cases were discursively constructed as objective records of nefarious involvement. Elliott stated that he would subpoena Google for its record of contributors to the *Shitty Media Men list*, an effort which was ultimately unsuccessful. Cifuentes and the *Universidad Rey Juan Carlos* both sought the identity of the individual who had sent a screenshot of Cifuentes's academic record to journalists; they were stymied by the system's inability to track different users. While digital records in neither case proved to be a boon to the plaintiff, both plaintiffs felt entitled to them. No human actors in these cases questioned the digital elements' supposed infallibility in record keeping.

In a similar vein, both American and Spanish cases took the exposure of anonymous sources as a focus, though actors constructed it differently discursively. In the USA, the legal process was explicitly positioned as a method through which the anonymous contributors would be identified for prosecution. In his affidavit, Elliott states that, "Plaintiff will know, through initial discovery, the names, email addresses, pseudonyms and/or "Internet handles" used by Jane Doe Defendants to create the List, ... Through discovery, Plaintiff can obtain the email address information..." (Elliott v. Donegan et al., 2018). The use of the legal system for further harassment was thus undisguised.

In Spain, the demand that Ejerique and Escolar expose their source(s) was more opaque, framed by an allegation that Cifuentes's record had been obtained illegally. This accusation was directed at undermining the source's right to anonymity and directly implicated the journalists; it was the subject of Cifuentes' and *Universidad Rey Juan Carlos*' final appeal, three years after Cifuentes first took Ejerique and Escolar to court. It was a valuable tool for prolonging the legal process and draining defendant funds, but it was presented as an important pursuit of the public good. Not an effort to expose a source but rather to protect the personal data of the public from being exposed by that source.

In its rejection of this claim and appeals based upon it, *La Audiencia Provincial de Madrid* wrote that,

...[el] silencio acerca de cómo se obtuvo la información y todas las circunstancias para publicar la misma obedece al ejercicio del secreto profesional, con alcance constitucional, y este silencio no debe interpretarse como una sospecha de haber obrado con conocimiento de la ilicitud.¹⁰ (in Pinheiro, 2021, para. 9)

The court noted that the journalists had taken efforts to anonymize the data of other individuals in the records they received, keeping only that which was newsworthy. This, and their steadfast silence in the face of legal demands to reveal their sources, could be productively framed as evidence of their professionalism.

The discursive construction of anonymity in Lobato's fight against a multitude of court cases was distinct. In this situation, the plaintiff was hiding behind 111 false fronts: the citizens who had been requested to file near-identical complaints. Many of those citizens were church bishops. A report on a television station owned by church leader Edir Macedo repeatedly expressed the veiled threat that, "A Universal tem cinco mil templos"¹¹ (Costa, 2008, para. 2). But none of the plaintiffs admitted to filing their lawsuit on the church's behalf. Lobato's journalistic sources were not sought for exposure, as the lawsuits focused on charges of religious oppression. Outside of the courtroom, it was understood that church leaders were behind the lawsuits; within the courtroom, they existed neither as plaintiff nor defendant.

All three cases indicate the ways that anonymity can become intertwined with power. In America, the plaintiff was explicit about using legal power to expose women who had written about sexual misconduct. In Spain, the defendants' refusal to surrender anonymity was portrayed as evidence of illegal conduct, but ultimately upheld by judicial understandings of professional practices within journalism. And in Brazil, we see that anonymity can bolster intimidation and preserve power: sometimes the most powerful figures in a lawsuit are the ones least likely to be named.

DISCUSSION

The results of the current study highlight the use of power and privilege to abuse the legal system targeting journalists with SLAPPs. Plaintiffs used tactics to decenter the accusations made against them in the press and instead bring focus to their own perspective. They painted themselves as victims, and attempted to make the journalists appear to abuse their "power." However, the identified main actors and elements highlight the true role of privilege of the plaintiff. Plaintiffs with

significant institutional power have used it, paradoxically, to claim absolute victimhood obscuring their privilege. The true ownership of power is important as the legal elements identified show that the legal system benefits those with privilege allowing for these SLAPP cases. These claims of victimhood ensure that the veracity of the journalistic work is no longer the debate, but instead the alleged damages become the central debated issue. Regardless of the outcome of the cases, these elements silenced journalists as the original story was no longer the focus of media attention and debate. Instead discursive topics centered on the plaintiffs’ “victimhood.” Lobato pointed precisely to this chilling effect in an interview, mentioning that she had lost a crucial prerogative to continuing reporting on the *Igreja Universal*.

I was a very active reporter, but I stopped reporting. I lost the fundamental precondition, which was impartiality [...] It’s no use saying to the young reporters: if you write a well-researched article, you’re protected. Judicial harassment doesn’t contest the merit. It is a deliberate action to silence the journalist [audio podcast episode]. (Lopes et al., 2022)

The results of this study also highlight some of the social worlds that these cases have in common (see Figure 1). Within the legal arena are laws upholding both freedom of speech and various anti-free-speech laws. Within the journalistic arena is professional dedication to freedom of speech but also the ongoing risk of legal action and draining of resources. Conflict occurs not only across arenas, but within. For example, laws protecting freedom of speech lie uneasily beside anti-libel, religious offense, and privacy laws. Such internal conflict is well expressed in the feminist legal theory term of “interlegality,” the precept that laws often occupy the same legal spaces but operate on different scales and to different ends (de Sousa Santos, 1987). The law is both the avenue

through which SLAPPs are administered, and the only method through which they can be removed.

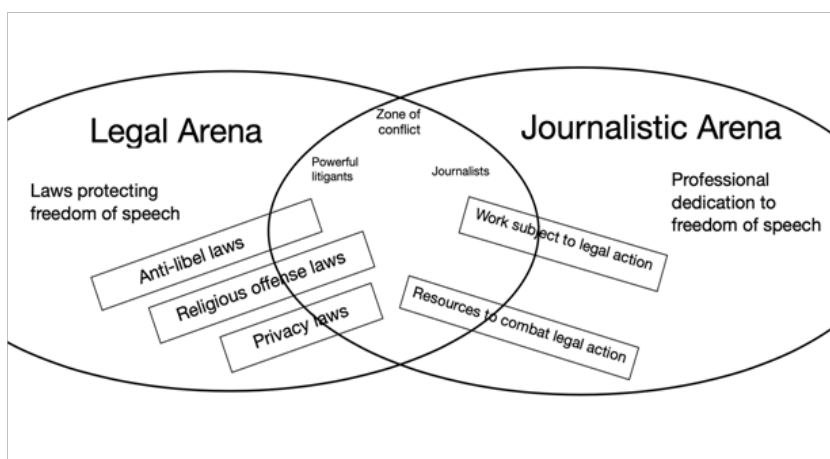
The plaintiffs’ adept legal and rhetorical turn from power to victimhood is also familiar within feminist legal theoretical frameworks. Historically, these frameworks associated such a power-fragility paradox with endless societal demands to perform masculinity (Dowd, 2008). A gendered study of SLAPPs is beyond the scope of this paper but we note that despite the three defendants being female, gendered elements were notably absent from our findings. Defamation laws are, however, deeply gendered. Legal proceedings’ foci have shifted from the issue of widespread violence against women to the potential harm caused to individual men by false allegations (Gray, 2021). In our study, plaintiffs’ portrayals of journalists as powerful and politically motivated are remarkably similar. There may well be gendered elements at play within this dynamic.

LIMITATIONS

While this study provides insight into mechanisms of intimidation through SLAPPs, it is limited in its ability to generalize. The sample consists of one case per country; robust comparisons cannot be made across location. The sample also includes only relatively recent cases, and thus comparisons cannot be made across time. Given the changing landscape of media and free speech laws, SLAPPs and mechanisms of intimidation are likely to evolve. For example, New York’s limited anti-SLAPP law was expanded in 2020 (Gibson Dunn, 2022). The trend of increasing hostile attitudes towards journalists may impact SLAPP lawsuits as well (Mhainín, 2020).

The current sample limits the ability to generalize to other populations. Feminist legal theory posits

Figure 1: *Social Arenas Across Cases*



groups are susceptible based on power differentials (Smith, 2010), thus certain marginalized journalists may be even more susceptible to SLAPPs (e.g., racial/ethnic minorities, diverse sexual orientations, gender minorities). The range of potential legal intimidation tactics may expand if the power differential between the plaintiffs and defendants is greater. More precarious journalists such as freelancers may also be particularly susceptible given their lack of financial resources.

The current study can only speak to perceived intimidation. While SLAPPs can have a terrifying effect of silencing journalists, the scope of the current study can only address the mechanisms that may serve as intimidation. The results cannot speak to the actors' subjective experience of intimidation, for which in-depth interviews would be helpful.

FUTURE DIRECTIONS

Despite these limitations, the current study provides insight into the intimidation of journalists through SLAPPs and offers specific mechanisms that powerful entities have utilized to force journalists into silence. Further research should explore the plethora of ripple effects that legal silencing and resource draining may have. Abuse of power has negative effects at the individual, group, and global levels. In terms of the individual level, future studies should understand how intimidation tactics take a toll on journalists' mental health. No known studies explore the psychological effects of SLAPPs on journalists. However, literature from other fields indicates professionals may experience negative mental and emotional reactions when faced with similar lawsuits regarding their livelihoods (e.g.; Clemente & Padilla-Racero, 2020; Ryll, 2015).

In terms of group impacts, results of this study also indicated that the effects of intimidation may be felt beyond the targeted journalists. For example, in Donegan's case, 30 other women were targeted and many more were identified as implicated/silent actors. Future research should explore their experiences. More information is needed to understand how this case and its corollary in Canada, filed by Jeremy Dodd after his appearance on the same list, may have impacted American and Canadian women's tendency to disclose or discuss sexual misconduct. More information is also needed to understand the impact these intimidation tactics have on journalists' reporting behavior. Prior research indicates journalists report change in their behavior due to lawsuits (Schultz & Voakes, 1999), but more information is needed as to the specific changes that occur, as well as longitudinal analysis.

To study global impacts, more information is needed to understand the detrimental effects SLAPPs may have on freedom of speech and free press. Other authors have posited the deleterious effects of SLAPPs on free speech (Article 19, 2022), and our study offers preliminary evidence that SLAPPs impact journalists' ability to share information. However, more research is needed on the correlation of media freedom with SLAPPs and surveys of journalists to understand how their choices of reporting (e.g., self-censorship) are directly affected by SLAPPs. It is our hope that from further research our civil and legal cultures can enact change. As our understandings of power become more nuanced, our legal systems can and should become more finely tuned.

Submission: 15/06/2023
Accepted in: 15/05/2024

NOTES

1. Brazilian Association of Investigative Journalism
2. Esso Journalism Prize
3. Community of Madrid
4. Provincial Court of Madrid
5. "...one has to consider the monstrous asymmetry between, on the one hand, the party that, under the excuse of having been offended, massacres the journalist with the malicious tactics of harassment and, on the other hand, the professional himself, of the press, which often does not even have its own resources to pay a team of lawyers that can monitor the proceedings of actions in so many different districts. The disproportion of forces, by themselves, already crudely denote the injustice perpetrated."

6. "a lucrative exclusive"
7. Special Civil Courts
8. Ferocious attack
9. Personal hunt
10. "[the] silence about how the information was obtained and all the circumstances for publishing it is due to the exercise of professional secrecy, within constitutional scope, and this silence should not be interpreted as an indication of having acted with knowledge of the illegality."
11. "The Universal Church has five thousand temples."

REFERENCES

- Abraji. (2021). In Supremo Tribunal Federal, *Ação Direta de Inconstitucionalidade nº 7055 Relatora: Ministra Rosa Weber* (Petição inicial, 120595/2021). Recuperado de <https://redir.stf.jus.br/estfvisualizadordpub/jsp/consultarprocessoeletronico/ConsultarProcessoEletronico.jsf?seqobjetoincidente=6325731>
- Article 19. (2022, March). *SLAPPs against journalists across Europe*. Retrieved from <https://www.article19.org/wp-content/uploads/2022/03/A19-SLAPPs-against-journalists-across-Europe-Regional-Report.pdf>
- Benson, J. A., & Merriam, D. H. (1993). Identifying and beating a strategic lawsuit against public participation. *Land Use Law & Zoning Digest*, 45(5), 3–10. <https://doi.org/10.1080/00947598.1993.10395797>
- Canan, P. (1989). The SLAPP from a sociological perspective. *Pace Environmental Law Review Pace Environmental Law Review*, 7(1), 23–32. <https://doi.org/10.58948/0738-6206.1536>
- Clarke, A. E. (2021). From grounded theory to situational analysis: What's new? Why? How? In J. M. Morse, B. J. Bowers, K. Charmaz, A. E. Clarke, J. Cobin & C. J. Porr. (Eds.), *Developing grounded theory - The Second Generation Revisited* (2nd ed., pp. 194-235). Routledge.
- Clarke, A. E., Friese, C., & Washburn, R. (2018). *Situational analysis: Grounded theory after the interpretive turn* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Clemente, M., & Padilla-Racero, D. (2020). The effects of the justice system on mental health. *Psychiatry, Psychology and Law*, 27(5), 865–879. <https://doi.org/10.1080/13218719.2020.1751327>
- Committee to Protect Journalists. (n.d.). *Explore all CPJ data*. Committee to Protect Journalists. <https://cpj.org/>
- Costa, P. (2008, February 19). *Universal assembles a team to guide faithful to sue the press*. [Universal monta equipe para orientar fiéis a processar imprensa]. Consultor Jurídico. Retrieved from http://www.conjur.com.br/2008-fev-19/equipe_universal_orienta_fieis_processar_imprensa
- de Sousa Santos, B. (1987). Law: A map of misreading: Toward a postmodern conception of law. *Journal of Law and Society*, 14(3), 279–302.
- Donegan, M. (2018, January 10). *I started the media men list. My name is Moira Donegan*. The Cut. Retrieved from <https://www.thecut.com/2018/01/moira-donegan-i-started-the-media-men-list.html>
- Dowd, N. E. (2008). Masculinities and feminist legal theory. *Wisconsin Journal of Law, Gender, and Society*, 23(2), 201–248.
- Eichner, M. (2001). On postmodernist feminist legal theory. *Harvard Civil Rights- Civil Liberties Law Review*, 36(1), 1–77.
- Elliott v. Donegan et al., 469 F. Supp. 3d 40 (2018). Retrieved from <https://www.law360.com/cases/5bbe8b04a2e3f77be62225d7/dockets>
- Elvira Lobato conquista o Prêmio Esso* (2008, 10 de dezembro). Folha de São Paulo. Recuperado em 29 de maio de 2024, de <https://www1.folha.uol.com.br/fsp/brasil/fc1012200824.htm>
- Eriksson, M., & Emmelin, M. (2013). What constitutes a health-enabling neighborhood? A grounded theory situational analysis addressing the significance of social capital and gender. *Social Science & Medicine*, 97, 112–123. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.08.008>
- European Commission. (2022, April 27). *Commission Recommendation of 27 April 2022*. Official journal of the European Union. Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022H0758&qid=1684866816515>
- Franke, K. M. (2001). Theorizing yes: An essay on feminism, law, and desire. *Columbia Law Review*, 101(1), 181–208. <https://doi.org/10.2307/1123512>
- Gibson Dunn. (2022). *Recent developments in New York's amended anti-SLAPP law*. Gibson Dunn. Retrieved from <https://www.gibsondunn.com/wp-content/uploads/2022/06/recent-developments-in-new-yorks-amended-anti-slapp-law.pdf>
- Gotanda, J. (2003). Punitive Damages: A Comparative Analysis. *Working Paper Series*, 8, 1-54. Retrieved from <https://digitalcommons.law.villanova.edu/wps/art8/>
- Gray, M. (2021). *Cease and Desist/Cease or Resist? Civil Suits and Sexual Violence*. [Doctoral dissertation, York University]. York Space Institutional Repository. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10315/38652>
- Griffen, S. (2017, March). *Defamation and insult laws in the OSCE region: A comparative study*. Organization for Security and Co-operation in Europe. Retrieved from <https://www.osce.org/files/f/documents/b/8/303181.pdf>
- Libertad Digital. (2018, 26 de marzo). *Cifuentes anuncia una "querrela criminal" contra Nacho Escolar*. Libertad Digital. Recuperado de <https://www.libertaddigital.com/espana/2018-03-26/cifuentes-se-querellara-contra-eldiarrios-1276616114/>
- Lobato, E. (2008, March 10). *More than 50 civil defamation suits filed against daily and reporter*. Committee to Protect Journalists. Retrieved from <https://cpj.org/2008/03/more-than-50-civil-defamation-suits-filed-against/>
- Lopes, T., Lobato, E., & Klein, L. (Hosts). (2022, abril). *Conteúdo sem fronteiras (2)* [Áudio de episódio de podcast]. In *Jornalismo sem trégua*. Recuperado de <https://open.spotify.com/episode/5ZnVAuJat3JlX9RaQVKiVU>
- Luque, J. (2018, May 29). *In Spain, journalists covering corruption are targeted in court*. International Press Institute. Retrieved from <https://ipi.media/in-spain-journalists-covering-corruption-are-targeted-in-court/>
- Mapping Media Freedom. (n.d.). *Mapping Media Freedom—Alert Explorer*. Mapping Media Freedom. <https://www.mapmf.org/explorer>
- Mhainín, J. N. (2020). *Breaking the silence. A new report on the legal measures that will give journalists back their voices*. Index on Censorship. Retrieved from <https://www.indexoncensorship.org/wp-content/uploads/2020/09/breaking-the-silence.pdf>
- Mill, J. S. (1859). *On Liberty*. Cambridge University Press.
- Neto, D. D. S., Sousa, Faria, N. M., Dendasck, C. V., Fecury,

- A. A., Oliveira, E. de, & Dias, C. A. G. de M. (2021). The Role of the Conciliator in the Special Civil Special Court at the 4th Special Civil Court of Macapá-AP, Amazon, Brazil. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo Do Conhecimento*, 11(05), 80–92. <https://doi.org/DOI: 10.32749/nucleodoconhecimento.com.br/law/special-court>
- Nielsen, J. Ø. (2010). The Outburst: Climate change, gender relations, and situational analysis. *Social Analysis*, 54(3), 76–89. <https://doi.org/10.3167/sa.2010.540305>
- Osazee-Odia, O. U., & Nwokoro, C. I. (2021). A situational analysis of gender inequality in journalism practice in Nigeria. *American Journal of Humanities and Social Science*, 9, 36–53.
- Papadopoulou, L., & Maniou, T. A. (2021). ‘Lockdown’ on digital journalism? Mapping threats to press freedom during the covid-19 pandemic crisis. *Digital Journalism*, 9(9), 1344–1366. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1945472>
- Pinheiro, M. (2021, 18 de marzo). *La Audiencia Provincial archiva definitivamente la querella de Cifuentes contra los periodistas de elDiario.es que destaparon el caso Máster*. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/politica/audiencia-provincial-rechaza-reabrir-causa-periodistas-eldiario-destaparon-master-cifuentes_1_7322859.html
- Precedo, J. (2019, 18 de marzo). *Un informático de la Rey Juan Carlos, cuarto imputado por la querella de Cifuentes contra los periodistas de eldiario.es*. elDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/sociedad/informatico-rey-juan-carlos-cifuentes_1_1645859.html
- Pring, G. W. (1989). SLAPPs: Strategic Lawsuits against Public Participation. *Pace Environmental Law Review* *Pace Environmental Law Review*, 7(1), 3–21. <https://doi.org/10.58948/0738-6206.1535>
- Romenti, S., & Valentini, C. (2010). Alitalia’s crisis in the media – A situational analysis. *Corporate Communications: An International Journal*, 15(4), 380–396. <https://doi.org/10.1108/13563281011085493>
- Ryll, N. A. (2015). Living through litigation: Malpractice stress syndrome. *Journal of Radiology Nursing*, 34(1), 35–38. <https://doi.org/10.1016/j.jradnu.2014.11.007>
- Schultz, T., & Voakes, P. S. (1999). Prophets of gloom: Why do newspaper journalists have so little faith in the future of newspapers? *Newspaper Research Journal*, 20(2), 23–40. <https://doi.org/10.1177/073953299902000203>
- Smith, P. (2010). Feminist jurisprudence. In D. M. Patterson (Ed.), *A companion to philosophy of law and legal theory* (2nd ed., pp. 290–298). Wiley-Blackwell.
- Spanish politician aims to jail journalists who uncovered fraud scandal*. (2018, June 29). International Press Institute. Retrieved from <https://ipi.media/spanish-politician-aims-to-jail-journalists-who-uncovered-fraud-scandal/>
- Testa, J. (2023, March 6). *‘Media Men’ Lawsuit Ends in a Settlement*. The New York Times. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2023/03/06/style/media-men-list-settlement-moira-donegan.html>
- Teixeira, P. (2020, 10 de julho). *Deputada Bia Kicis move ao menos 11 ações judiciais contra jornalistas e comunicadores*. Abraji. Recuperado de <https://www.abraji.org.br/noticias/deputada-bia-kicis-move-ao-menos-11-aco-es-judiciais-contra-jornalistas-e-comunicadores>
- U.S Press Freedom Tracker. (n.d.). *SUBPOENA/LEGAL ORDER*. Retrieved from <https://pressfreedomtracker.us/subpoena/>
- Valderrama Pineda, A. F. (2015). Disabilities, the design of urban transport systems and the city: A situational analysis. *Universitas Humanística*, 81(81), 281–304. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh81.ddut>
- Waisbord, S. (2019). The vulnerabilities of journalism. *Journalism*, 20(1), 210–213. <https://doi.org/10.1177/1464884918809283>
- Zuluaga, N., & Dobson, C. (2021). *SLAPPED but not silenced. Defending human rights in the face of legal risks*. Business and Human Rights Resource Centre. Retrieved from https://media.business-humanrights.org/media/documents/2021_SLAPPs_Briefing_EN_v657.pdf

ABSTRACT | RESUMÉ | RESUMO | RESUMEN

Write or Fight: SLAPPs Against Journalists in Brazil, the United States, and Spain

Sur le terrain ou dans les salles d'audience : les SLAPP à l'encontre des journalistes au Brésil, aux États-Unis et en Espagne

Escrever ou defender-se : SLAPPs contra jornalistas no Brasil, nos Estados Unidos e na Espanha

Escribir o defenderse : SLAPPs contra periodistas en Brasil, Estados Unidos y España

En. Strategic Lawsuits Against Public Participation (SLAPPs) are unfounded court proceedings containing elements of abuse which prevent, restrict, or penalize public participation. Journalists face SLAPPs threatening censure, fines, and jail time. Even when unsuccessful, such cases nonetheless require the defendant's money and time. While researchers have posited that journalists are specifically vulnerable to the harm SLAPPs can cause, more research is needed on the specific mechanisms that allow for these impacts. Using Adele Clarke's Situational Analysis methodology, we examine case studies from Brazil (Elvira Lobato), the United States (Moirá Donegan), and Spain (Raquel Ejerique) to understand how SLAPPs are used as an intimidation tool in each of these contexts. We base our situational analyses on a range of cultural artifacts relating to each case including legal documents, social media posts, and news articles. To highlight the cases' shared and disparate elements, we compare their active and implicated human actors, economic elements, legal elements, and discursive topics. Making use of feminist legal theory, we identify these lawsuits' relationships to discrimination and structural oppression. Results indicate that in all three cases, the accusers positioned themselves as victims both within legal documents and in the press. This despite having significant institutional power over the defendant. Legal attempts to expose anonymous sources are present in two of our three cases and we discuss discursive constructions of anonymity. Implications regarding the legal structures that allow for SLAPPs and support further marginalization are discussed.

Keywords: SLAPPs, feminist legal theory, journalists' safety, legal safety

Fr. Les *Strategic Lawsuits Against Public Participation* (SLAPP) sont des procédures-bâillons non fondées et abusives qui empêchent, restreignent ou pénalisent la participation des citoyens au débat public. En particulier, les journalistes sont confrontés à des SLAPP qui les menacent de censure, d'amendes et de peines de prison. Même lorsqu'elles n'aboutissent pas, ces actions en justice requièrent néanmoins de l'argent et du temps de la part des accusés. Bien que les chercheurs aient avancé l'hypothèse que les journalistes sont particulièrement vulnérables aux dommages que peuvent causer les SLAPP, il est nécessaire d'approfondir les recherches sur les mécanismes spécifiques qui permettent ces atteintes. En utilisant la méthodologie de l'analyse situationnelle d'Adele Clarke, nous examinons des études de cas du Brésil (Elvira Lobato), aux États-Unis (Moirá Donegan) et en Espagne (Raquel Ejerique) pour comprendre comment les SLAPP sont utilisés comme outils d'intimidation dans chacun de ces contextes. Nous avons basé nos analyses situationnelles sur une série de données et documents relatifs à chaque cas, y compris des documents juridiques, des messages sur les médias sociaux et des articles de presse. Pour mettre en évidence les éléments communs et différents des affaires, nous avons comparé les acteurs humains actifs et impliqués, les éléments économiques, les éléments juridiques et les sujets discursifs. En nous appuyant sur la théorie juridique féministe, nous avons analysé les relations que ces procès entretiennent avec la discrimination et l'oppression structurelle. Les résultats indiquent que dans les trois cas, les accusateurs se sont positionnés en tant que victimes à la fois dans les documents juridiques et dans la presse. Et ce, en dépit du fait qu'ils disposent d'un

pouvoir institutionnel important sur les accusés. Notre article étudie également les constructions discursives de l'anonymat, des mesures juridiques en vue de révéler des sources anonymes étant présentes dans deux des trois cas analysés. Les structures juridiques qui permettent les poursuites-bâillons et participent à une marginalisation accrue des journalistes sont également analysées.

Mots-clés : SLAPP, théorie juridique féministe, sécurité des journalistes, sécurité juridique

Pt. As *Strategic Lawsuits Against Public Participation* (SLAPPs) são ações judiciais infundadas e abusivas que impedem, restringem ou retaliam a participação no debate público. Jornalistas estão sendo alvos desse tipo de ação, sob a ameaça de serem silenciados, multados e condenados a penas de prisão. Mesmo quando não chegam ao final ou resultam em condenação, essas ações judiciais obrigam os réus a gastarem tempo e recursos financeiros para se defender. Embora pesquisadores tenham levantado a hipótese da vulnerabilidade especial dos jornalistas aos danos causados pelas SLAPPs, são necessárias mais pesquisas sobre os mecanismos específicos que permitem esses ataques. Utilizando a metodologia de Análise Situacional de Adele Clarke, este trabalho discute estudos de caso do Brasil (Elvira Lobato), dos Estados Unidos (Moirá Donegan) e da Espanha (Raquel Ejerique), buscando compreender como as SLAPPs são usadas como ferramentas de intimidação em cada um desses contextos. As análises situacionais foram baseadas em uma série de dados e documentos relacionados a cada caso, incluindo documentos jurídicos, postagens em mídias sociais e artigos na imprensa. A fim de evidenciar as semelhanças e diferenças nos casos, realizou-se uma comparação entre os agentes humanos ativos envolvidos, os elementos econômicos, os elementos jurídicos e os tópicos discursivos. Com base na teoria jurídica feminista, identificamos as relações entre essas ações judiciais, a discriminação e a opressão estrutural. Os resultados mostram que, em todos os três casos, os autores das ações se posicionaram como vítimas tanto nos documentos jurídicos quanto na imprensa, apesar de terem poder institucional significativo sobre os réus. Este artigo também discute as construções discursivas do anonimato, uma vez que dois dos três casos estudados envolvem medidas judiciais para obrigar jornalistas a revelar fontes anônimas. Ainda são discutidas as estruturas jurídicas que permitem movimentar ações de assédio judicial e contribuem para o aumento da marginalização dos jornalistas.

Palavras-chave: SLAPP, teoria jurídica feminista, segurança de jornalistas, segurança jurídica

Es. Las demandas estratégicas contra la participación pública (conocidas como SLAPP por sus siglas en inglés) son procedimientos judiciales infundados que contienen elementos de abuso y que impiden, restringen o penalizan la participación pública. Dichas demandas representan riesgos de censura, multas y penas de cárcel para los periodistas. Aun si no prosperan, estos casos consumen el dinero y el tiempo del acusado. Si bien algunos estudios han postulado que los periodistas son especialmente vulnerables a los daños que pueden causar las SLAPP, es necesario investigar más sobre los mecanismos específicos que posibilitan estos perjuicios. Utilizando la metodología de análisis situacional de Adele Clarke, examinamos estudios de caso en Brasil (Elvira Lobato), Estados Unidos (Moirá Donegan) y España (Raquel Ejerique) para comprender cómo se utilizan las SLAPP como herramientas de intimidación en cada uno de estos contextos. Basamos nuestros análisis situacionales en una serie de artefactos culturales relacionados con cada caso, tales como documentos jurídicos, publicaciones en redes sociales y artículos de prensa. Para destacar los elementos comunes y dispares de los casos, comparamos los actores humanos activos e implicados, los elementos económicos, los elementos jurídicos y los temas discursivos. Haciendo uso de la teoría jurídica feminista, identificamos las relaciones de estas demandas con la discriminación y la opresión estructural. Los resultados indican que en los tres casos los acusadores se posicionaron como víctimas tanto en los documentos legales como en la prensa, a pesar de tener un poder institucional significativo sobre las acusadas. En dos de nuestros tres casos se evidencian intentos legales de exponer a las fuentes anónimas; analizamos las construcciones discursivas del anonimato. Se discuten las implicaciones relativas a las estructuras legales que posibilitan las SLAPP y fomentan una mayor marginación.

Palabras clave: SLAPP, teoría jurídica feminista, seguridad de los periodistas, seguridad jurídica

Jornalismo periférico e plataformização

Discurso de adesão, questionamentos e luta por sobrevivência

TANIA CALIARI

*Centro de Pesquisa Comunicação e Trabalho (CPCT/
USP)
e Programa de Pós-Graduação em Humanidades,
Direitos e Outras Legitimidades (PPGHDL/USP)
Universidade de São Paulo (USP, Brasil)*
E-mail: taniacaliari@usp.br
ORCID: 0000-0003-2425-9327

CLAUDIA NONATO

*Centro de Pesquisa Comunicação e Trabalho (CPCT)
e Professora do Celacc
Universidade de São Paulo (Brasil)*
E-mail: claudia.nonato@uol.com.br
ORCID: 0000-0002-5447-9761

FERNANDO FELÍCIO PACHI FILHO

*Centro de Pesquisa Comunicação e Trabalho
(CPCT/USP)
Faculdade Salvador Arena*
E-mail: ffpachi@yahoo.com.br
ORCID: 0000-0002-1667-4937



ivemos um momento de expansão das plataformas sociodigitais sobre a internet, estruturadas como empresas a partir da lógica neoliberal, e de mudanças aceleradas nas formas de produção, distribuição e consumo da produção cultural, incluindo o jornalismo (Helmond, 2015; Morozov, 2018; Nieborg & Poell, 2018). Nesse contexto, os arranjos de jornalismo digital, principalmente aqueles desvinculados dos grandes conglomerados de mídia, lutam pela sobrevivência em um mercado fragmentado, pressionados pelos constantes desafios de adaptação às tecnologias, protocolos e modelos de negócios impostos pelas plataformas.

Com base no histórico de relações entre as plataformas e a imprensa (Bell & Owen et al., 2017; Wang, 2020), e no desenvolvimento dos novos arranjos jornalísticos alternativos às corporações de mídia (Figueroa, 2018), este artigo procura identificar as condições de produção do discurso proferido pelo jornalista Ronaldo Matos, do portal de notícias das periferias de São Paulo¹ *Desenrola não me enrola*, durante sua palestra no *Festival 3i* em 2022. O *Festival 3i* é promovido pela Associação de Jornalismo Digital (Ajour), entidade que reúne parte dos novos arranjos jornalísticos (“Associadas”, n. d.), para discutir inovação, empreendedorismo, sustentabilidade e a potência do jornalismo digital brasileiro e latino-americano (“Sobre a Ajour”, n.

Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo :

Tania Caliari, Claudia Nonato, Fernando Felício Pachi Filho, « Jornalismo periférico e plataformização: discurso de adesão, questionamentos e luta por sobrevivência », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.555>



d.). O evento é financiado pelas plataformas Google e Meta, e em 2022 teve uma edição 100% virtual devido à pandemia de Covid-19. Durante sua palestra, Matos apresentou o *Território da Notícia* (TN), projeto de distribuição de notícias desenvolvido com financiamento do Google.

São crescentes os estudos sobre a influência das plataformas digitais na indústria jornalística, mas ainda poucos os artigos específicos a respeito dos programas de treinamento, ferramentas e financiamento das big techs voltados para o jornalismo. Um dos mais recentes é o de Charis Papaevangelou (2023) que identificou, em 120 países, um total de 6.773 veículos de imprensa beneficiados por 126 programas do Google e do Facebook. O Brasil aparece como o segundo país em número de beneficiados pelas duas plataformas (448), atrás apenas dos EUA (2205). O levantamento identificou ainda 86 organizações que Papaevangelou (2023) considera como intermediárias, contempladas pelos programas das plataformas, sendo 28 associações de jornalistas, 16 instituições de ensino, 15 organizações de mídia, oito instituições filantrópicas e 19 organizações sem fins lucrativos. Para Papaevangelou (2023), os veículos jornalísticos “ao receberem doações de plataformas, estão se abrindo a uma maior dependência, correndo o risco de serem capturados pelos interesses, caprichos e governança das plataformas” (p. 15). O autor entende “captura” como uma situação em que as plataformas surgem como única solução para a imprensa sobreviver e lidar com as crises recorrentes. “Além disso, distribuir subsídios para as organizações de notícias também pode ser visto como uma forma de as plataformas se defenderem ou influenciarem na regulamentação” (Papaevangelou, 2023, p. 15).

Assim, o presente artigo pretende analisar, a partir de enunciados destacados da palestra no *Festival 3i*, a abordagem que Matos faz sobre o vínculo e a influência das plataformas digitais em seu trabalho, procurando identificar sinais de adesão e de resistência ao seu modelo de negócio. Para tanto, será utilizado como método a Análise do Discurso de linha francesa (AD), desenvolvida pelo filósofo Michel Pêcheux a partir dos anos 1960, com grande acolhida e desenvolvimento no Brasil.

O JORNALISTA E SEUS PROJETOS

Tendo como um dos seus pilares o materialismo histórico marxista, a Análise de Discurso de linha francesa permite ao pesquisador partir da “realidade concreta dos falantes (...) para relacioná-la dialeticamente à totalidade do social-histórico mais amplo” (Rodrigues & Melo, 2020). Assim, devemos entender quem é o falante, o contexto no qual está inserido, e o contexto de sua fala, sem perder de vista que, como

veremos adiante, o sujeito do discurso não é a origem de si, sendo permeado pela história e pela ideologia. Segundo Orlandi (2009), o sujeito não é nem mesmo a origem do que diz, já que seu enunciado é transpassado por discursos e sentidos pré-existentes.

Ainda que o sujeito do discurso não deva ser individualizado, é importante apresentar o jornalista Ronaldo Matos, sua trajetória e atuação, como forma de vislumbrar outros discursos imbricados na sua fala que formam o interdiscurso baseado em memórias de outros dizeres, e os discursos pré-construídos, que assumimos como pressupostos. Tomamos as informações sobre Matos (2018) a partir de um texto em primeira pessoa editado em livro sobre sua experiência, além de uma entrevista feita por uma das autoras em 2017².

Matos, um jornalista negro, com 30 anos à época da palestra, homem cis, educador e empreendedor, cresceu no Jardim Ângela, periferia³ da Zona Sul de São Paulo, e começou a se interessar pelo jornalismo aos doze anos, ao ajudar seu pai no trabalho em uma banca de jornal. Trabalhador da indústria quando adolescente, iniciou o curso de jornalismo em 2011 numa faculdade particular, enfrentando, ainda que beneficiado por um programa de bolsas de estudos do governo federal, “os desafios propostos pela vida de universitário preto, pobre e periférico⁴” (Matos, 2018, p. 15). De ouvinte de rap, gênero musical que o ajudava a “interpretar melhor os assuntos abordados e os debates que surgiam durante as aulas de sociologia, teorias da comunicação e jornalismo brasileiro” (Matos, 2018, p. 15), Matos passou a frequentar os saraus literários e movimentos artísticos das periferias, espaços de intensas articulações políticas e culturais que ganharam força em vários territórios periféricos da cidade de São Paulo a partir dos anos 1990 (D’Andrea, 2020b). Ainda estudante, trabalhou como estagiário de comunicação na Câmara de Comércio Brasil-EUA e numa agência de comunicação voltada para o mundo corporativo. Em entrevista destacou o quanto progrediu profissionalmente com essas experiências, mas também o quanto o jornalismo corporativo o distanciava da realidade das periferias. Em 2013, Matos inicia seu jornalismo a partir de seu território, criando, juntamente com uma colega de faculdade, o blog *Desenrola e não me enrola* para registrar ali a transformação social que surgia da atuação dos coletivos culturais das periferias (D’Andrea, 2020b; Matos, 2018).

Empenhado em produzir um jornalismo que retrate “a complexidade de morar, trabalhar e viver nos territórios periféricos” (“Linha Editorial”, n. d., para. 2), Matos conhece os gargalos de distribuição do conteúdo que produzem e propõem, articulado com outros arranjos de jornalismo periférico⁵, o desenvolvimento do *Território da Notícia* (TN), projeto que foi premiado na primeira edição do *Desafio da Inovação*, progra-

ma do *Google News Initiative*, em 2019. O TN é uma plataforma de distribuição de conteúdo por meio de telas de sinalização digital instaladas como tótems em estabelecimentos comerciais com grande fluxo de pessoas nas periferias paulistanas (Território da Notícia [TN], n. d.). É uma plataforma offline, cujo conteúdo pode ser lido diretamente na tela sem depender da internet, mas que pode colocar o leitor online a partir da leitura por celular de um QR code disposto na tela, levando-o ao site dos produtores da notícia. Matos é o encarregado comercial do projeto, e foi a partir dessas experiências e desse lugar discursivo que apresentou sua palestra no *Festival 3i*.

CONDIÇÕES DE PRODUÇÃO DO DISCURSO

Como não é possível atribuir exclusivamente ao sujeito a produção de suas falas, é importante considerar o conceito de “*condição de produção*” do discurso que, para Pêcheux (1997), seria “o conjunto de mecanismos formais que produzem um discurso de tipo dado em ‘circunstâncias’ dadas” (p. 74). Assim, as condições de produção incluem o sujeito, o contexto imediato, o contexto sócio-histórico ideológico, e o interdiscurso que atravessam o discurso, como sugerem Schermack e Freitas (2012).

Para a nossa análise, tendo já apresentado o sujeito enunciativo, podemos dizer que o contexto imediato que determina as condições de produção de sua fala é o *Festival 3i*, iniciativa da Ajor financiada pelas plataformas Google e Meta, para um público de jornalistas digitais de arranjos alternativos às corporações de mídia. Como contexto sócio-histórico, temos a consolidação do chamado capitalismo de plataforma no século XXI, baseado na extração de dados e que aprofunda e radicaliza as políticas neoliberais (Morozov, 2018; Srnicek, 2018), e da crescente influência das plataformas sobre a produção e circulação do jornalismo, tanto de veículos de grandes corporações, quanto de veículos independentes. (Silva et al., 2020; Simon, 2022).

É neste contexto dominado pelas plataformas que o público do *Festival 3i* luta para sobreviver e triunfar, e a participação de Matos, apresentando um projeto bem-sucedido e premiado pelo Google, serve como um testemunho dessa possibilidade, reforçando o discurso sustentado pelas plataformas digitais. A origem periférica e negra do jornalista acrescenta capitais simbólicos de diversidade e de superação ao evento, elementos valorizados nos discursos empresariais⁶, explorados na mídia, e também pelas plataformas.⁷

No interdiscurso que atravessa este contexto, o que já foi dito e reverbera nos enunciados, desponta o discurso do empreendedorismo, também constante na mídia e nos meios empresariais, acadêmicos e

governamentais. Empreender é uma atitude esperada pelo neoliberalismo que, no século XXI, segundo Dardot e Laval (2016), passa de doutrina econômica a um “sistema normativo que ampliou sua influência ao mundo inteiro, estendendo a lógica do capital a todas as relações sociais e a todas as esferas da vida” (p. 7). Com as plataformas determinando as dinâmicas dos novos empreendimentos, a noção de empreendedorismo se desloca, como propõem Abilio (2019), para a de “autogerenciamento subordinado” (p. 1), no qual o empreendedor de si pode definir seu tempo e local de trabalho, mas também assume sozinho os riscos e os custos de sua produção.

Estão presentes também na fala de Matos o interdiscurso carregado de argumentos de valorização da vida na periferia que surgem de “um processo social de combate aos estigmas, preconceitos e vergonhas com relação ao local de moradia” (D’Andrea, 2020b, p. 31). “*Periferia e favela* [ênfase adicionada] passaram do estigma ao orgulho, da fragilidade à potência” (D’Andrea, 2020b, p. 31). Tal discurso se destaca também nos manifestos dos próprios arranjos de jornalismo periférico, como no manifesto do *Desenrola e não me enrola*:

As periferias são plataforma de conhecimento que há mais de 500 anos são afetadas pelas desigualdades sociais. Nosso alicerce são os saberes tradicionais das periferias, o conhecimento popular. Churrasco na laje, pagode na rua, futebol de várzea, poesia no bar. (“manifesto”, n. d., para. 3)

Em no manifesto do *Periferia em Movimento*:

Periferia em Movimento é resistência. Ne-grindígena, nordestelatina. [Sic] (...) Potência X carência. Empoderamento X Apropriação. Identidade X Pausteurização. Sonhar de olhos abertos, sem tirar os pés do chão. Periferia em Movimento é periferias, no plural. (...) Vozes que ecoam contra a narrativa homogênea do centro. (“Nosso Manifesto”, n. d., a partir do parágrafo 8)

PRÁTICAS DE ATIVIDADE LINGUAGEM, COMUNICAÇÃO E TRABALHO

Para realizar uma Análise Discursiva, segundo Orlandi (2009), o pesquisador tem a responsabilidade de criar seu dispositivo analítico – optando por usar esse ou aquele conceito e procedimento –, definindo-o a partir de uma questão inicial, da natureza do material e da finalidade da análise. Tal dispositivo é constituído também por teorias dos distintos campos disciplinares, o da Comunicação Social, no nosso caso. Aqui, nossa

abordagem teórica é baseada no binômio comunicação e trabalho, duas atividades interligadas e constitutivas do ser humano, que nos permite entender a comunicação para além da mera transmissão de informação, sendo fundamental, como o trabalho, na invenção do indivíduo, da subjetividade, e da sociedade (Figaro, 2008). Abordando o trabalho dos comunicadores dos arranjos jornalísticos alternativos, entendemos, com base nos estudos da Ergologia (Faïta, 2002), que a realidade macrosocial pode ser apreendida no micro dos processos de comunicação no trabalho cotidiano, que podem revelar como são instituídas, impostas ou negociadas regras e condições de dominação no trabalho, mas também a participação criativa do trabalhador, sua adesão e resistência neste processo. Usamos também a noção de práticas languageiras (Nouroudine, 2002) como termo genérico que abrange três aspectos da linguagem no âmbito da experiência do trabalho: a linguagem *como* trabalho, a linguagem *no* trabalho e a linguagem *sobre* o trabalho.

A palestra de Matos aqui é avaliada como uma prática languageira que reúne dois destes aspectos: o uso da linguagem *como* trabalho e *sobre* o trabalho. Como trabalho, porque Matos está ali trabalhando como diretor comercial ao falar do *Território da Notícia*. Sua comunicação é também atividade languageira *sobre* o trabalho, pois elabora na palestra sua experiência, apresentando uma série de saberes sobre o trabalho que realiza. O saber-fazer do trabalhador, construído em sua lida diária e pela comunicação, é justamente o que é apropriado pela gestão empresarial do trabalho que, dos moldes fordista, tailorista e toyotista do século XX, passa a ser conduzida pela gestão algorítmica das plataformas digitais (Filgueiras & Antunes, 2020).

Tendo consciência de que as condições ideais para a apreensão das complexas dimensões das práticas languageiras seria a escuta direta do trabalhador em sua jornada e em seu ambiente de trabalho, tomamos aqui como desafio entender os sentidos que o jornalista atribui a suas relações com as plataformas a partir de uma palestra, gênero textual oral voltado à ação social de um sujeito sobre outros, cujo propósito é persuadir, convencer, emocionar e encorajar uma audiência (Silva, 2018).

QUESTÃO INICIAL E CORPUS DE ANÁLISE

Nossa questão inicial, elemento desencadeador da construção do dispositivo analítico (Orlandi, 2009), é: haveria entre os jornalistas agraciados pelos programas do Google uma visão crítica e posicionamento de resistência ante o poder das plataformas?

Aventamos a possibilidade de resistência baseados na ideia de que, segundo a socio linguista Josiane Bou-

tet (1995, citado em Nouroudine, 2002), o trabalho vivo, mesmo sob as práticas languageiras dominantes dos gestores do trabalho (o fordismo, o toyotismo e agora as plataformas), é atividade passível de brechas para a subjetividade e a resistência dos trabalhadores. Há também nos estudos sobre trabalho subordinado por plataformas a identificação de fissuras e brechas nos comandos determinados por algoritmos que permitem os trabalhadores adotarem ações de manipulação, subversão ou ruptura sobre as regras das plataformas (Ferrari & Graham, 2021).

Além do mais, consideramos os arranjos jornalísticos alternativos em sua potência criativa, como sugere Figaro (2018), sendo seus profissionais “movidos pela necessidade, pelo sonho de fazer um bom trabalho jornalístico” (p. 126). Ainda que independentes das grandes corporações de mídia, esses arranjos, assim como os grandes veículos, encontram-se dependentes das plataformas sociodigitais para sua circulação e monetização, com seus jornalistas produzindo em meio ao que Figaro (2018) chama de “campo ideológico de batalha” (p. 127). Tal campo comporta disputas que colocam os jornalistas entre as demandas do ideário neoliberal do empreendedorismo, em busca de performarem de acordo com as demandas das redes, e os ideais do campo progressista e contra hegemônico perseguidos por muitos dos arranjos. Há espaço para tal disputa, considerando que “a ‘plataformização do social’ complexifica, mas não cristaliza as relações de forças entre os atores em ação” (D’Andrea, 2020a, p. 22).

Segundo Grigoletto (2002), em um processo de Análise do Discurso, é trabalho do analista constituir o corpus de análise que acaba por definir o objeto a ser analisado. Assim, nosso objeto são os enunciados selecionados da palestra de apresentação do TN no *Festival 3i*. A palestra de Matos foi acessada no canal do Youtube do festival, e a partir de sua visualização, transcrição e leitura foi constituído um banco de dados, nosso *corpus*, com 53 trechos extraídos da palestra. De tal *corpus* fizemos um recorte selecionando e organizando os enunciados em dois grupos: um que evidencia a adesão à dinâmica das plataformas, por meio da naturalização e aceitação de mecanismos de poder sobre o jornalismo digital; e outro, cujos enunciados reúnem uma série de críticas e questionamentos às plataformas que podem indicar um posicionamento de resistência ao modelo.

NOÇÃO DE RESISTÊNCIA NA AD

Em função de nossa pergunta de análise acerca da possibilidade de resistência às plataformas por agraciados de projetos do Google, cabe esclarecimentos sobre a noção de resistência no contexto da AD. Para isso, devemos olhar para a relação entre o sujeito e a for-

mação discursiva (FD), que é, segundo Haroche et al. (2010 [1971]), “o que pode e deve ser dito [...] a partir de uma posição dada numa conjuntura dada” (p. 27) e na qual se articulam “as relações entre materialidade linguística, materialidade histórica e discurso” (Nardi & Nascimento, 2016, p. 84). É também nas FD que se manifestam as Formações Ideológicas, a forma como as posições sociais de classe se organizam no discurso. A FD é regida por um Sujeito (com S maiúsculo) que sustenta a manifestação da ideologia dominante, o que “pode ser dito”, e que não se confunde com o sujeito-indivíduo que, ao expressar um enunciado, se vê interpelado por essa própria ideologia e deve se posicionar, se identificando ou não, ou mesmo rompendo com ela, com o Sujeito e seu discurso dominante.

Tal tomada de posição se materializa na linguagem e só é possível pois a FD abriga, além da ideologia, a contradição, categoria marxista-leninista inerente à luta de classes, sendo sua principal dimensão. A contradição carrega o imperativo da resistência e, a partir da interpelação ideológica do sujeito e seu posicionamento, abre a possibilidade de transformação do discurso, da realidade objetiva e do próprio sujeito. Tal interpelação ideológica é um ritual no qual o próprio discurso se materializa, e como, segundo Pêcheux (2009, citado em Nardi & Nascimento, 2016), não existe ritual sem falhas, é pelas fissuras do discurso que surgem a contradição e a resistência aos ditames e ideologias dominantes da FD. Devemos considerar também a colocação de Nardi e Nascimento (2016) de que nem sempre a resistência é um movimento que leva à ruptura. Segundo os autores, a resistência “só pode levar à transformação ‘quando ela cria um nó’ que trava o ritual de interpelação e esse ‘algo que trava’ é o responsável por levar a reprodução do discurso dominante à revolta-revolução-transformação” (Nardi & Nascimento, 2016, p. 99).

Dito isso, qual seria o posicionamento do sujeito jornalista quando interpelado pelo Sujeito da FD que enreda a sua palestra, considerando os contextos macro e o micro do *Festival 3i*, além do interdiscurso e pré-discursos ali presentes? Seria de identificação, resistência, ou de ruptura com a ideologia neoliberal que marca os negócios de plataforma? Talvez seja possível identificar mais de um posicionamento do sujeito diante da FD, evidenciando as contradições e os limites do que se pode e não se pode dizer.

TRITURAÇÃO, DESCRIÇÃO E INTERPRETAÇÃO A ANÁLISE DO DISCURSO DE MATOS

Ao tomar os enunciados da palestra pelo procedimento de “leitura-trituração” indicado por Pêcheux (1990 [1983], citado em Fernandes & Vinhas, 2017,

p. 143), propusemos recortes e montamos a Tabela 1 e 2 que reúnem sequências discursivas (SD) que originalmente estão dispersas ao longo dos cerca de 22 minutos de fala⁸. Passamos então à nossa análise embalada, também como recomenda Pêcheux, na alternância entre descrição do material discursivo e sua interpretação.

As SDs reunidas na Tabela 1 apresentam o TN como solução para a distribuição e monetização de conteúdo do jornalismo periférico, desenvolvida por pessoas pretas e periféricas, que pode ser integrada ao negócio das big techs (1, 2, 4). Os enunciados apontam que a produção jornalística está submetida à economia da atenção, para a qual o mercado exige um jornalista especializado, que entenda a necessidade de buscar retorno dos investimentos em produção e distribuição (3, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Identificamos em tais enunciados uma naturalização do modelo das plataformas digitais materializada no discurso pela enumeração sem questionamentos dos processos necessários para a adaptação da produção jornalística à nova dinâmica. Vocabulários como solução, monetização, medição de audiência, precificação, retorno de investimentos são oriundos das plataformas e demonstram esse aspecto do discurso. Há também a descrição das mudanças exigidas no trabalho jornalístico (5 e 7) – que nos anos 2010 se adaptava às redes sociais, mas que agora tem de atender às demandas da economia da atenção –, demonstrando que o jornalista periférico estuda, se capacita, e está preparado, extremamente flexível, para esse *front* constantemente novo.

A economia da atenção é evocada nove vezes durante a palestra. O conceito não é novo, mas ressurge com força com o avanço da produção e do consumo de bens culturais dependentes das plataformas (Nieborg & Poell, 2018). Cunhado nos anos 1970 pelo economista Herbert Alexander Simon, o termo coloca a atenção como algo que pode ser medido, capitalizado e tratado como uma mercadoria (Ramírez, 2021). A atenção é um bem limitado (o dia só tem 24 horas) e se torna uma *commodity* escassa com o excesso de conteúdo oferecido dentro e fora das redes. Na internet, a informação não é “apenas abundante, mas transbordante [tradução nossa]” (Goldhaber, 1997, p. 2, citado em Ramírez, 2021, p. 12).

Nos celulares das periferias, segundo nos informa o enunciado 5, são os aplicativos e as linguagens das plataformas – os *Reels*, *Stories* e os *Tik Tok da vida* – que disputam a atenção. O termo *da vida* materializa o sentido de poder totalizante das plataformas. A naturalização e a adesão a essa dinâmica são posicionamentos que o sujeito assume interpelado pelo interdiscursos que apresenta a inevitabilidade das novas tecnologias.

Plataformas como o Google e o Facebook (Meta) são fontes desses discursos da convergência inevitável do jornalismo com as big techs que, ao disponibilizarem treinamentos, ferramentas e financiamentos oferecem também palavras e ideologias. “Estamos empenhados em trabalhar com o setor de notícias para que as redações e os jornais locais do mundo todo possam prosperar”, diz o site do Google New Initiative (“Todos os recursos”, n. d.). Já o programa do Facebook, “ajuda o setor de notícias a enfrentar os principais desafios de negócio” (“Conheça o Meta...”, n. d., para. 1). Tais discursos sustentam ideias de “colaboração” e “parceria”, que apagam e escamoteiam a natureza desproporcional da relação de poder entre plataformas e veículos jornalísticos (Silva & Corrêa, 2022).

Como vimos, há também no interdiscurso que baliza a adesão do sujeito à lógica das plataformas o discurso do empreendedorismo. Embora tal palavra não apareça durante a palestra, o enunciado 2 enfatiza que o TN é uma empresa, “a primeira empresa de sinalização digital feita por pessoas pretas e periféricas”. Tal enunciado mobiliza também o discurso de valorização do saber e do fazer das periferias e das pessoas negras

que, justaposto ao do empreendedorismo, o valoriza com sentidos de altivez e diversidade.

Nas sequências discursivas 7, 8, 9 e 10 o sujeito é novamente interpelado pelo discurso empreendedor. O jornalista precisa “virar a chavinha” (8), “contar métricas” (9) e mudar seu “*mind set*” (10) para produzir conteúdo em busca de retorno dos investimentos. A mudança de mentalidade se impõe ao jornalista que, além de produzir notícia, deve incorporar novas e complexas funções mercadológicas que atendam às plataformas. O empreendedorismo é também um dos três eixos de atuação da Ajor, promotora do *Festival 3i*, que tem entre seus objetivos a “criação de mecanismos de suporte para a profissionalização, o desenvolvimento e a segurança institucional das associadas por meio de parcerias, projetos, iniciativas de formação e da organização de espaços seguros de troca de experiências” (“Sobre a Ajor”, n. d., intertítulo *O que fazemos*).

Como indica Figaro (2018), em meio à crise das empresas jornalísticas, o empreendedorismo tem sido apresentado “como solução mágica à destruição dos empregos e dos direitos trabalhistas” (p.

Tabela 1: Adesão e naturalização do poder das plataformas

Sequências Discursivas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Território da Notícia é uma solução de distribuição, monetização e de inteligência para quem distribui conteúdo e produz informação em contextos de periferias e favelas no Brasil. 2. [É] a primeira empresa de sinalização digital feita por pessoas pretas e periféricas do país. 3. Todas as iniciativas que tiverem conteúdo exibido nas telas vão ter seu conteúdo monetizado e isso também é uma entrega sensacional. 4. Não é um mecanismo separado das grandes big techs, dos produtos e serviços das big tech, pelo contrário, ele permite uma integração. 5. Quando você é um jornalista periférico, negro, você vive na favela, (...), você percebe que celular é atenção. É o processo de monetização e de precificação da nossa atenção, seja para consumir um stories, seja para assistir um reel, seja para ver um tik tok da vida. 6. Desde 2016 a gente faz parte da rede Jornalistas das Periferias, que é um espaço de reflexão e discussão sobre um campo que precisa de sustentabilidade e também de discussão sobre desenvolvimento de novos produtos, serviços e de políticas públicas que fortaleçam a produção em periferias e favelas. 7. Em 2010 você tinha uma discussão de jornalista especializado em social mídia, tinha que se preparar para produzir conteúdo para as redes sociais e aproveitar todas as oportunidades, mas em 2020 o que o mercado pede é um jornalista especializado na economia da atenção. 8. Uma coisa essencial (...) dessa virada de chavinha de um jornalista que está atento à economia da atenção para produzir conteúdo: avaliar o quanto de retorno seu investimento está voltando para dentro da iniciativa. 9. A gente está contando as métricas de audiência, mas quanto que, de maneira pragmática, eu já atraí de retorno sobre esse investimento que é a distribuição? 10. Esse é um modelo de pensamento, esse <i>mind set</i> precisa mudar nas iniciativas de jornalismo nativo digital, porque cada conteúdo é um baita investimento.
Efeitos de sentidos	<p>Naturalização dos desafios impostos ao jornalismo digital para os quais o TN é apresentado como uma solução, com potencial de integração ao modelo de negócio das big tech, aderindo às demandas da economia da atenção e seus processos de monetização, precificação e métricas de audiência. Naturalização da exigência de um jornalista em constante adaptação, para a qual estão preparados, devendo estar atentos também ao retorno dos investimentos em produção e distribuição.</p>

Fonte. elaboração dos autores a partir de corpus de análise.

Tabela 2: Questionamentos e críticas às plataformas

Sequências discursivas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Porque nós somos a população impedida de contar nossa história. 2. A partir do momento que a gente fez esse diagnóstico de que a distribuição de conteúdo não atinge essas populações de periferias e favelas, pensamos: precisamos elaborar uma solução para isso. E é a partir desse momento que a gente é contemplado pelo GNI, o primeiro edital feito pelo Google News Initiative, e desenvolvemos o Território da Notícia, em parceria, em formato de consórcio, com Periferia em Movimento, Alma preta, e Embarque no Direito. 3. Essas iniciativas [os arranjos periféricos] tinham uma dependência muito grande do Facebook, do Instagram, do Twitter, do Youtube, e isso é ineficiente, não dialogava com o seu entorno. 4. Vocês têm noção do que a gente conseguiria alcançar de público com 100 telas? A gente conseguiria ultrapassar dois milhões de pessoas fácil, fácil num mês, que é algo que as redes sociais tradicionais hoje não entregam. 5. E falando de nossos objetivos de futuro, é levar a TN para outras periferias e favelas do Brasil em parceria com organizações de notícias, coletivos, comunicadores desses territórios para que eles tenham não só o impacto na audiência local mas também que a gente promova uma distribuição de recursos financeiros que é algo estratégico. 6. E também gerar audiência ganhando uma autonomia em relação às big tech, ou se tornando parceiras dessas big tech, porque essa ferramenta tem possibilidade de ser escalada para qualquer contexto global. 7. No Brasil, o Whatsapp e o Facebook até 2019 eram grandes fontes de consumo de notícias e também grandes fontes de disseminação de fake news. Quando você tem o TN, que tem esse formato híbrido offline e online (...), você tem a possibilidade de fazer um filtro de qualidade, um padrão profissional de notícias que essas pessoas vão acessar. 8. Eu preciso fazer parte dos trend topics, eu preciso aparecer nos moments, essa necessidade de você ser rastreado por esses mecanismos de informação tem impactado esse contexto de distribuição de conteúdo. 9. Porque é muito louco a gente muitas vezes adaptar nossa narrativa a uma demanda, a uma hashtag das redes sociais, e, num contexto de algoritmo genético a gente não reproduz as hashtags da quebrada, da favela, do morro, do território indígena, do território quilombola. 10. O nosso papel, nesse tempo histórico, é produzir conhecimento e informação que jogue luz. E não é mais possível só produzir conteúdo e jogar nas plataformas digitais. É preciso ir além disso. 11. A provocação que deixo é: precisamos informar quem precisa mais de informação para mudar, para se emancipar, e refletir sobre a realidade a sua volta e as múltiplas realidades do dia a dia. Nada de multiverso, realidade.
Efeitos de sentido	<p>O questionamento do alcance e da dependência das plataformas remetem a um fazer jornalístico ativo, a um entendimento sobre a dinâmica e necessidades de seus territórios que as big tech não têm, e à ideia de que com o domínio de tecnologias podem buscar autonomia e, ao mesmo tempo, parceria com as plataformas. Seu jornalismo deve informar para mudar a realidade, com foco na realidade das quebradas, sem multiverso, provoca.</p>

Fonte. elaboração dos autores a partir do corpus de análise

127), e pode representar “correias de transmissão das ideias hegemônicas [neoliberais] no campo popular e progressista”. As sequências discursivas destacadas mostram, de fato, as correias de transmissão funcionando, carregando ideias e discursos hegemônicos que, ao final, legitimam a incorporação do trabalho jornalístico na dinâmica de produção de dados das plataformas. É preciso que se diga que, além se ser interpelado pelas ideologias no mesmo momento que desenvolve seu discurso, todo sujeito é premido por suas reais condições de produção e de sobrevivência, que tem o levado, como revela o enunciado 4, à busca pela integração de seu jornalismo com as plataformas.

Os enunciados dessas SDs (Tabela 2) criticam e questionam o alcance das plataformas, a dependên-

cia do jornalismo periférico em relação a elas, e a necessidade de adequação a seus padrões (2, 3, 4, 8, 9). Associam as plataformas à disseminação de fake news e vocalizam a necessidade de ir além do modelo das plataformas (7, 10). Destacam ainda o potencial de autonomia do TN em relação às big tech, mas também, de forma dúbia, uma possível parceria do projeto com essas mesmas plataformas (6). O Google é evocado como mero coadjuvante do TN, que tem como objetivo informar o povo das periferias para transformar a realidade (2, 11).

Buscaremos na análise desse bloco identificar até que ponto esses questionamentos e a profissão de fé no poder transformador do jornalismo significam resistência às reais condições de produção impostas pelas plataformas. Na análise do discurso materialista, lem-

bremos, resistência sempre há, vista que as formações discursivas carregadas de ideologia não conseguem eliminar as contradições. É importante lembrar também que nem toda resistência leva a rupturas.

As SDs da tabela indicam que o sujeito percebe as contradições do processo de plataformalização do jornalismo, que faz com que os jornalistas, ao se adequarem como empreendedores aos mecanismos de visibilização e engajamento prescritos pelas plataformas, como os *moments*, *trend topics*, e *hashtags* (8), deixem de reproduzir as “hashtags da favela, do morro, do território indígena, do território quilombola” (9). Tal percepção serve mais ao reconhecimento da sujeição formal e editorial do jornalismo às plataformas, do que a uma proposta de ruptura com o modelo, sinalizando a dependência estrutural da indústria jornalística. Os enunciados (2, 3) também questionam a eficiência das plataformas na distribuição do conteúdo do jornalismo periférico, desafiando o discurso de infalibilidade desses aparatos socio-tecnológicos. Tais questionamentos, no entanto, não resultam em resistência pois são os próprios jornalistas periféricos que estão a propor uma solução para essas limitações por meio do TN. Nesse sentido, é interessante notar que o projeto premiado e financiado pelo Google de certa forma *hackeia* o modelo coletor de dados das plataformas, quando passam eles próprios a ter a possibilidade de coletar, tratar e monetizar os dados do consumo offline de notícias nos territórios periféricos por meio de seus tótons. Com isso, eles buscam, como destacado no enunciado 5, ter impacto sobre a audiência e a distribuição de recursos para os produtores de jornalismo, o que pode os levar a uma autonomia (6) em relação às big techs. O *hackeamento* de tecnologias e do modelo de gestão das plataformas pode ser considerado uma prática de resistência, mas, ao emular o modelo das plataformas de captura e gestão de dados não rompe com sua lógica.

Na materialidade do discurso relativo à autonomia (6), o artigo indefinido “uma” restringe o alcance da autonomia almejada, sugerindo apenas seu aspecto econômico-financeiro. Há ainda no mesmíssimo enunciado a quebra de expectativa quanto a essa autonomia, com a possibilidade de parceria com as big techs para levar a solução de distribuição do TN para um “contexto global”.

O Google é citado apenas uma vez na palestra, como mero viabilizador financeiro do projeto (2). A brevidade da referência à grande plataforma pode ser vista em seu sentido de omissão, do deixar de dizer, de evitar destacar a natureza mais abrangente e dominante das plataformas como novos meios de produção do jornalismo.

Na comparação com Facebook e Whatsapp (7), em termos de difusão de informação confiável e de quali-

dade, o TN e o “filtro” do jornalismo periférico saem ganhando, destacando o valor do jornalismo profissional. Nessa mesma linha discursiva de valorização do jornalismo, o sujeito filia sua produção ao ideário de transformação social, ao buscar produzir e distribuir “informação para mudar, para se emancipar, e refletir sobre a realidade à sua volta” (11). Na materialidade do discurso, no entanto, o intuito de mudança perde força com o uso dos verbos no infinitivo – mudar, emancipar, refletir –, que implica sentido genérico e esvaziamento dessas ações.

Finalmente, o discurso destaca (10) que o papel histórico do jornalismo periférico é produzir conhecimento e informação que jogue luz sobre a realidade que é múltipla no dia a dia das periferias. “Nada de multiverso. Realidade” (11), provoca o sujeito insinuando descolamento de produtos das plataformas, como o Metaverso, da Meta, que mimetiza, captura e monetiza a experiência social, criando realidades paralelas. Acontece que o negócio das plataformas é alimentado pelas realidades capturadas em todos os lugares, também nas periferias, por meio da interação das pessoas com todo tipo de conteúdo nas redes, incluindo o jornalismo periférico. A periferia vira mercadoria e estes arranjos entram na disputa pela atenção. O resultado é uma despolitização das questões sociais, que se resumem a uma integração ao mercado controlado pelas plataformas.

A aparente evocação à resistência no enunciado (10), que diz não ser mais possível “produzir conteúdo e jogar nas plataformas digitais”, e que “é preciso ir além disso”, não deixa claro qual o sentido de “além”, podendo este estar restrito a uma condição mais vantajosa de inserção do jornalismo periférico na economia das plataformas.

As críticas e questionamentos pontuam um discurso de adesão sem levarem à ruptura com o discurso dominante. Mais do que propor “revolta-revolução-transformação” (Nardi & Nascimento, 2016, p. 99), o discurso indica o posicionamento de um sujeito que percebe as contradições do sistema, mas que não renuncia a ele. Essa parece ser sua condição de sobrevivência e da possibilidade de continuar a fazer o jornalismo da “população impedida de contar nossa história” (1). Nesse enunciado o sujeito lança mão do discurso de resistência periférica, acionado também quando evoca o sentido coletivo do projeto (2), e o desejo de transformação (10, 11). É de se pensar o quanto tal discurso empresta legitimidade à atuação das plataformas junto ao jornalismo, por meio de seus programas, e ao jornalismo periférico em particular. No limite, o apoio instrumental e financeiro dessas plataformas é a chance de transformação de coletivos e arranjos em empreendimentos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Tínhamos como objetivo desta análise apreender, pelos enunciados recortados, a percepção do jornalista sobre o vínculo e a influência das plataformas digitais sobre seu trabalho jornalístico, partindo da pergunta inicial: haveria entre os jornalistas agraciados pelos programas do Google algum posicionamento de resistência ante o poder das plataformas?

Nossa análise conclui que a estratégia discursiva de Matos é de reconhecimento do poder das plataformas, reconhecimento carregado de sentidos de adesão ao exigente modelo das big techs, sem deixar de pontuá-lo com questionamentos e críticas. Mesmo com tais questionamentos, não foi possível flagrar na materialidade do discurso intenções de ruptura com o discurso dominante de pertinência e inevitabilidade das plataformas para a produção e circulação jornalística. O TN é apresentado como solução que compõe com o modelo vigente, mesmo que busque um maior controle sobre a distribuição e monetização do jornalismo periférico ante as plataformas.

As condições de produção do jornalismo sob as plataformas são concorrenciais, individualistas, calcadas no neoliberalismo e no empreendedorismo. Assim, mais do que a resistência a esse modelo, o que se materializa no discurso analisado são os desafios, a luta, e a capacidade do jornalista periférico para se adaptar a essas condições, numa constante e criativa peleja para não ser solapado por elas.

Devemos ponderar que as iniciativas de jornalismo periférico podem representar processos de resistência social e política no sentido de criar e fomentar condições de manifestação de novas vozes no debate público, prescindindo de outros setores para apresentar suas narrativas. Tais sentidos de resistência desse tipo de jornalismo devem ser investigados em pesquisas oportunas.

Submissão: 13/07/2023

Aceito em: 01/04/2024

NOTES

¹ Capital do Estado mais populoso do Brasil.

² Entrevista realizada por Claudia Nonato para a pesquisa *A produção de notícias a partir das periferias de São Paulo: perfil, rotinas e novas configurações do trabalho jornalístico*, realizada entre 2017 e 2019.

³ Pessoas que vivem no Brasil costumam usar “periferia” para se referirem a locais geralmente afastados dos grandes centros, como as favelas, ou aos bairros mais pobres, loteamentos clandestinos, resultado da má distribuição de renda em uma determinada região. Como as periferias são múltiplas e diversas, optamos por usar o termo no plural.

⁴ Morador das periferias.

⁵ *Periferia em Movimento, Alma Preta, Embarque no Direito e Preto Império* e as jornalistas Gisele Brito e Simone Freire.

⁶ Pesquisa da Organização Internacional do Trabalho da ONU (OIT) mostra que 87% das empresas têm o desejo de ser reconhe-

cidas por valorizar a *diversidade*, mas apenas 60% desenvolveram programas que preparam o ambiente para isso (Estadão Conteúdo, 2022).

⁷ “Defendemos a inclusão e buscamos melhorar a representação no jornalismo, refletindo os princípios de diversidade, equidade e inclusão nos programas da Google News Initiative [tradução nossa]” (“*Wider, truer representation*”, 2021, subtítulo).

⁸ A fala de Ronaldo Matos pode ser recuperada em Festival 3i (2022, 19 de março).

⁹ Aqui cabe esclarecer que tal ineficiência se deve à ausência de internet de qualidade nos territórios periféricos e ao baixo poder aquisitivo da população para adquirir pacotes de dados para seus celulares, como explica Ronaldo Matos em trechos da palestra não selecionados em nosso recorte.



REFERÊNCIAS

- Abilio, L. C. (2019). Uberização: do empreendedorismo para o autogerenciamento subordinado. *Revista Psicoperspectivas: individuo y sociedad*, 18(3), 1-11. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue3-fulltext-1674>
- Abilio, L. C., Amorim, H., & Grohmann, R. (2021). Uberização e plataformação do trabalho no Brasil: conceitos, processos e formas. *Sociologias*, 23(57), 26-56. <https://doi.org/10.1590/15174522-116484>
- Associadas. (n. d.). Associação de Jornalismo Digital. Recuperado em 27 de maio de 2024, em <https://ajor.org.br/associadas/>
- Bell, E. J., Owen, T., Brown, P. D., Hauka, C., & Rashidian, N. (2017). A Imprensa Nas Plataformas: Como o Vale do Silício reestruturou o jornalismo. *Revista de Jornalismo ESPM*, 6(20), 48-83. Recuperado de: <https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/D8D79PWH>
- Bretanha, S., & Ernst, A. G. (2021). Contradição, discurso e resistência em análise de discurso: só há falha daquilo que causa. *Cadernos de Estudos Linguísticos*, 63(1), 1-20. <https://doi.org/10.20396/cel.v63i00.8661734>
- Conheça o Meta Journalism Project. (n. d.). Meta. Recuperado em 28 de maio de 2024, de https://www.facebook.com/formedia/mjp?locale=pt_PT
- Dardot, P., & Laval, C. (2016). *A nova razão do mundo: ensaio sobre a sociedade neoliberal*. Editora Boitempo.
- D'Andrea, C. F. B. (2020a). *Pesquisando plataformas online: conceitos e métodos*. EDUFBA. Recuperado de <https://repositorio.ufba.br/handle/ri/32043>
- D'Andrea, T. (2020b). Contribuições Para A Definição Dos Conceitos Periferia e Sujeitas E Sujeitos Periféricos. *Novos estudos CEBRAP*, 39(1), 19-36. <https://doi.org/10.25091/S01013300202000010005>
- Estadão Conteúdo. (2022, 26 de dezembro). *Diversidade e inclusão: Como transformar o discurso em ações práticas na empresa*. Money Times. Recuperado de <https://www.moneytimes.com.br/diversidade-e-inclusao-como-transformar-o-discurso-em-aco-es-praticas-na-empresa/>
- Faíta, D. (2002). Análise das práticas languageiras e situações de trabalho: uma renovação metodológica imposta pelo objeto. In M. C. P. Souza e Silva, & D. Faíta (Orgs.), *Linguagem e trabalho. Construção de objetos de análise no Brasil e na França* (pp. 15-30). Cortez.
- Fernandes, C., & Vinhas, L. I. (2019). Da maquinaria ao dispositivo teórico-analítico: a problemática dos procedimentos metodológicos da Análise do Discurso. *Linguagem em (Dis)curso*, 19(1), 133-151. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-4017-190101-DO0119>
- Ferrari F., & Graham, M. (2021). Fissuras no Poder Algorítmico: plataformas, códigos e contestação. *Fronteiras - Estudos Midiáticos*, 23(2), 207-219. <https://doi.org/10.4013/fem.2021.232.14>
- Festival 3i [@Festival3i]. (2022, 19 de março). [MESA] *Se ninguém lê/vê/ouve, não existe: o foco na distribuição* | (PT-BR). [Vídeo]. Streaming Service. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=1br6_tWMXvg&t=1900s
- Figaro, R. (2008). Atividade de comunicação e trabalho. *Revista Trabalho, Educação e Saúde*, 6(1), 1-39. Recuperado de <https://www.tes.epsjv.fiocruz.br/index.php/tes/article/view/1732>
- Figaro, R., & Nonato, C. (2017). Novos 'arranjos econômicos' alternativos para a produção jornalística. *Contemporânea - Revista de Comunicação e Cultura*, 15(1), 47-63. Recuperado de <https://periodicos.ufba.br/index.php/contemporaneaposcom/article/view/21451>
- Figaro, R. (Org.). (2018). *As relações de comunicação e as condições de produção no trabalho de jornalistas em arranjos econômicos alternativos às corporações de mídia*. ECA-USP.
- Filgueiras, V., & Antunes, R. (2020). Plataformas digitais, uberização do trabalho e regulação no capitalismo contemporâneo. In R. Antunes (Org.), *Uberização, trabalho digital e indústria 4.0* (pp. 1-20). Boitempo.
- Grigoletto, M. (2002). *A resistência das palavras: discurso e colonização britânica na Índia* (1ª ed.). Editora da Unicamp.
- Haroche, C., Pêcheux, M., & Henry, P. (2011). A semântica e o corte saussuriano: língua, linguagem, discurso. In: R. L. Baronas (Org.), *Análise do discurso: apontamentos para uma história da noção-conceito de formação discursiva* (2ª ed., p. 13-32). Pedro & João.
- Helmond, A. (2019). A plataformação da web. In J. J. Omena (Org.), *Métodos Digitais: teoria-prática-crítica* (pp. 49-72). Livros ICNova.
- Linha Editorial. (n. d.). Desenrola e não me enrola. Recuperado em 27 de maio de 2024, de <https://desenrolaenaomenrola.com.br/linha-editorial/>
- Matos, R. (2018). Ronaldo Matos. In E. Vilhena, F. Lopes, J. Cruz, R. Matos, & T. Siqueira, *Você repórter da periferia, visões e vivências do jornalismo nas Periferias* (pp. 13-27). FiloCzar.
- Moreira, S. V. (2021, julho). *Jornalismo e jornalistas periféricos: Anotações de leitura*. [Apresentação de trabalho]. 19º Encontro Nacional de Pesquisadores em Jornalismo, Brasília, Brasil. Recuperado de <https://proceedings.science/encontros-sbpjor/sbpjor-2021/trabalhos/jornalismo-e-jornalistas-perifericos-anotacoes-de-leitura?lang=pt-br>
- Gonçalves, C. D. (2000, 17-19 de abril). *Estilo de pensamento na produção de conhecimento científico*. [Apresentação de trabalho]. IV Congresso Português de Sociologia, Lisboa, Portugal. Recuperado de https://aps.pt/wp-content/uploads/2017/08/DPR462de12f4bb03_1.pdf
- Manifesto. (n. d.). Desenrola e não me enrola. Recuperado em 27 de maio de 2024, de <https://www.desenrola.org.br/manifesto>
- Morozov, E. (2018). *Big Tech: a ascensão dos dados e a morte da política* (1ª ed.). Ubu Editora.
- Nardi, F. S., & Nascimento, F. A. S. (2016). A propósito das noções de resistência e tomada de posição na análise de discurso: movimentos de resistência nos processos de identificação com o ser paraguaio. *SIGNUM: Estudos da Linguagem*, 19(2), 80-103. <https://doi.org/10.5433/2237-4876.2016v19n2p80>
- Nieborg, D. B., & Poell, T. (2018). The platformization of cultural production: Theorizing the contingent cultu-

- ral commodity. *New Media & Society*, 20(11), 4275-4292. <https://doi.org/10.1177/1461444818769694>
- Nonato, C. (2020) Diversidade nas pautas jornalísticas: o caso das periferias paulistanas. *Revista Extraprensa – Comunicação e Cultura na América Latina*, 13(2), 183-198. <https://doi.org/10.11606/extraprensa2020.153455>
- Nosso Manifesto*. (n. d.). Periferia em Movimento. Recuperado em 27 de maio de 2024, de <https://periferiaem-movimento.com.br/manifesto/#:~:text=Periferia%20e%20Movimento%20%C3%A9%20vigo%20C3%ADlia,fam%20C3%ADlia%20C%20muitas%20vezes%20C3%A0%20vida>
- Nouroudine, A. (2002). A linguagem: dispositivo revelador da complexidade do trabalho. In M. C. P. Souza E Silva, & D. Faïta (Orgs), *Linguagem e trabalho. Construção de objetos de análise no Brasil e na França* (pp. 17-30). Cortez.
- Orlandi, E. P. (2009). *Análise de discurso: Princípios e Procedimentos* (8ª ed.). Pontes.
- Papaevangelou, C. (2023). Funding Intermediaries: Google and Facebook's Strategy to Capture Journalism. *Digital Journalism*, 12(2), 234–255. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2155206>
- Pêcheux, M. (1997). Análise Automática do Discurso. In F. Gadet, T. Hak, (Orgs.), *Por Uma Análise Automática do Discurso: Uma Introdução à Obra de Michel Pêcheux* (3ª ed., pp. 61-161). Editora da UNICAMP.
- Ramírez, D. G. (2021). Journalism in the attention economy. *Brazilian Journalism Research*, 17(1), 4-27. <https://doi.org/10.25200/BJR.v17n1.2021.1332>
- Rashidian, N., Brown, P., Hansen, E., Bell, E., Albright, J., & Hartstone, A. (2018, June 14). *Friend & Foe: The Platform Press at the Heart of Journalism*. Columbia Journalism School. Retrieved from https://www.cjr.org/tow_center_reports/the-platform-press-at-the-heart-of-journalism.php
- Rodrigues, D. S., & Melo, M. L. (2020). Estudo sobre análise de discurso como procedimento metodológico na pesquisa documental. *Educação*, 45(1), 1–21. <https://doi.org/10.5902/1984644434018>
- Schermack, K. Q., & Freitas, E. C. (2012). A formação discursiva e as condições de produção no discurso vieiriano: uma análise do sermão de Santo Antônio. *Moara – Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Letras*, (37), 45-59. <http://dx.doi.org/10.18542/moara.vli37.1347>
- Silva, G. C., Sanseverino, G. G., Santos, M. F. L., & Mesquita, L. (2020). Como as plataformas digitais provocaram uma ruptura no modelo de jornalismo consolidado no século XX. *Revista Eletrônica Internacional de Economia Política da Informação, da Comunicação e da Cultura*, 22(1), 161-178. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brap-ci/155382>
- Silva, P. S. L. (2018). *A linguagem da palestra: estratégias retóricas, linguísticas e pragmáticas* [Tese de doutorado, Universidade Federal de Pernambuco]. Attena – Repositório Digital da UFPE. Recuperado de <https://repositorio.ufpe.br/handle/123456789/30366>
- Silva, T. M. C., & Corrêa, P. F. S. (2022, 5-9 de setembro). *O discurso de colaboração do Google voltado para o jornalismo*. [Apresentação de trabalho]. 45º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação – Intercom, João Pessoa, Brasil. Recuperado de <https://portalintercom.org.br/anais/nacional2022/resumo/0719202211260762d6beff484a9.pdf>
- Simon, F. M. (2022). Uneasy Bedfellows: AI in the News, Platform Companies and the Issue of Journalistic Autonomy. *Digital Journalism*, 10(10), 1832-1854. Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/21670811.2022.2063150?needAccess=true>
- Sobre a Ajor*. (n. d.). Associação de Jornalismo Digital. Recuperado em 27 de maio de 2024, de <https://ajor.org.br/sobre-a-ajor/>
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas Buenos Aires: Caja Negra*.
- Território da notícia*. (2021). Território da notícia. Recuperado em 27 de maio de 2024, de <https://territoriodanoticia.com.br/>
- Todos os recursos*. (n. d.). Google News Initiative. Recuperado em 28 de maio de 2024, de <https://newsinitiative.withgoogle.com/pt-br/about/>
- Wang, Q. (2020). Differentiation and De-differentiation: The evolving Power Dynamics Between News Industry and Tech Industry. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 97(2), 509-527. <https://doi.org/10.1177/1077699020916809>
- Wider, truer representation*. (2021). Google News Initiative. Retrieved from <https://newsinitiative.withgoogle.com/pt-br/impact2021/#diversity-equity-inclusion>

Jornalismo periférico e plataformização: discurso de adesão, questionamentos e luta por sobrevivência

Journalisme périphérique et plateformes : discours d'adhésion, de remise en question et de lutte pour la survie

Peripheral Journalism and Platformization: a Discourse of Support, Questioning and Struggle for survival

Periodismo periférico y plataformización : un discurso de adhesión, cuestionamiento y lucha por la supervivencia

Pt. Este artigo busca analisar a palestra de um jornalista a respeito da influência das plataformas digitais sobre seu trabalho. No discurso, procuramos identificar questionamentos, sinais de adesão e resistência ao modelo de plataformização do jornalismo. A palestra, realizada em 2019, apresentou um projeto de distribuição de notícias desenvolvido por um grupo de jornalistas das periferias de São Paulo com financiamento do Google. O evento no qual o projeto foi apresentado é também financiado pelo Google e pela Meta, grandes plataformas que, desde 2017, desenvolvem e oferecem vários programas voltados para o jornalismo no mundo todo. A partir do histórico de relações entre as plataformas e a imprensa (Bell & Owen, 2017; Wang, 2020), e do surgimento dos novos arranjos jornalísticos alternativos às corporações de mídia, nossa abordagem é baseada no binômio comunicação e trabalho, duas atividades interligadas e constitutivas do ser humano (Fíguro, 2008; 2018). O trabalho dos comunicadores dos arranjos jornalísticos alternativos é percebido com base nos estudos da Ergologia (Faïta, 2002), que indicam que a realidade macrosocial pode ser apreendida no micro dos processos de comunicação no trabalho cotidiano. Usamos também a noção de práticas languageiras (Nouroudine, 2002) para considerar três aspectos da linguagem no âmbito da experiência do trabalho: a linguagem como trabalho, a linguagem no trabalho e a linguagem sobre o trabalho. Por fim, nossa análise segue os princípios teórico-metodológicos da Análise do Discurso de linha francesa (AD), destacando as condições de produção de tal discurso, seus contextos imediatos e sócio-históricos, além do interdiscurso e das ideologias que o atravessam. Pela análise, vislumbra-se um discurso de adesão pontuado por questionamentos que, mais do que resistência, indica uma luta constante e criativa para não ser solapado pelas novas condições de produção do jornalismo.

Palavras chaves (5): Jornalismo periférico, plataformas digitais, plataformização do jornalismo; Análise do Discurso

Fr. Cet article se propose d'analyser le témoignage d'un journaliste concernant l'influence des plateformes numériques sur son travail. Nous tentons d'identifier dans son discours les interrogations, les signes d'adhésion et les éléments de résistance face à la plateformes du journalisme. Cette intervention, effectuée en 2019, visait à présenter un projet de diffusion d'actualités développé par un groupe de journalistes des quartiers périphériques de São Paulo, avec le concours financier de Google. L'événement au cours duquel ce projet a été présenté était lui aussi financé par Google et par Meta, ces deux grandes plateformes développant et proposant, depuis 2017, divers programmes axés sur le journalisme dans le monde entier. Partant d'une analyse de l'histoire des relations entre les plateformes et la presse (Bell & Owen, 2017 ; Wang, 2020), ainsi que de l'émergence de nouveaux véhicules journalistiques alternatifs face aux grands groupes médiatiques, notre approche s'appuie sur le binôme communication et travail, deux activités interconnectées et constitutives de l'être humain (Fíguro, 2008 ; 2018). Le travail des communicants de ces véhicules journalistiques alternatifs est envisagé à la lumière des études d'ergologie (Faïta, 2002), qui indiquent que la réalité macrosociale peut être appréhendée à travers les microprocessus de communication dans l'exercice du métier au quotidien. Nous nous appuyons également sur la notion de pratiques langagières (Nouroudine, 2002) pour considérer trois aspects du langage dans le contexte de l'expérience professionnelle : le langage en tant que travail, le langage au travail et le langage sur le travail. Notre analyse suit enfin les principes théoriques et méthodologiques de l'analyse du discours dé-

veloppée en France (AD), en mettant en évidence les conditions de production de ce discours, ses contextes immédiats et sociohistoriques, ainsi que l'interdiscours et les idéologies qui le traversent. Cette analyse permet de révéler un discours d'adhésion ponctué de remises en question qui, plus que d'une résistance, témoigne d'une lutte constante et créative pour ne pas se laisser miner par les nouvelles conditions de production du journalisme.

Mots-clés : Journalism des périphéries, plateformes numériques, plateformes du journalisme, analyse du discours

En This article examines a journalist's account of the influence of digital platforms on his work. We attempt to identify in his discourse the questions, signs of support and elements of resistance to the platformization of journalism. This presentation, carried out in 2019, aimed at showcasing a news broadcasting project developed by a group of journalists from the suburbs of São Paulo and funded by Google. The event during which this project was presented was also funded by Google and Meta, both of which have been developing and funding various journalism-focused programs around the world since 2017. Drawing on an analysis of the history of relations between platforms and the press (Bell & Owen, 2017; Wang, 2020), as well as the emergence of new alternative journalistic channels in the face of large media groups, our approach is based on the binomial relationship between communication and work, two interconnected activities constitutive of the human being (Fígaro, 2008; 2018). The work of the communicators of these alternative journalistic channels is considered in the light of ergology studies (Faïta, 2002), which propose that macro-social reality can be apprehended through the micro-processes of communication in day-to-day professional practice. We also draw on the notion of language practices (Nouroudine, 2002) to consider three aspects of language in the context of work experience: language as work, language at work and language about work. Finally, our analysis applies the theoretical and methodological principles of discourse analysis developed in France (AD), highlighting the conditions of production of this discourse, its immediate and socio-historical contexts, as well as the inter-discourse and ideologies that run through it. This analysis reveals a discourse of adherence and occasional questioning which, rather than resistance, testifies to a constant and creative struggle not to be undermined by the new conditions of journalistic production.

Keywords : Journalism of the suburbs, digital platforms, platformization of journalism, discourse analysis.

Es Este artículo se propone analizar el discurso de un periodista sobre la influencia de las plataformas digitales en su trabajo. En el discurso, buscamos identificar cuestionamientos, señales de adhesión y resistencia al modelo de plataforma del periodismo. La presentación, hecha en 2019, sirvió para presentar un proyecto de distribución de noticias desarrollado por un grupo de periodistas de la periferia de São Paulo con financiamiento de Google. El evento en el que se presentó el proyecto también estuvo financiado por Google y por Meta, grandes plataformas que desde 2017 desarrollan y ofrecen diversos programas dirigidos al periodismo en todo el mundo. Partiendo de la historia de las relaciones entre las plataformas y la prensa (Bell & Owen, 2017; Wang, 2020) y del surgimiento de nuevas formas periodísticas alternativas a las corporaciones mediáticas, nuestro enfoque se basa en el binomio comunicación-trabajo, dos actividades interconectadas y constitutivas del ser humano (Fígaro, 2008; 2018). El trabajo de los comunicadores de las formas periodísticas alternativas se percibe a partir de los estudios de la ergología (Faïta, 2002), que indican que la realidad macrosocial puede aprehenderse en lo micro de los procesos de comunicación dentro del trabajo cotidiano. También utilizamos la noción de prácticas lingüísticas (Nouroudine, 2002) para considerar tres aspectos del lenguaje en el contexto de la experiencia del trabajo: el lenguaje como trabajo, el lenguaje en el trabajo y el lenguaje sobre el trabajo. Por último, nuestro análisis sigue los principios teórico-metodológicos del análisis del discurso (AD) francés, poniendo de relieve las condiciones de producción de dicho discurso, sus contextos inmediatos y sociohistóricos, así como el interdiscurso y las ideologías que lo atraviesan. El análisis revela un discurso de adhesión salpicado de cuestionamientos que, más que resistencia, indican una lucha constante y creativa para no verse solapado por las nuevas condiciones de producción periodística.

Palabras clave : Periodismo periférico, plataformas digitales, plataforma del periodismo; análisis del discurso.



AN INTERVIEW WITH

Penny O'Donnell

“From Latin America to Australia: Journalism as an Ethics of Listening”

PRESENTATION

Penny O'Donnell is Senior Lecturer in International Media and Journalism at the School of Arts, Communication and English, University of Sydney (USYD), Australia. She is a media sociologist in the field of international media and journalism. As a journalism researcher, she has strived to extend and enhance disciplinary knowledge in the field of journalism studies by investigating central, if thorny, questions about journalism work, expertise and education.

In 1993 O'Donnell was awarded a Master's Degree in Social Communication from the Universidad Iberoamericana, Mexico. In 2006, she was admitted to the Degree of Doctor of Philosophy in Journalism Studies at the University of Technology Sydney (UTS), Australia. In 2008, she joined the Department of Media and Communications (MECO) at the University of Sydney, with a brief to research journalism and teach international postgraduate students. Her “ideal job,” she confesses.

O'Donnell has diverse and interesting experience of professional journalism work in Australia and abroad.¹ She is a distinguished scholar with an expertise in the education and professionalization of journalists,² the digital transformation of journalism,³ and media cultures.⁴ Her career path took her from Central America back to Australia. Her experience in Nicaragua and later in Mexico, as a community radio worker and a student in media studies, profoundly impacted her choices and forged her research interests. Volunteering abroad, reaching out to marginalized people, studying with topnotch professors in journalism and communication, have been determining factors in O'Donnell's academic development.

Thanks to a five-year collaboration with the media industry, in which she was a Chief Investigator on the New Beats Project,⁵ her research has been recognized as a cornerstone in the study of employment trends and job loss in journalism. O'Donnell has nurtured a lifelong engagement with and is interested in journalism of ideas. Her contributions to media and journalism studies feature in anthologies and collections with a global reach.⁶

It has been my immense pleasure and privilege to visit Dr Penny O'Donnell at her office, nestled on the beautifully sunlit campus of the University of Sydney, a gorgeous "sandstone"⁷ public institution, founded in 1850. Our conversation took place on Monday, May 27th. It was later transcribed and edited for clarity purposes.¹

¹ On behalf of the journal, I express heartfelt gratitude to our guest interviewee, Dr Penny O'Donnell. Special thanks also go to Dr Beate Josephi, for liaising with O'Donnell and for facilitating this conversation, as well as for providing documentation on journalism studies in Australia.

ENTRETIEN AVEC

Penny O'Donnell

“De l'Amérique latine à l'Australie : le journalisme, une éthique de l'écoute”

PRÉSENTATION

Penny O'Donnell enseigne le journalisme et les médias internationaux à la *School of Arts, Communication and English, University of Sydney* (USYD), en Australie. Sociologue des médias, elle travaille dans le domaine du journalisme et des médias internationaux. Dans sa recherche en journalisme, elle s'emploie à élargir et à approfondir les connaissances dans la discipline des études en journalisme, en explorant des questions centrales, voire épineuses, sur le travail, l'expertise, et la formation en journalisme.

En 1993, O'Donnell a obtenu un Master en communication sociale de la *Universidad Iberoamericana*, à Mexico. En 2006, elle a été admise dans le programme doctoral de *Philosophy in Journalism Studies* de la *University of Technology Sydney* (UTS), en Australie. En 2008, elle a rejoint le Département des médias et de la communication (MECO) de la *University of Sydney*, avec pour objectif d'y développer la recherche en journalisme et d'y former des étudiants internationaux de troisième cycle. Le job « idéal », confie-t-elle.

O'Donnell fait montre d'une expérience variée et intéressante portant sur le travail et la professionnalisation des journalistes, en Australie et à l'étranger.⁸ Elle est une scientifique reconnue, dont l'expertise porte sur la formation et la professionnalisation des journalistes,⁹ la transformation numérique du journalisme,¹⁰ et les cultures médiatiques.¹¹ Son parcours professionnel l'a amenée de l'Amérique centrale à l'Australie. Son expérience au Nicaragua, d'abord dans une radio communautaire, et ensuite au Mexique, comme étudiante en médias, a profondément impacté ses choix et forgé ses intérêts de recherche. Ses activités bénévoles à l'étranger, notamment auprès de personnes marginalisées, et ses études auprès de professeurs

renommés en journalisme et communication, ont été des éléments déterminants de sa carrière académique.

Grâce à une collaboration de cinq ans avec l'industrie des médias, période durant laquelle elle fut *Chief Investigator* du *New Beats Project*,¹² sa recherche sur les tendances en matière de travail et de perte d'emploi des journalistes fut pionnière. O'Donnell a développé un véritable intérêt et engagement pour le journalisme d'idées. Ses contributions aux études en médias et en journalisme ont été publiées dans des anthologies et des collections à diffusion internationale.¹³

Ce fut un immense plaisir et privilège de rencontrer Penny O'Donnell à son bureau, niché au cœur du campus ensoleillé de l'Université de Sydney, une magnifique institution "sandstone"¹⁴ fondée en 1850. L'entretien a eu lieu le lundi 27 mai. Il a ensuite été retranscrit et édité pour clarification.ⁱⁱ

ⁱⁱ Au nom de la revue, je tiens à exprimer toute ma gratitude au Dr Penny O'Donnell pour cet entretien. Nos plus vifs remerciements vont également au Dr Beate Josephi, pour nous avoir mis en contact avec O'Donnell et facilité cet entretien, ainsi que pour la documentation fournie sur les universités australiennes.

ENTREVISTA COM

Penny O'Donnell

“Da América Latina à Austrália: o jornalismo, uma ética da escuta”

APRESENTAÇÃO

Penny O'Donnell ensina, na *School of Arts, Communication and English, University of Sydney* (USYD), Austrália, jornalismo e mídia internacional. Estes também são seus objetos de interesse como socióloga da mídia. Em sua pesquisa, O'Donnell se esforça por ampliar e aprofundar os conhecimentos nesse campo de estudo, explorando questões centrais, ou mesmo espinhosas, sobre o trabalho, a expertise e o ensino do jornalismo.

Em 1993, O'Donnell obteve um Mestrado em comunicação social na *Universidad Iberoamericana*, no México. Em 2006, foi admitida pelo programa de doutorado em *Journalism Studies* da *University of Technology Sydney* (UTS), na Austrália. Em 2008, juntou-se ao Departamento de mídia e comunicação (MECO) da *University of Sydney*, com o objetivo de desenvolver a pesquisa em jornalismo e de formar estudantes internacionais em nível de doutorado. O emprego “ideal”, nas palavras dela.

O'Donnell tem uma experiência variada e interessante, lidando com temáticas ligada ao trabalho e à profissionalização de jornalistas, na Austrália e no exterior¹⁵. Acadêmica reconhecida, ela se especializou na formação e a profissionalização dos jornalistas¹⁶, na transformação digital do jornalismo¹⁷, e nas culturas midiáticas¹⁸. Seu percurso profissional lhe conduziu da América central à Austrália. Sua experiência na Nicarágua, inicialmente em uma rádio comunitária, e,

em seguida, no México, como estudante no campo da mídia, impactou profundamente suas escolhas de pesquisa. Suas atividades voluntárias no exterior, sobretudo junto a pessoas marginalizadas, e seus estudos realizados junto a professores de excelência no campo da comunicação e do jornalismo foram elementos determinadas para sua carreira acadêmica.

Graças a uma colaboração de cinco anos com a indústria da mídia na qual ela trabalhou como *Chief Investigator* du *New Beats Project*,¹⁹ sua pesquisa foi reconhecida como a pedra angular de um estudo sobre as tendências da situação laboral e da perda de emprego dos jornalistas. O'Donnell desenvolveu um real interesse e um engajamento pelo jornalismo de ideias. Suas contribuições aos estudos de mídia e jornalismo foram publicadas em antologias e coleções de abrangência internacional.²⁰

Foi um prazer e um privilégio encontrar Penny O'Donnell em seu escritório, situado no coração do ensolarado campus da Universidade de Sydney, uma esplêndida instituição “sandstone”²¹, fundada em 1850. A entrevista aconteceu na segunda-feira, 27 de maio. Ela foi, em seguida, transcrita e editada para fins de clarificaçãoⁱⁱⁱ.

ENTREVISTA CON

Penny O'Donnell

“De Latinoamérica a Australia: el periodismo como ética de la escucha”

PRESENTACIÓN

Penny O'Donnell es profesora titular de Periodismo y Medios Internacionales en la Escuela de Artes, Comunicación e Inglés de la Universidad de Sydney (USYD), Australia. Es socióloga de los medios en el campo de los medios y el periodismo internacionales. Como investigadora en periodismo, se ha esforzado por ampliar y mejorar el conocimiento de la disciplina en el campo de los estudios de periodismo, investigando cuestiones centrales, aunque espinosas, sobre el trabajo, la *expertise* y la educación del periodismo.

En 1993 O'Donnell obtuvo una Maestría en Comunicación Social de la Universidad Iberoamericana, México. En 2006, fue admitida en el Doctorado en Filosofía en Estudios de Periodismo en la Universidad Tecnológica de Sydney (UTS), Australia. En 2008, se unió al Departamento de Medios y Comunicaciones (MECO) de la Universidad de Sydney, con la tarea de investigar sobre periodismo y

ⁱⁱⁱ. Em nome da revista, gostaria de exprimir minha gratidão à Dra Penny O'Donnell por esta entrevista. Também agradecemos efusivamente a Dra Beate Josephi, por nos ter colocado em contato com O'Donnell e facilitado esta entrevista, bem como por ter compartilhado uma documentação sobre as universidades australianas.

enseñar a estudiantes internacionales de posgrado. Su “trabajo ideal”, confiesa.

O'Donnell tiene una experiencia diversa e interesante sobre el trabajo y la profesionalización del periodismo en Australia y en el extranjero.²² Es una académica distinguida; su *expertise* se centra en la educación y profesionalización de periodistas,²³ la transformación digital del periodismo²⁴ y las culturas mediáticas.²⁵ Su trayectoria profesional la llevó a Centroamérica y de regreso a Australia. Su experiencia en Nicaragua y luego en México, como trabajadora en una radio comunitaria y estudiante sobre medios, impactó profundamente en sus decisiones y forjó sus intereses de investigación. Su voluntariado en el extranjero, particularmente con personas marginalizadas, y estudiar con profesores de primer nivel en periodismo y comunicación, también han sido factores determinantes en el desarrollo académico de O'Donnell.

Gracias a una colaboración de cinco años con la industria de los medios, en la que fue investigadora principal del Proyecto New Beats,²⁶ su investigación ha sido reconocida como piedra angular en el estudio de las tendencias en el empleo y la pérdida de empleos en el periodismo. O'Donnell ha cultivado un compromiso de toda la vida y está interesada en el periodismo de ideas. Sus contribuciones a los estudios de medios y periodismo aparecen en antologías y colecciones de alcance global.²⁷

Ha sido un inmenso placer y un privilegio para mí visitar a la Dra. Penny O'Donnell en su oficina, ubicada en el campus bellamente iluminado por el sol de la Universidad de Sydney, una hermosa institución «*sandstone*»,²⁸ fundada en 1850. Nuestra conversación tuvo lugar el lunes 27 de mayo. Posteriormente fue transcrita y editada para mayor claridad.^{iv}

^{iv} En nombre de la revista, me gustaría expresar mi sincero agradecimiento a la Dra. Penny O'Donnell por esta entrevista. Nuestro más sincero agradecimiento también a la Dra. Beate Josephi, por ponernos en contacto con O'Donnell y facilitar esta entrevista, así como por el material proporcionado sobre las universidades australianas.

Isabelle Meuret (IM)

You are an Australian scholar. Yet your career path started in Central America. Can you tell us more about your trajectory?

Penny O'Donnell (PO)

I came to live in Sydney when I was 23. I had always been attracted by Sydney. I already had an undergraduate degree when I arrived at the Sydney Institute—now the University of Technology, Sydney (UTS)—a vibrant place of teaching and learning. I not only did study there but, more importantly, I started to work in community radio. The university—at the time it wasn't a university—had a radio station, and I worked on a program called Razor's Edge. It was a community journalism station. We would always be looking at what was going on in Sydney and at the big issues we needed to discuss. As a result of working at this radio station in a volunteer capacity, I got a job at Triple-J, which was the Youth radio for the ABC (Australian Broadcasting Corporation). I just felt so fortunate. It was such interesting work.

That said, the first assignment I was given by my editor was to go to a protest at the University of New South Wales (UNSW). The protest was about the Allende government being overthrown in Chile. It was the anniversary of that event. It was a very heated event, and someone started burning a US flag. I found myself crying. I was so overwhelmed by what I was watching, and I wasn't sure whether I was crying because I was afraid or whether I was moved by what I was seeing. It made me realize the responsibility that comes with being someone on the radio that tells people about what's going on. So, I did a couple of years at Triple-J. I specialized in documentaries, and I also travelled quite a bit. One of those travels took me to a big World Conference of Youth and Students in Russia.²⁹ I went to Russia with a team of Australian unionists. We were the only Australians. In the stadium where the big events took place, there were people from all over Africa, Latin America, Europe. The people I met there really opened my eyes to the world. Most of them struggled. They struggled to get jobs. They struggled to have access to education. They struggled to have decent lives. Yet, they also sang and danced, so we did too. It was noisy and fun. The noise was about solidarity. That was the best part of the trip. Unfortunately, as a journalist, I was shadowed by a minder the whole time in Moscow.

Soon after I returned from Russia, I got a flyer about a peace March to Central America. I got myself on the March. There was a couple of hundred people from Europe and from the US and from Australia, and from other parts of the world. It was very eclectic. We landed in Panama, and were deported from Panama to Costa Rica, and then deported from Costa Rica to Nicaragua. It was very clear that the region did not want young people from other parts of the world interfering in the local politics.

IM · Was the peace March organized because of the Sandinista revolution?*

PO · Because of the war. Many Americans saw the Sandinistas as a terrorist organization and yet many young people saw the Sandinistas as people who wanted a new society that wasn't built around war and poverty. Being on the peace March showed me that everyone has their own idea about what social change looks like. Nicaragua was a very poor, difficult place, and yet people were so enlivened by the opportunity that they had with the revolution to live a better life. Fortunately for me, a Jesuit priest called Padre César Jerez (Society of Jesus) came to the UNSW looking for professionals who could go and work in Nicaragua. My friend Julie Bishop and I signed up and before we knew where, we were off.

^v The Sandinista Revolution, or Nicaraguan Revolution, lasted from 1978 to 1990. The Somoza family ruled Nicaragua for more than forty years, with the support of the U.S. government. Anti-American sentiment, and the success of the Cuban revolution, inspired Nicaraguans and sparked protests against their own government. The Sandinista movement (named after Augusto Sandino), aka as the Sandinista National Liberation Front (FSLN), was born and gained momentum in the 1970s. The country sank into a civil war. The U.S. took some distance from the Nicaraguan government, due to human rights abuses. The Sandinistas claimed victory and Somoza resigned. A new rebel movement of counterrevolutionaries called the Contras later opposed the new government but failed to topple the Sandinistas, who held elections in 1984. Daniel Ortega became President and the party remained in power until 1990. Source: "Nicaraguan Revolution (1978–1990)," *American Archive of Public Broadcasting* (<https://americanarchive.org/exhibits/newshour-cold-war/nicaragua>)

My job was to work in the only journalism school in the country, up the hill. I was given the role of teaching radio theory and practice and did this for three years. It took me all over the country. I did a lot of radio training of people, from students to farmers to women. There was a kind of energy that was all about people experimenting with ways of living in the world that they had never had the opportunity to experience. It was electric. A group I was involved in was called *Ahora Yo Tengo la Palabra*: Now it's my turn to speak. You find yourself speaking to women who had never had a chance to speak and who didn't know how to make a radio program, but they were interested. They often had to persuade their husbands, who weren't all that supportive, because wasn't their job to be looking after the kids and making dinner?

The war was always the most pressing discussion. The economy was so depleted by the war effort. So, a lot of the radio we made together was in the context of the war, but it was also about everyday life. Women had opportunities to become feminists and they became feminists. In this kind of space, it was exciting. It was a very creative time.

IM · Has your experience in Nicaragua been crucial to determine your academic development?

PO · The more definitive opportunity I got was the experience of doing postgraduate studies at the Iberoamericana University in Mexico. When I got to the university, I was overwhelmed by what I didn't know. I didn't know about journalism. I didn't know about seeing things from a theoretical, not just a practical, perspective. I had a very steep learning curve at the Iberoamericana. I loved the learning experience. The Iberoamericana had the first social communication course in Latin America. It's a Jesuit University, and quite conservative, yet they were totally supportive of the social communication degree.

IM · Who were your mentors?

PO · Guillermo Orozco, Director of Research on Communication and Social Practices, was my supervisor and research methods teacher. We'd sit around the table and discuss ideas: how did we think of this, and what about that? It was very stimulating. Raul Fuentes Navarro, a most generous scholar, examined my thesis ... and gave me some of his published books to bring home! They really helped me keep grounded. Another examiner was Raúl Mora Lomelí, a distinguished Mexican Jesuit, who lived in Nicaragua during the war, and he recommended the publication of my thesis.

Then I have to mention Maestra Ines Cornejo Portugal, the Peruvian coordinator of the Masters who decided that we had to have access to all the big-name scholars in Latin America. We did! We had Jesús Martín-Barbero from Colombia, José Marques de Melo from Brazil, and from Argentina there was Mario Kaplún and Néstor García Canclini, among others. They were invited. They came and we had lessons from them. So inspiring!

At the Iberoamericana, on my first day, my teacher, Margarita Reyna Ruiz, said to the class, "I need you to read four books on Habermas by next week." She kept up at that pace for the whole semester. We learned. We learned through discussions, debates, papers. There was no hiding in the corner. You could not escape. She and her husband, Eduardo Andión Gamboa, were very generous. Because I had a lot of interaction with them, they really opened an intellectual path for me. It was very important to be able to talk not just with experts, but people whom you are friends with at the same time. We were all in that study space together.

IM · You did your Master thesis in Mexico and then came back to Australia for your PhD?

PO · I came back to Australia in 1993 and my first instinct was to go back into radio work. I went back into media production because it gave me an income. But in 1994, I was offered a position at UTS as a journalism studies lecturer. UTS was a leading Australian provider of journalism education, student demand for journalism degrees was accelerating, and I was being employed to do interesting work, developing and enhancing journalism research and teaching. It seemed to me that I had landed in the right place at the right time. So, I was ready to give it a go!

IM · You were nostalgic of the university environment?

PO · I didn't see myself as an academic, to be honest, but I did feel I had done enough radio, and I had learned a lot about journalism and media studies. In the first few years, I taught a wide range of units of study from Australian journalism theory and practice to specialist units, such as *Aboriginal people and the media*. In 2001, at the invitation of the UTS Equity and Diversity Unit, my colleague Heidi Norman and I co-designed and co-delivered a new cross-university elective, *Reconciliation Studies*. In 2004, we received the UTS Team Teaching Award for creating new dialogues about race, power, subjectivity and intercultural communication. That was a proud moment in my career.

By then, over two-thirds of Australia's thirty-eight universities offered some type of journalism course at undergraduate or postgraduate levels. Yet, journalism had little status in the national university system, was frequently dismissed as anti-intellectual, and only rarely praised for its contribution to liberal democracy. I started looking for research that took a different approach and came across the provocative idea that journalists possess a distinct way of thinking conceptually. That inspired me to complete my PhD on the topic of journalism as intellectual practice!

I was aware of the tussle between media journalism studies and communication, but it didn't seem to me to be a big deal at that time.

IM · It became a big deal because there existed two schools of thought.

PO · I did a project with some colleagues and thought we were on the same page.³⁰ They were into cultural studies, and I was in journalism. For them, journalism wasn't a progressive area of scholarship. It was a conservative area. I think they saw it also as vocational. Australia has a very oligopolistic media system that is dominated by a few very powerful companies. For the most part, Australia's media is quite conservative and doesn't always shine in what might be social change or new ways of thinking about how society works.

IM · And yet the younger generation is interested in social change. Is it the reason why they want to study journalism today?

PO · In the Australian experience, the reason that journalism ended up in the universities was through student demand. Thousands of students wanted to do journalism. It ended up meaning that an area of practice and research that had been pretty much marginalized found itself becoming the go-to place for young students. The student demand forced universities to accept that journalism was an area of interest, and research and practice.

The 1980s saw the Dawkins's reform of Australia's higher education sector and opened the way for middle-class students to go to university. Dawkins^{vi} was interested in the universities being less elitist and not just the destination of wealthy sectors of the society. Before that reform, many students enrolled in colleges of advanced education after leaving school, because it was cheaper and more accessible than the universities. That trend of wanting the universities to be more open to much bigger cohorts of students is a continuing demand, particularly of Labor governments. Now, there's a big push on to open the universities to students from the demographics that have been most neglected, such as Western Sydney. How are we going to provide them with opportunities? I think that's an important and progressive challenge. Theoretically, it's a good idea. In practice it can be very difficult to make change happen fast.

IM · Emeritus Professor Rod Tiffen writes that it gets more exciting with a Labor government on these matters.^{vii}

PO · Definitely. Jason Clare^{viii}, the Minister for Education in the current Labor government, has said "My mum and dad never even dreamt of going to university. They grew up at a time when most working-class kids in Western Sydney didn't even finish school. We are a different country today".

IM · Should we encourage journalists and educators to become scholars?

PO · Lots of criticism of journalism went along the lines of—not that it's inaccurate or poorly written—but that the perspectives are limited. And yet it seemed to me that a lot of the criticism of journalism was being made by people who didn't do journalism but who had a lot to say about journalism. The big fallacy was that scholars were dead keen on criticizing journalism, but journalists didn't take any notice of them. So, there was a sort of culture war that didn't have any journalist protagonists. My point was, let's see whether there is a meeting place where we can understand those ways of doing journalism as scholarship and journalism as practice that enables us to move forward. That was the initial impetus that encouraged me to look at the different types of journalism that were being developed in Australia. I came up with a typology of four different ways in which journalism educators approach their teaching.³¹

This research, which I did locally, got picked up in the *International Encyclopedia of Communication*.³² It moved me from thinking of what was going on in Australian journalism, to seeing how you can create an engagement with ideas about journalism across the world. All that seemed to blossom into a cloud of new ideas. When you do research, it's very focused on your objective study. This showed me that you could have a another, different sense of the wider world through research.

I'm not a philosopher, but I was inspired by Clem Lloyd^{ix}. He passed away rather suddenly. He'd been one of the first journalism professors in Australia. Lloyd had this idea that the philosophy of pragmatism was the way out of all our dilemmas in journalism. I decided I was going to pick it up and I wrote this magnum opus about the history of ideas in Australian journalism, Lloyd's claims (which I challenged), and the need to understand the journalistic worldview.³³

^{vi.} John Dawkins (born in 1947) was Treasurer in the Paul John Keating Labor government of Australia, from 1991 to 1993. He initiated reforms in tertiary education.

^{vii.} Rodney Tiffen is Emeritus Professor from the University of Sydney. He was a Professor in Government and International Relations, and published extensively on media, journalism, and political communication, for instance *Rupert Murdoch: A Reassessment* (New South Publishing 2014) and *Disposable Leaders: Media and Leadership Coups from Menzies to Abbott* (New South Publishing 2017). Tiffen writes that "the advent of a Labor government ... energizes political journalism in Australia." See Rodney Tiffen, "Australian Journalism." *Journalism* 10(3), 386.

^{viii.} Jason Clare is Australia's incumbent Minister of Education. He is a member of the Labor Party and has been in that position since 2022.

^{ix.} Clem Lloyd (1939–2001) was a prominent journalism educator in Australia.

IM · Discussing ideas in journalism is important to you, just as it was for Donald Horne?^x

PO · Donald Horne was all about ideas in journalism.³⁴ A lot of people see journalism as template work. The editor will give you your job for the day and you just have to meet the deadline. It's very mechanical and doesn't necessarily require a great deal of intellectual engagement. In the time that I started doing journalism studies, it seemed to me that there were a lot of ideas in play. It was almost a contest of ideas. And that contest didn't get talked about because everyone was in their own little silo. What got me fired up was that if you did journalism research you were always finding deficits. There never was any scholarship about excellence. So, I did a piece called "That's gold."³⁵ I looked at the prize system in Australian journalism, the Walkley Awards. When you look at it, you're inspired and see it as extraordinary that journalists with so little time, not many resources, produce content and new ideas.

IM · Research is a big part your work. Tell us about the New Beats project.

PO · I got my first ARC grant, an Australian research award, in 2009, with my UTS colleague David McKnight, and Jonathan Este, who worked for the media union and the Walkley Foundation. We were looking at the shift in journalism as it moved into the digital age. We finished the research in 2012.³⁶ On the day that we published this research, Fairfax Media declared it was sacking 1900 journalists. It was the most serious contraction in Australian news media history. We had done this piece of work which involved interviewing one hundred journalists and senior executives, we'd talked with them about the changing business of news, the transition from print to multimedia, changing relationship with the readers, and what digitization meant for professional standards, but no-one had talked to us about workforce downsizing. It was shocking! The next week News Corp announced it was also sacking a lot of journalists. The interesting thing was that the media union had very good redundancy agreements with Fairfax and with News Corp. Although all these journalists were offloaded, they got very good pay-outs, so it gave most of those who were made redundant a buffer where they could at least have some time to try and sort out what they were going to do next.

The New Beats Project started with a pilot study of what redundant journalists did after they lost their jobs. Working with Lawrie Zion and Merryn Sherwood, academic colleagues from La Trobe University in Melbourne, we found many print journalists had somehow found new jobs, but at much lower pay-rates. This suggested print journalism may be dying. Our pilot project led to an ARC industry grant to research where journalists went after job cuts. Lawrie took the lead and formed a research team of six chief investigators from five universities, along with three industry partners: the Media, Arts & Entertainment Alliance, the National Library of Australia, and the Australian Broadcasting Corporation. Together, over four years, we tracked how redundant journalists adapted their traditional skills and remade their careers in digital media. We also did research on what was happening in regional and rural Australia, which is where a lot more people lost jobs that were never going to come back. Those stories were heart-breaking!

Then we got a second grant, and we internationalized the project by partnering or engaging with researchers in The Netherlands, USA, Canada, South Africa, Finland, Indonesia, Sweden, Portugal and the UK. What emerged was the variation in patterns of job loss across the global North and South, highlighting the need to analyze specific regulatory, professional, and workplace contexts, and their impact on processes of job loss in the wider context of media digitization.

^x Donald Horne (1921–2005) is a renowned Australian journalist who came to prominence with his best-selling book, *The Lucky Country* (1964), the title of which became the nickname of Australia. In this book, Horne provided a searing assessment of Australia, a supposedly "lucky" country, due to its many resources, but which was run by "second-rate" politicians. Horne challenged his fellow citizens to up their game.

The New Beats Project in Australia included one other core contribution: whole-of-life interviews. This is what came out of *Upheaval: Disrupted Lives in Journalism*.³⁷ We worked with the National Library of Australia to do sixty life interviews of journalists. Life interviewing is so interesting because you start by asking about family, childhood and how journalists became journalists, and end up talking about their big stories, favorite mentors, and, of course, what happened on their final day at work. It was soul-destroying to see how people's livelihoods had just disappeared. But at the same time, this sense of journalism as a lifelong experience or calling was strong as well.

IM · You think we should talk about the demise of the newsroom?

PO · I'm not holding any candles for the demise of the newsroom. I think the shocking part of the newsroom was the amount of sexual harassment and discrimination that women faced, and how long they have had to suffer it. It has been difficult to get those in charge of newsrooms to do anything about it or to acknowledge what women were experiencing. To be honest, the editors, Andrew Dodd and Matthew Richardson, weren't all that keen about having a chapter in the *Upheaval* book called "The constant undercurrent: Sexual harassment and discrimination." But, to their credit, they could see that it was something that had to be addressed: "The stories are awful, but as any self-respecting journalist would say, they must be told."³⁸

In the same way, I've found it hard to generate interest in the topic of job loss and unionism in Australian journalism. Some colleagues refer to my research on unionism as 'industry-based research' as if it lacks a theoretical foundation or scholarly purpose, but I don't see it like that. What I see is that journalistic power is disputed these days because it seems to be in vertiginous decline. When you look at unions in the 21st century, they seem so anachronistic. Most people don't even think about journalism as a unionized workplace, much less as the source of journalism's symbolic power. But in Australia, as elsewhere, the union is so fundamentally important to everything that happens in journalism. Even if unionism is 200 years old, it's 200 years of people struggling for decent pay and conditions.

IM · Are any ongoing projects worth mentioning?

PO · One is the Public Interest Journalism Initiative, in Melbourne, which hosts the Australian News Data project.³⁹ This is a body of work designed to assess media diversity and plurality in Australia. The project monitors news reductions and checks there is sufficient news infrastructure to keep communities safe during bushfires. It has multiple components, including help on market gaps that new entrants might fill. It keeps a close watch on the news available in regional and rural local government areas. The New Beats Project tracked what redundant journalists were doing. The Public Interest Journalism Project is next level, providing data, visualizations and reporting on key issues and trends around any decline in the diversity of public interest journalism.

Another one is by Benedetta Brevini and Michael Ward.⁴⁰ Benedetta is Associate Professor at my university. Michael has just finished his PhD with Benedetta. In their 92-page report for *Getup* activists, Brevini and Ward make five key claims: Australian media is more concentrated than ever. The Murdoch Press owns 59% of key print markets. Deregulation of media ownership has been designed to serve major media moguls. The recent news bargaining code will only make media concentration worse. It's extremely difficult to find out who owns and controls our media ... and it shouldn't be. That's the punchline. Former Australian Prime Minister Kevin Rudd has raised simi-

lar concerns. Brevini is a political economy of communication scholar, who readily critiques the Murdoch press, but also Google and Facebook. It takes a bold and brave scholar to challenge “the Global digital Lords.” Brevini is one of them.⁴¹

IM · Is accreditation a big deal in Australia?

PO · Yes and no. Different bodies, including the Journalism Education and Research Association of Australia (JERAA), are interested in thinking more about accreditation and its role in boosting journalistic credibility. During COVID, in Melbourne, apparently a lot of people on the streets called themselves journalists. Then there was a court case, where the judge said, “who is a journalist?”, and there was no agreed answer to the question.

In 2019, Peter Greste, the Australian journalist imprisoned in Egypt, set up an *Alliance for Journalists' Freedom* in Australia and he and his colleagues are working to gain legislation supports for media freedom, including shields against security legislation, and more powers for judges to protect the public's right to know. This is a long-term project. I don't think accreditation is the end game. The end game is about improving Australia's democracy. That requires proper protections of human rights, including freedom of opinion and expression, which to date remain elusive.

IM · What do you teach? Does your research influence your teaching?

PO · I've taught international media practice since 2008. I'm responsible for the postgrad internships. In the past, I taught undergraduate students about the Australian media. These days, I see my main responsibility as teaching postgraduate international students all about the theory and practice of international media. I get access to large cohorts of international students, most of whom, in my view, come here because they want to understand the media and their understanding of the media starts from whatever media they've consumed at home.

We do a survey at the beginning of each semester where we ask them questions, including, what grade are you looking for, what languages do you speak and what's the last news item that you've had a look at? I guess what I try to do is to take people out of their comfort zone, and to show them the bigger world that they can be a part of. When you engage in international media, the world becomes your world, and some might be very interested in what's going on in the Russia war against Ukraine or in Iran with the hijab laws or in what's going on in the USA on abortion or gun control, others will struggle to find anything of interest. I don't have any particular place that I want them to visit and understand, but I am very keen to help them to see the world as a big place of making media and journalism and telling stories.

IM · What about the evolution of journalism studies in Australia? Do universities develop specific niches? Are some universities more research oriented, and others more digital oriented?

PO · The University of Sydney introduced journalism education way back in the 1930s,⁴² graduated one student, and then ran away from journalism until 1999. Then Catharine Lumby,^{xi} who worked at Macquarie University, was invited to come over to USYD and set up the media and communications degree. Her approach distinguished itself by creating a department of media and communications (MECO), rather than a journalism school. Lumby's priority was to equip students with the skills to enter and navigate the volatile media and communications sector, and to think critically while doing so. It was an

^{xi} Catharine Lumby is an Australian journalist and a Professor of Media at USYD.

immediately successful offering and twenty-five years on the programs offered by MECO are flourishing!

There are at least five other universities in the Sydney catchment area: UTS, Macquarie, UNSW, the Australian Catholic University and Notre Dame. UTS is traditionally the strongest practice-based journalism school in New South Wales. Macquarie offers journalism and non-fiction writing. UNSW gets students to investigate critical perspectives in the fast-changing world of digital journalism, public communication, and news media. The UNSW approach is a sign of the times, as journalism courses have seemed to be on the decline in recent years. One explanation is that digital journalism is the future of the media, this requires a reset of course offerings, and not all universities are there yet.

My colleague, Professor Terry Flew, also suggests journalism, media and communications are no longer priority areas in the eyes of policymakers. In addition, the flow of international students from China is always vulnerable to change in Australia-China diplomatic relations.

IM · There's been a lot of talking about the Aboriginal populations, lately, and about the Voice referendum being rejected.^{xii} Is there any openness to ethnic media?

PO · There is a lot of discussion these days about how to indigenize the curriculum. Since the defeat of the Voice referendum, there is a great urgency and passion to do this. But there are also some key challenges. This university is a product of colonialism. It's a direct copy of Oxford and Cambridge, and some parts of the university still seem to see their exclusive role as teaching the Western canon. As I said before, I don't think our international students come to Sydney Uni for that. Some do, but most do not seem to have that aim. They want media and journalism skills, and the more diverse and international they are, the better.

It is important to say that Sydney Uni has a whole-of-university approach to enhancing research, teaching and learning around Indigenous knowledges, practices and ways of being. Deputy Vice-Cancellor Professor Lisa Jackson Pulver (Indigenous Strategy and Services) is a member of the senior executive and leads these initiatives. In addition, the National Centre for Cultural Competence, based on campus, has introduced cultural competence education programs, to raise awareness of cultural diversity. Over 20,000 higher education staff and 600 senior leaders have now completed this training. Nonetheless, efforts to indigenize the curriculum still tend to move quite slowly.

A project I did back in 2009 explored media that listened to others: the Listening Project.⁴³ We had a whole edition of the *Continuum* journal, and we did an unusual thing by including practitioners. I asked a very dear friend, Nadyat El-Gawley, who worked at the ABC, if she'd come and talk to me about what she was doing. Listening is a central theme in her journalistic work. She regularly produces radio programs that invite audiences to listen to people they may be afraid of, feel uncomfortable about, or have no interest in. She's in my patch.

Marginalization seems to me to be the dismissal of people who have different ways of living, often that involve poverty and hardship, and we tend to walk away from rather than walk towards it. Nadyat El-Gawley walks straight on in. She's always trying to get her executive producer to take a community-minded approach. I just find it a really refreshing approach to journalism. She wants her type of journalism to be recognized. She says, "journalists always

^{xii.} The Voice referendum was defeated in October 2023. The Voice was imagined as an advisory body that would advise the government on matters affecting or related to the Aboriginal peoples of Australia (<https://ulurustatement.org/the-voice/what-is-the-voice/>).

need to learn from other journalists. But on issues that I'm familiar with, like diversity and racism and communities and Palestine and Israel, I really do feel the need to spend more time with journalists and let them know what these stories are all about."

I published a book when I came back from Central America called *Australians Against Racism*⁴⁴ and it was about the anti-apartheid movement. My co-author was Lynette Simons, a founding Director of the Mandela Foundation and Training Officer at Australia's multicultural radio, SBS. It seemed extraordinarily unreal to us that Australians could flock to the cause of South African apartheid and yet did nothing for Aboriginal Australians. The premise of the book was not just Australians against racism and the testimonies, but what did Australians learn from that experience. In some ways, it was heartening. In other ways, it was just depressing. Lilla Watson, an Aboriginal artist and educator, whose story appears in the book said, "That period was a great learning experience for lots of white Australians because they hadn't thought about the situation in their own backyard. I think it generated a lot of righteous anger amongst Aboriginal people too, that white Australia could be so blind. I felt very angry. That didn't stop me from participating in the Springbok protests. I wasn't angry with black South Africans; I was angry with white Australians ... that they could not see what was happening before their eyes."

In my view, the Voice referendum failed because Australians did not accept indigenous points of view. People don't listen. People don't see. When you've worked overseas, you do see or have seen. You never forget. Every time I have a student who shows their new understanding of media, I don't see winning or losing. I just see that you can enable people to become the journalists and media people they want to be.

Pour citer cet article, to quote this article, para citar este artigo :

Isabelle Meuret, « An Interview with Penny O'Donnell », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - June 15 - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.614>

NOTES

- ^{1.} This includes work at *ABC Radio National*, Sydney (1993–1994, 1985–1986); *Social Change Media*, Sydney (1993–1994); *First Nations Media*, 98.9FM, Brisbane (1993); *Notimex*, Mexico City (1991–1992); *Radio Universidad*, Managua (1987–1990), and ABC Triple-J, Sydney (1983–1984). O’Donnell is a member of the International Communication Association (ICA), the International Association for Media and Communication Research (IAMCR), and the Journalism Education and Research Association of Australia (JERAA).
- ^{2.} See, for instance, O’Donnell, P., & van Heekeren, M. (2015). JERAA@40: towards a history of the professional association of Australian journalism academics. *Australian Journalism Review*, 37(2), 3–18. See also O’Donnell, P. (2018). Australian Journalists at Work. In Eric Freedman, Robyn S. Goodman & Elanie Steyn (Eds.), *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences*, (pp. 24–34). Abingdon, UK: Routledge; O’Donnell, P. & Zion, L. (2019). Precarity in Media Work. In Mark Deuze, Mirjam Prenger (Eds.), *Making Media: Production, Practices, and Professions*, (pp. 223–234). Amsterdam: Amsterdam University Press; O’Donnell, P. (2021). Resilience and reinvention. In Andrew Dodd and Matthew Ricketson (Eds.), *Upheaval: Disrupted lives in journalism*, (pp. 264–276). Sydney, Australia: UNSW Press; O’Donnell, P. (2022). Job loss and unionism in Australian journalism. In Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O’Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 66–78). Abingdon, UK: Routledge.
- ^{3.} See, for instance, O’Donnell, P. (2016). Getting Social: The Rise of Youth Media in Australia. In Andrew Dodd, Helen Sykes (Eds.), *Media Innovation and Disruption*, (pp. 85–96). Albert Park, Australia: Future Leaders; Zion, L., Marjoribanks, T., O’Donnell, P. (2022). Who is a journalist now? Recognising atypical journalism work in the digital media economy. *Media International Australia*; O’Donnell, P. & Josephi, B. (2022). Freelance journalists in Australia at a time of industry contraction and COVID-19. In Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O’Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 196–207). Abingdon, UK: Routledge; Josephi, B. & O’Donnell, P. (2024). Pivoting on Their Writerly Skills: How Australian Freelance Journalists Fared During the Pandemic. In Leon Barkho, Jairo Alfonso Lugo-Ocando and Sadia Jamil (Eds.), *Handbook of Applied Journalism*, (pp. 501–513). Cham: Springer.
- ^{4.} See Josephi, B., O’Donnell, P. (2023). The blurring line between freelance journalists and self-employed media workers. *Journalism* 24(1), 139–156. See also Flew, T., Gray, J., O’Donnell, P., Tang, W. (2024). Old and new leaders in global media markets. In M. Bjorn Rimscha, Tim Raats and Ulrike Rohn (Eds.), *De Gruyter Handbook of Media Economics*, (pp. 249–266). Berlin; Boston: De Gruyter.
- ^{5.} Penny O’Donnell was awarded two grants for the New Beats project by the Australian Research Council (ARC) and Linkage Projects (LP) in 2014, and by the Research Council (ARC) and Discovery Projects (DP). Research reports were published on these projects, among which Zion, L., Sherwood, M., O’Donnell, P., Marjoribanks, T., Ricketson, M., Dodd, A., Winarnita, M. (2018). *New Beats Report: Mass redundancies and career change in Australian journalism*, (pp. 1–28). Melbourne, Australia: The New Beats Project.
- ^{6.} Her research has been published extensively and acknowledged internationally in *Journalism*, *Journalism Practice*, *Journalism Studies*, *Australian Journalism Review*, *Communication Research and Practice*, *Media International Australia*, *Continuum*, *Australian Studies in Journalism*, among others. She authored and (co-) edited books and chapters in *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences* (Routledge 2018), *Making Media: Production, Practices, and Professions* (Amsterdam UP 2019), *Upheaval: Disrupted Lives in Journalism* (UNSW Press 2021), *Journalists and Jobs Loss* (Routledge 2022), *De Gruyter Handbook of Media Economics* (De Gruyter 2024).
- ^{7.} Josephi, B. (2017). Mapping communication and journalism studies in Australia, *Publizistik* 62, 466.
- ^{8.} Elle a travaillé pour *ABC Radio National*, Sydney (1993–1994, 1985–1986); *Social Change Media*, Sydney (1993–1994); *First Nations Media*, 98.9FM, Brisbane (1993); *Notimex*, Mexico City (1991–1992); *Radio Universidad*, Managua (1987–1990), et ABC Triple-J, Sydney (1983–1984). O’Donnell est membre de l’International Communication Association (ICA), l’International Association for Media and Communication Research (IAMCR), et la Journalism Education and Research Association of Australia (JERAA).
- ^{9.} Voir, par exemple, O’Donnell, P., & van Heekeren, M. (2015). JERAA@40: towards a history of the professional association of Australian journalism academics. *Australian Journalism Review*, 37(2), 3–18. Voir également O’Donnell, P. (2018). Australian Journalists at Work. In Eric Freedman, Robyn S. Goodman & Elanie Steyn (Eds.), *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences*, (pp. 24–34). Abingdon, UK: Routledge; O’Donnell, P. & Zion, L. (2019). Precarity in Media Work. In Mark Deuze, Mirjam Prenger (Eds.), *Making Media: Production, Practices, and Professions*, (pp. 223–234). Amsterdam: Amsterdam University Press; O’Donnell, P. (2021). Resilience and reinvention. In Andrew Dodd and Matthew Ricketson (Eds.), *Upheaval: Disrupted lives in journalism*, (pp. 264–276). Sydney, Australia: UNSW Press; O’Donnell, P. (2022). Job loss and unionism in Australian journalism. In Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O’Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 66–78). Abingdon, UK: Routledge.
- ^{10.} Voir, par exemple, O’Donnell, P. (2016). Getting Social: The Rise of Youth Media in Australia. In Andrew Dodd, Helen Sykes (Eds.), *Media Innovation and Disruption*, (pp. 85–96). Albert Park, Australia: Future Leaders; Zion, L., Marjoribanks, T., O’Donnell, P. (2022). Who is a journalist now? Recognising atypical journalism work in the digital media economy. *Media International Australia*; O’Donnell, P. & Josephi, B. (2022). Freelance journalists in Australia at a time of industry contraction and COVID-19. In Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O’Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 196–207). Abingdon, UK: Routledge; Josephi, B. & O’Donnell, P. (2024). Pivoting on Their Writerly Skills: How Australian Freelance Journalists Fared During the Pandemic. In Leon Barkho, Jairo Alfonso Lugo-Ocando and Sadia Jamil (Eds.), *Handbook of Applied Journalism*, (pp. 501–513). Cham: Springer.
- ^{11.} Voir Josephi, B., O’Donnell, P. (2023). The blurring line between freelance journalists and self-employed media workers. *Journalism* 24(1), 139–156. Voir également Flew, T., Gray, J., O’Donnell, P., Tang, W. (2024). Old and new leaders in global media markets. In M. Bjorn Rimscha, Tim Raats and Ulrike Rohn (Eds.), *De Gruyter Handbook of Media Economics*, (pp. 249–266). Berlin; Boston: De Gruyter.
- ^{12.} Penny O’Donnell a obtenu deux bourses pour le New Beats project de l’Australian Research Council (ARC) et les Linkage Projects (LP) en 2014, et par le Research Council (ARC) et Discovery Projects (DP). Des rapports de recherche ont été publiés sur ces deux projets, parmi lesquels Zion, L., Sherwood, M., O’Donnell, P., Marjoribanks, T., Ricketson, M., Dodd, A., Winarnita, M. (2018). *New Beats Report: Mass redundancies and career change in Australian journalism*, (pp. 1–28). Melbourne, Australia: The New Beats Project.
- ^{13.} Sa recherche a été publiée et reconnue internationalement dans *Journalism*, *Journalism Practice*, *Journalism Studies*, *Australian Journalism Review*, *Communication Research and Practice*, *Media International Australia*, *Continuum*, *Australian Studies in Journalism*, among others. Elle a écrit et a (co)édité des livres et chapitres de livres dans *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences* (Routledge 2018), *Making Media: Production, Practices, and Professions* (Amsterdam UP 2019), *Upheaval: Disrupted Lives in Journalism* (UNSW Press 2021), *Journalists and Jobs Loss* (Routledge 2022), *De Gruyter Handbook of Media Economics* (De Gruyter 2024).
- ^{14.} Josephi, B. (2017). Mapping communication and journalism studies in Australia, *Publizistik* 62, 466.
- ^{15.} Isso inclui o trabalho *ABC Radio National*, Sydney (1993–1994, 1985–1986); *Social Change Media*, Sydney (1993–1994); *First Nations Media*, 98.9FM, Brisbane (1993); *Notimex*, Mexico City (1991–1992); *Radio Universidad*, Managua (1987–1990), and ABC Triple-J, Sydney (1983–1984). O’Donnell is a member of the International Communication Association (ICA), the International Association for Media and Communication Research (IAMCR), and the Journalism

Education and Research Association of Australia (JERAA).

^{16.} Ver, for exemplo, O'Donnell, P., & van Heekeren, M. (2015). JERAA@40: towards a history of the professional association of Australian journalism academics. *Australian Journalism Review*, 37(2), 3–18. See also O'Donnell, P. (2018). Australian Journalists at Work. In Eric Freedman, Robyn S. Goodman & Elanie Steyn (Eds.), *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences*, (pp. 24–34). Abingdon, UK: Routledge; O'Donnell, P. & Zion, L. (2019). Precarity in Media Work. In Mark Deuze, Mirjam Prenger (Eds.), *Making Media: Production, Practices, and Professions*, (pp. 223–234). Amsterdam: Amsterdam University Press; O'Donnell, P. (2021). Resilience and reinvention. In Andrew Dodd and Matthew Ricketson (Eds.), *Upheaval: Disrupted lives in journalism*, (pp. 264–276). Sydney, Australia: UNSW Press; O'Donnell, P. (2022). Job loss and unionism in Australian journalism. In Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O'Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 66–78). Abingdon, UK: Routledge.

^{17.} Ver, for exemplo, O'Donnell, P. (2016). Getting Social: The Rise of Youth Media in Australia. In Andrew Dodd, Helen Sykes (Eds.), *Media Innovation and Disruption*, (pp. 85–96). Albert Park, Australia: Future Leaders; Zion, L., Marjoribanks, T., O'Donnell, P. (2022). Who is a journalist now? Recognising atypical journalism work in the digital media economy. *Media International Australia*; O'Donnell, P. & Josephi, B. (2022). Freelance journalists in Australia at a time of industry contraction and COVID-19. In Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O'Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 196–207). Abingdon, UK: Routledge; Josephi, B. & O'Donnell, P. (2024). Pivoting on Their Writerly Skills: How Australian Freelance Journalists Fared During the Pandemic. In Leon Barkho, Jairo Alfonso Lugo-Ocando and Sadia Jamil (Eds.), *Handbook of Applied Journalism*, (pp. 501–513). Cham: Springer.

^{18.} Ver Josephi, B., O'Donnell, P. (2023). The blurring line between freelance journalists and self-employed media workers. *Journalism* 24(1), 139–156. See also Flew, T., Gray, J., O'Donnell, P., Tang, W. (2024). Old and new leaders in global media markets. In M. Bjorn Rimscha, Tim Raats and Ulrike Rohn (Eds.), *De Gruyter Handbook of Media Economics*, (pp. 249–266). Berlin; Boston: De Gruyter.

^{19.} Penny O'Donnell was awarded two grants for the New Beats project by the Australian Research Council (ARC) and Linkage Projects (LP) in 2014, and by the Research Council (ARC) and Discovery Projects (DP). Research reports were published on these projects, among which Zion, L., Sherwood, M., O'Donnell, P., Marjoribanks, T., Ricketson, M., Dodd, A., Winarnita, M. (2018). *New Beats Report: Mass redundancies and career change in Australian journalism*, (pp. 1–28). Melbourne, Australia: The New Beats Project.

^{20.} Os resultados de sua pesquisa foram bastante difundidos e reconhecidos internacionalmente em publicações como *Journalism*, *Journalism Practice*, *Journalism Studies*, *Australian Journalism Review*, *Communication Research and Practice*, *Media International Australia*, *Continuum*, *Australian Studies in Journalism*, among others. She authored and (co-) edited books and chapters in *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences* (Routledge 2018), *Making Media: Production, Practices, and Professions* (Amsterdam UP 2019), *Upheaval: Disrupted Lives in Journalism* (UNSW Press 2021), *Journalists and Jobs Loss* (Routledge 2022), *De Gruyter Handbook of Media Economics* (De Gruyter 2024).

^{21.} Josephi, B. (2017). Mapping communication and journalism studies in Australia. *Publizistik* 62, 466.

^{22.} Ello incluye su trabajo en *ABC Radio National*, Sydney (1993–1994, 1985–1986); *Social Change Media*, Sydney (1993–1994); *First Nations Media*, 98.9FM, Brisbane (1993); *Notimex*, Mexico City (1991–1992); *Radio Universidad*, Managua (1987–1990), y ABC Triple-J, Sydney (1983–1984). O'Donnell es miembro de la International Communication Association (ICA), de la International Association for Media and Communication Research (IAMCR), y de Journalism Education and Research Association of Australia (JERAA).

^{23.} Véase, por ejemplo, O'Donnell, P., & van Heekeren, M. (2015). JERAA@40: towards a history of the professional association of Australian journalism academics. *Australian Journalism Review*, 37(2), 3–18. Véase también O'Donnell, P. (2018). Australian Journalists at Work. En Eric Freedman, Robyn S. Goodman & Elanie Steyn

(Eds.), *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences*, (pp. 24–34). Abingdon, UK: Routledge; O'Donnell, P. & Zion, L. (2019). Precarity in Media Work. In Mark Deuze, Mirjam Prenger (Eds.), *Making Media: Production, Practices, and Professions*, (pp. 223–234). Amsterdam: Amsterdam University Press; O'Donnell, P. (2021). Resilience and reinvention. En Andrew Dodd and Matthew Ricketson (Eds.), *Upheaval: Disrupted lives in journalism*, (pp. 264–276). Sydney, Australia: UNSW Press; O'Donnell, P. (2022). Job loss and unionism in Australian journalism. En Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O'Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 66–78). Abingdon, UK: Routledge.

^{24.} Véase, por ejemplo, O'Donnell, P. (2016). Getting Social: The Rise of Youth Media in Australia. In Andrew Dodd, Helen Sykes (Eds.), *Media Innovation and Disruption*, (pp. 85–96). Albert Park, Australia: Future Leaders; Zion, L., Marjoribanks, T., O'Donnell, P. (2022). Who is a journalist now? Recognising atypical journalism work in the digital media economy. *Media International Australia*; O'Donnell, P. & Josephi, B. (2022). Freelance journalists in Australia at a time of industry contraction and COVID-19. En Timothy Marjoribanks, Lawrie Zion, Penny O'Donnell and Merryn Sherwood (Eds.), *Journalists and Job Loss*, (pp. 196–207). Abingdon, UK: Routledge; Josephi, B. & O'Donnell, P. (2024). Pivoting on Their Writerly Skills: How Australian Freelance Journalists Fared During the Pandemic. En Leon Barkho, Jairo Alfonso Lugo-Ocando and Sadia Jamil (Eds.), *Handbook of Applied Journalism*, (pp. 501–513). Cham: Springer.

^{25.} Véase Josephi, B., O'Donnell, P. (2023). The blurring line between freelance journalists and self-employed media workers. *Journalism* 24(1), 139–156. Véase también Flew, T., Gray, J., O'Donnell, P., Tang, W. (2024). Old and new leaders in global media markets. En M. Bjorn Rimscha, Tim Raats and Ulrike Rohn (Eds.), *De Gruyter Handbook of Media Economics*, (pp. 249–266). Berlin; Boston: De Gruyter.

^{26.} Por el Proyecto New Beats, Penny O'Donnell recibió dos becas del Consejo Australiano de Investigación (ARC) y del Linkage Projects (LP) en 2014, y por el ARC y Discovery Projects (DP). Se publicaron informes de investigación sobre estos proyectos, entre ellos Zion, L., Sherwood, M., O'Donnell, P., Marjoribanks, T., Ricketson, M., Dodd, A., Winarnita, M. (2018). *New Beats Report: Mass redundancies and career change in Australian journalism*, (pp. 1–28). Melbourne, Australia: The New Beats Project.

^{27.} Su investigación ha sido ampliamente publicada y reconocida internacionalmente en *Journalism*, *Journalism Practice*, *Journalism Studies*, *Australian Journalism Review*, *Communication Research and Practice*, *Media International Australia*, *Continuum*, *Australian Studies in Journalism*, entre otros. Escribió y (co-) editó libros y capítulos de libro en *Critical Perspectives on Journalistic Beliefs and Actions: Global Experiences* (Routledge 2018), *Making Media: Production, Practices, and Professions* (Amsterdam UP 2019), *Upheaval: Disrupted Lives in Journalism* (UNSW Press 2021), *Journalists and Jobs Loss* (Routledge 2022), *De Gruyter Handbook of Media Economics* (De Gruyter 2024).

^{28.} Josephi, B. (2017). Mapping communication and journalism studies in Australia. *Publizistik* 62, 466.

^{29.} The actual name is the “World Festival of Youth and Students.” The host country was the Soviet Union in 1985.

^{30.} On this topic, see O'Donnell, P. (2002). The odd couple? Academic research and journalism education. *Australian Studies in Journalism* 10/11, 58–83.

^{31.} O'Donnell, P. (2002). The odd couple? Academic research and journalism education. *Australian Studies in Journalism*, 10(11), 58–83

^{32.} See O'Donnell, P. ‘Communication Professions and Academic Research,’ in Wolfgang Donsbach (2008). *The International Encyclopedia of Communication*. Malden, MA: Wiley-Blackwell.

^{33.} O'Donnell, P. (2007). Journalism and Philosophy: Remembering Clem Lloyd. *Australian Media Traditions 2007, Distance and Diversity: Reaching New Audiences*, Bathurst, Australia: Charles Sturt University.

^{34.} McKnight, D., O'Donnell, P. (2017). Journalism and Intellectual Life: The Exemplary Case of Donald Horne. *Australian Journalism Review*, 39(1), 37–46.

- ^{35.} O'Donnell, P. (2009). That's gold! Thinking about excellence in Australian journalism. *Australian Journalism Review* 31(2), 47–60.
- ^{36.} O'Donnell, P., McKnight, D., Este, J. (2012). *Journalism at the Speed of Bytes: Australian Newspapers in the 21st Century*, (pp. 4–43). Sydney, Australia: Walkley Foundation.
- ^{37.} O'Donnell made several contributions to the volumes, among which O'Donnell, P., Sherwood, M., Buller, B. (2021). The constant undercurrent: sexual harassment and discrimination. In Andrew Dodd and Matthew Ricketson (Eds.), *Upheaval: Disrupted lives in journalism*, (pp. 89-101). Sydney, Australia: UNSW Press.
- ^{38.} Ibid.
- ^{39.} The Australian News Data Project is here: <https://piji.com.au/news-mapping/australian-news-data-project/>
- ^{40.} Brevini, B. & Ward, M. (2021). Who Controls our media? The impact of media concentration on our democracy. *GetUp!*
- ^{41.} Brevini, B. (2023). Global digital Lords and Privatisation of Media Policy: The Australian Media Bargaining Code. *Javnstot – The Public* 30(2), 268–283.
- ^{42.} See Coleman, G. 1992. Wayward sojourn—Pioneering tertiary education in Australia. MA Thesis. University of Technology Sydney.
- ^{43.} El-Gawley N. & O'Donnell P. (2009) Listening, journalism and community voices: Nadyat El-Gawley in conversation with Penny O'Donnell. *Continuum* 23(4), 519–523. See also other projects on listening, namely, O'Donnell, P., Lloyd, J., Dreher, T. (2009). Listening, pathbuilding and continuations: a research agenda for the analysis of listening. *Continuum: A Journal of Media and Cultural Studies*, 23(4), 423-439; O'Donnell, P. (2009). Journalism, change and listening practices. *Continuum: a Journal of Media and Cultural Studies* 23(4), 203–517.
- ^{44.} O'Donnell, P. & Simons, L. (1995). *Australians against Racism: Testimonies from the Anti-Apartheid Movement in Australia*. Pluto Press.



Splendeurs et misères de l'expression « modèle suédois » Étude de la formule dans la presse française en 2022

CHRISTOPHE PREMAT

Stockholm University - Sweden
Department of Romance Studies and Classics
christophe.premat@su.se
ORCID : 0000-0001-6107-735X



La lecture du journal du matin est une sorte de prière matinale réaliste » écrivait le philosophe Hegel dans ses *Aphorismes d'Iéna* (Descombes, 1989, p. 9) pour décrire ce rituel caractérisant l'individu moderne bourgeois découvrant à la fois les actualités et les analyses. Cette pratique a évidemment évolué avec l'irruption des nouvelles technologies de communication et des réseaux sociaux. Cela étant, les quotidiens et les hebdomadaires offrent une stabilité dans la présentation des contenus aux lecteurs qui souhaitent se repérer au-delà des méandres du factuel. La lecture de journaux reste sans doute une activité privilégiée même si elle est fragmentaire et jamais continue (Sibony, 2001). Dans cette perspective, la pluralisation des *media* donne un écho à des idées, des expressions et des formules utilisées dans les journaux. Elle rend possible une duplication et une reprise infinie des contenus. C'est la raison pour laquelle une attention au discours journalistique est nécessaire pour repérer la manière dont les journalistes participent à l'élaboration d'un discours idéologique comportant un certain nombre de stéréotypes culturels avec notamment des références à d'autres pays. Le discours journalistique aime à se référer à des « modèles », c'est-à-dire à des types d'organisation sociale (*Dictionnaire de l'Académie française*). Dans son acception anthropologique, le modèle renvoie à la « culture admise, établie dans une société et qui est acquise spontanément par chacun des membres qui y vivent » (Trésor de la langue

Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artigo :

Christophe Premat, « Splendeurs et misères de l'expression "modèle suédois" : étude de la formule dans la presse française en 2022 », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n°1 - 2024, 15 juin - juin 15 - 15 de junho - 15 de junio.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.501>



française, s. d., référence « *modèle* »). Ainsi, de nombreuses références aux modèles sociaux sont régulièrement prises dans la presse française, notamment celle au « *modèle suédois* », qui revient depuis une vingtaine d'années et qui tend à devenir une formule privilégiée et stéréotypée soit pour appuyer une politique publique précise soit pour renvoyer à une attitude et à des valeurs spécifiques à la société suédoise. Très rapidement, cette formule a désigné une certaine projection idéalisée d'un vivre ensemble comme si finalement le « *modèle suédois* » pouvait concilier économie de marché et forte protection sociale. La formule de modèle dans le discours journalistique demeure souvent un énoncé tautologique renvoyant à une réalité connue, elle est investie d'une force mythologisante naturalisant ce que Fairclough nomme des « *formations discursives idéologiques* » (Fairclough, 2013, p. 27) avec cette volonté de retrouver un « *paradigme perdu* » (Morin, 1973, p. 20).

Le « modèle suédois » apparaît comme syntagme récurrent au début des années 1990 dans le discours journalistique français. Limitée auparavant à des analyses du style de vie des Scandinaves et à l'hégémonie social-démocrate, l'expression n'est plus simplement utilisée comme manière de décrire une réalité sociale moins connue, elle circule dans une forme d'autoréférentialité discrète comme si le lecteur français n'avait plus besoin qu'on la définisse (Premat, 2020). Néanmoins, si la référence au « modèle suédois » est prise dans des connotations positives la plupart du temps, il existe de plus en plus de commentaires critiques en fonction du positionnement du journaliste comme ce fut le cas avec la singularité des choix suédois de non confinement pendant la crise sanitaire (Premat, 2021).

Lors des élections de 2022, les Suédois ont porté au pouvoir une coalition inédite qui, selon les termes d'un accord avec l'extrême-droite, l'accord de Tidö, a changé la doctrine de politique étrangère de la Suède en appuyant la demande d'adhésion du pays à l'OTAN, demande qui avait été initiée par le gouvernement précédent (Premat, 2022). Ces événements majeurs ont eu une incidence sur la perception de ce pays et l'objectif de cet article est de déterminer dans quelle mesure la référence au « modèle suédois » a perdu de sa grandeur dans la presse française en 2022. En d'autres termes, il s'agit de voir si l'invocation du « modèle suédois » intègre davantage de connotations négatives dans la presse. À partir d'une méthodologie ancrée dans l'analyse du discours et la linguistique de corpus, l'usage de cette formule est décrit et comparé aux références antérieures à l'année 2022¹.

STÉRÉOTYPES ET *TOPOI*

La présente étude s'appuie sur une analyse de la fabrication de stéréotypes culturels dans le discours.

L'un des premiers à analyser ce processus fut sans aucun doute Jean Paulhan, qui s'intéressait au goût de la formule manifesté par les écrivains dans la conception d'énoncés chargés d'une signification mythique. Dans *Les fleurs de Tarbes ou la Terreur dans les lettres* écrit en 1936, l'écrivain, éditeur et critique a décrit ce processus de création des clichés culturels. En citant Gourmont, voici ce qu'il écrivait à ce propos : « les mots enfermés dans le cerveau comme dans un appareil de distribution passent directement de leurs cases au bout des lèvres ou au bout de la plume, sans aucune intervention de la conscience et de la sensibilité » (Paulhan, 1941, p. 25). Pour lui, le cliché demeure un énoncé tautologique et non réfléchi qui se transmet mécaniquement d'une personne à l'autre. Dans cette perspective, c'est le support technique, le *medium* qui devient central dans la production d'un énoncé standardisé :

Toute famille, tout clan, toute école forme 'ses mots', et ses locutions familières, qu'elle charge d'un sens, secret pour l'étranger. Ainsi en va-t-il encore, dans une société plus étendue, des slogans, des plaisanteries à la mode, des scies : autant de termes nouveaux que l'on voit naître se charger d'allusions, gagner un sens simple et le plus souvent disparaître – couvrant en quelques années, parfois en quelques jours, la carrière d'un lieu commun. (Paulhan, 1941, p. 53-54)

Selon l'écrivain, une formule est un énoncé connoté qui peut progressivement se transformer en lieu commun et être réutilisé sans être véritablement réfléchi. Ce constat est partagé récemment par François Bégaudeau lorsqu'il montre comment l'usage des mots se naturalise à notre insu : « [...] planqué derrière un mur de généralités réversibles, j'écris sous la dictée d'automatismes théoriques comme l'ouvrier se plie au rythme calibré de la chaîne » (Bégaudeau, 2022, p. 6).

Un lieu commun repose sur une série d'images qui ont été propagées à une époque donnée. Naguère, les mémorialistes racontaient les faits et gestes des grands personnages pour prolonger leur commémoration et assurer leur gloire dans le temps (Briant, 2016). Les journalistes ont renoué indirectement avec cette fonction puisque leurs articles peuvent contribuer à figer certains lieux communs. Paulhan montre en réalité que le lieu commun tire sa force d'une association de mots qui crée la connotation, le journaliste pouvant être le « spécialiste de l'expression » (Paulhan, 1941, p. 70).

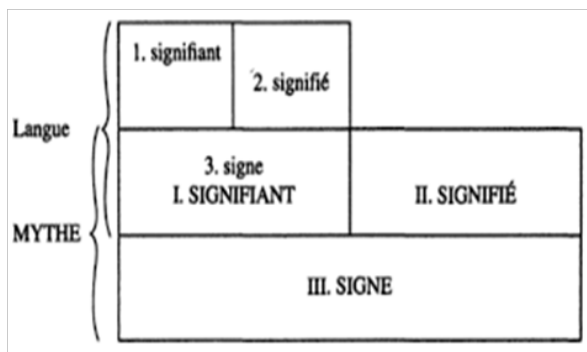
On pourrait appeler *projection* le mécanisme intellectuel qui nous fait à tout instant reporter sur un objet, un animal, une personne, le sentiment qu'ils nous donnent à éprouver. Ainsi le marbre nous paraît-il froid ; et la couverture de laine, chaude. (Paulhan, 1941, p. 63)

Le lieu commun ne se réduit ainsi pas à l'usage d'un simple mot car l'expression naît dans l'association qui se cristallise dans le temps. Roland Barthes avait pour sa part identifié dans ses *Mythologies* ces énoncés tautologiques sur lesquels repose le discours :

[L]e mythe ne nie pas les choses, sa fonction est au contraire d'en parler ; simplement, il les purifie, les innocente, les fonde en nature et en éternité, il leur donne une clarté qui n'est pas celle de l'explication, mais celle du constat. (Barthes, 1957, p. 217)

Cette pérennisation du mythe tient à cette capacité à naturaliser un stéréotype dans le discours en sublimant le premier degré de signification linguistique d'une expression.

Figure 1 : Le niveau des mythes dans la chaîne sémiologique



Source : (Barthes, 1957, p.187)

Dans ce contexte, l'expression « modèle suédois » prendrait son origine dans une volonté d'étudier objectivement les caractéristiques de l'organisation sociale suédoise si on utilise modèle dans une acception classique du mot provenant de l'italien *modello* et signifiant le moule, le patron que l'on peut reproduire (Amatte, 2005, p. 92; Rey, 2010, p. 15382); or, très vite, la présentation du modèle devient, en fonction du positionnement de l'énonciateur, un énoncé mythologique abritant un espace-temps de la stabilité et de l'équilibre. Alain Badiou s'est pour sa part intéressé à l'utilisation des modèles mathématiques en épistémologie. Il met en relation, les notions (« séries idéologiques »), les catégories (« configurations philosophiques ») et les concepts (« continents scientifiques ») (Badiou, 1969, p. 61). Pour lui, l'idéologie est à la base d'un cadre de référence utilisé par la suite dans le domaine scientifique. Si la référence au mot « modèle » dans le discours est d'une autre nature, elle suit néanmoins une logique similaire en naturalisant une construction idéologique qui lui est préalable (Badiou, 1969, p. 57; Varenne, 2008). Sur le plan linguistique, la construction idéologique de l'expression « modèle suédois » est manifeste lorsque cette dernière est lexicalisée avec

l'ajout d'une épithète. Les travaux de Ruth Amossy sont venus enrichir le travail sur les stéréotypes pour davantage insister sur la relation entre stéréotypes et catégorisation mentale (Amossy & Herschberg Pierrot, 2021). Ainsi, il existe des *topoi* intrinsèques et extrinsèques, intrinsèques quand un énoncé possède en lui-même une compréhension à partir des mots utilisés et extrinsèques quand un énoncé ajoute des mots pour préciser la compréhension de l'ensemble. (Amossy & Herschberg Pierrot, 2021, p. 98). La stéréotypie se loge au cœur des élaborations idéologiques (Fairclough, 2013, p. 27) avec, notamment dans le cas des *topoi* extrinsèques une validation tacite d'autres énoncés et un ajout qui peut prendre la forme d'épithètes. Comme le rappelle Nielsen,

la signification d'un énoncé ne relève pas d'une référence spécifique à des objets du monde réel ; elle est actualisée par la capacité discursive des énoncés à créer des liens contextuels, liens qui sont établis par des *topoi*. (Nielsen, 1999, p. 5)

Dans la lignée des travaux d'Anscombe et de Ducrot (Anscombe, 1995), Nielsen rappelle les caractéristiques d'un *topos* intrinsèque qui désigne « ce à quoi un mot, ou un groupe de mots, pourra viser à titre de conclusion » (Nielsen, 1999, p. 6). De manière globale, l'idéologisation d'un énoncé à travers les *topoi* intrinsèques et extrinsèques se glisse certainement dans l'association et la connotation comme s'il y avait un besoin de s'assurer d'un fond commun de l'expérience dans une optique communicationnelle. En ce sens, Habermas propose de revenir à ces énoncés pour découvrir en quoi ils sont constitutifs d'une expérience commune (Habermas, 2018, p. 160). À partir du moment où des locuteurs entrent en interaction, ils sont susceptibles d'échanger des lieux communs pour installer un cadre possible de l'échange. En réalité, en rendant la conversation plus fluide, la référence à une formule permet d'éviter le recours à un argumentaire.

MÉTHODOLOGIE ET DESCRIPTION DU CORPUS

L'analyse critique du discours repose d'abord sur la description de ces énoncés qui se présentent sous la forme de lieux communs, de références validées, et sa démarche consiste souvent à mettre en tension ces énoncés en déconstruisant l'association préétablie de termes. Le « modèle suédois » dans la presse française est une formule au sens où l'entend Alice Krieg-Planque :

[É]noncé joliment tourné et apte à retenir l'attention, [la formule] sera un adage, un proverbe, un dicton, une sentence ; elle sera une

possibilité, l'élément d'une alternative (la formule fédéraliste, la formule centralisatrice) ; la 'formule' sera encore une forme, une présentation, voire un mode d'énonciation (la nouvelle formule d'un magazine). (Krieg-Planque, 2009, p. 114)

Les journalistes sont les spécialistes de la formule qui vient coiffer les *humori* de l'époque tout en permettant de synthétiser une série de représentations et d'affects. Le repérage de cette formule est intéressant en ce qu'il permet d'étudier de manière plus générale les jugements de valeur selon des modalités axiologiques et appréciatives (Gosselin, 2017, p. 6). L'expression « modèle suédois » est utilisée de manière plus régulière dans le discours journalistique français à partir de 1994 juste au moment où la Suède préparait son entrée dans l'Union européenne (Premat, 2020). La formule circule dans les quotidiens surtout dans des citations. En outre, ces recherches ont montré que l'usage de cette formule dans le discours journalistique est dû à l'amplification de ce qui était énoncé dans le champ politique notamment lors des élections présidentielles de 2007. Par la suite, les journalistes de la presse écrite française ont tenu une position plus nuancée vis-à-vis du « modèle suédois » au moment de la pandémie, certainement en raison du choix de non confinement des populations décidé par les autorités suédoises (Premat, 2021). Afin de savoir si la référence au « modèle suédois » se charge de connotations négatives, l'année 2022 a été retenue comme période-clé en raison des événements majeurs que le pays a connus, d'abord avec le conflit en Ukraine et ses conséquences sur les alliances géopolitiques du pays couronnées par une demande formelle d'adhésion à l'OTAN puis avec les élections générales de 2022 qui ont vu l'accès au pouvoir d'une coalition inédite.

Le recours à la linguistique de corpus est ici nécessaire pour analyser les connotations, c'est-à-dire les associations systématiques de mots à cette formule. L'objectif n'est pas de décrire l'ensemble des stéréotypes portant sur la Suède dans la presse française, mais plutôt de repérer les énoncés explicites comportant l'expression « modèle suédois » qui figurent dans les titres ou dans le corps des articles de quotidiens. Une expression apparaissant dans les quotidiens et les hebdomadaires a plus de chances de rester par la suite comme lieu commun, d'où l'importance d'étudier un corpus écrit stable et d'écarter les autres types de *media* de l'analyse. Pour mener à bien cette recherche, un corpus d'articles de la presse française écrite a été constitué entre le 21 décembre 2021 et le 21 décembre 2022 à partir de la base de données *Nexis Uni*. Ce corpus contient 91 articles contenant l'expression soit dans le titre soit dans le corps du texte, ce qui constitue un total de 88,647

mots. L'analyse qualitative des énoncés remarquables est nécessaire pour comprendre la logique de distribution des topoi intrinsèques et extrinsèques.

Le Tableau 1 met en évidence les sources les plus fréquentes dans lesquelles la formule a été repérée dans le corpus extrait de *Nexis Uni*.

Tableau 1 : Sources dans lesquelles figure l'expression « modèle suédois » en 2022

Titre de presse	Nombre d'articles faisant référence au « modèle suédois »
<i>Agence France Presse</i>	10
<i>Lefigaro.fr</i>	8
<i>L'Express.fr</i>	4
<i>Challenges.fr</i>	4
<i>LesEchos.fr</i>	3
<i>La Montagne</i>	3
<i>LePoint.fr</i>	3
<i>Le Pays Roannais</i>	3
<i>Le Progrès</i>	3

Source : *Nexis Uni*

Il n'est pas surprenant de voir l'*Agence France Presse* à la première place de ce recensement, dans la mesure où cette agence propose des synthèses de l'actualité. Il ressort de ce tableau que la formule apparaît un peu plus fréquemment dans les quotidiens nationaux que dans les quotidiens régionaux. Afin de mettre en perspective l'usage de cette formule pour l'année 2022 où la Suède a été touchée par de nombreux événements politiques et géopolitiques, un corpus de contrôle extrait du logiciel *Sketch Engine* a été sélectionné afin de comparer les usages de l'expression dans une optique diachronique. Le corpus retenu s'intitule *Timestamped JSI web corpus 2014-2021 French* et contient 8,166,710,150 lemmes. L'expression « modèle suédois » apparaît à 605 reprises. Le corpus de *Nexis Uni* repose sur la presse écrite (avec parfois les articles extraits des versions web des quotidiens et hebdomadaires) ; le corpus *Timestamped JSI* permet quant à lui d'avoir une idée plus large de la fabrication et de la circulation du stéréotype car il contient d'autres documents (blogs, encyclopédies numériques) provenant de la presse francophone. Il permet également de repérer de manière systématique les collocations encadrant l'expression « modèle suédois ». Les énoncés de *Nexis Uni* seront analysés par le logiciel de lexicométrie Tropes permettant de visualiser les collocations

et de voir comment l'expression se fige. L'attention se portera plus précisément sur 85 énoncés remarquables où la formule « modèle suédois » apparaît dans le corps du texte du corpus *Nexis Uni*.

RÉSULTATS ET DISCUSSION

Dans le corpus *Nexis Uni*, les mots les plus fréquents apparaissant dans les articles de presse comportant l'expression « modèle suédois » sont les mots « Suède » (153 occurrences), « Finlande » (83 occurrences), « Russie » (62 occurrences), « Nation » (59 occurrences), « Neutralité » (55 occurrences), « Année » (49 occurrences), « Ukraine » (41 occurrences) et « État » (39 occurrences). L'expression « modèle suédois » est utilisée dans une optique géopolitique dans la presse écrite française en 2022. Quand on examine les énoncés remarquables comportant « modèle suédois » dans *Nexis Uni*, on remarque que l'expression apparaît à 45 reprises avec l'article défini et 15 fois avec la contraction de l'article défini (« du »). Il s'agit donc d'une référence connue et validée où l'expression n'a pas besoin d'être redéfinie. Par exemple, dans un éditorial du *Point* du 30 juin 2022, à propos du résultat des élections législatives françaises, il est écrit : « Göran Persson, le Premier ministre social-démocrate qui réforma avec succès le modèle suédois dans les années 1990, martelait qu' 'il ne faut jamais laisser perdre la chance d'une grande crise' ». L'expression est intéressante car elle sous-entend ici le modèle social-démocrate traditionnel avec un *topos* intrinsèque puisque la valeur de l'énoncé se situe dans une connaissance préalable de cette référence. Aucun ajout n'est proposé et on pourrait en l'occurrence substituer « l'État-Providence » à l'expression « le modèle suédois ». Les journalistes ont rapporté le discours de Göran Persson pour pouvoir par la suite appuyer leur raisonnement à propos de la situation politique de la France après les élections législatives. Dans un autre exemple tiré du quotidien économique *Les Échos*, l'expression est utilisée comme référentiel et ainsi ne constitue pas à proprement parler un stéréotype :

[E]n France, Ramsay Santé compte 130 hôpitaux et cliniques, 19 cliniques de soins de suite et de réadaptation (SSR), travaille avec quelque 7.000 médecins libéraux et commence à développer dans l'Hexagone des centres médicaux de proximité sur le modèle suédois. (Boudet, 2022, p. 108)

Ici, l'article défini signale une référence à la manière dont est organisé le secteur médical en Suède avec les centres de soin primaires. « Sur le modèle suédois » indique qu'il y a une imitation d'une structure existant en Suède. En revanche, dans l'énoncé suivant extrait

du quotidien local *L'Éclair Pyrénées*, c'est le stéréotype que l'auteur utilise pour commenter les élections générales en Suède :

La Suède, tout de même. Le modèle suédois, ce rêve social-démocrate, sorte de paradis terrestre qui cumulait les avantages du marché et la force d'un État protecteur, cette « middle way » qui, dans les années 70, fascinait une grande part de l'intelligentsia. (*L'Éclair Pyrénées*, 2022, p. 37)

Dans le cas ci-dessus, le stéréotype est présenté dans une mise en apposition (« ce rêve social-démocrate ») et est explicité par la suite dans l'image « sorte de paradis terrestre ». L'apposition révèle le topos extrinsèque en identifiant « modèle suédois » à la vision social-démocrate. La phrase nominale « La Suède, tout de même » prépare l'idée d'une image qui n'existe plus avec une équivalence entre le « rêve social-démocrate » et les « années 70 ». Dans cette séquence, la relation entre Suède et modèle suédois sous-entend l'énoncé suivant: la Suède est petit pays connu dans le monde pour avoir forgé un équilibre entre la compétitivité économique et un État-providence redistributif. L'éditorialiste utilise l'expression anglaise « *middle way* » qui renvoie historiquement à la manière dont les Américains avaient perçu la société suédoise dans les années 1930 (Childs, 1971). Cette image de l'équilibre se retrouve dans l'article de Julien Peyron du 10 septembre 2022 paru dans *Le Point* avec une explicitation postposée.

Le modèle suédois est-il en train de craquer? Avec son État-providence généreux, sa classe politique tempérée, le pays a longtemps représenté la quintessence de la social-démocratie prospère et apaisée. (Peyron, 2022, p. 62)

Dans l'énoncé susmentionné, l'énumération des caractéristiques vient appuyer la vision du « modèle suédois ». Les épithètes « généreux », « tempérée », « apaisée » sont reliés à un modèle qui est en train de disparaître. Quand on compare ce type d'énonciations aux recherches menées sur l'utilisation de l'expression, on est surpris de voir que le journaliste insiste sur la disparition actuelle du modèle social-démocrate (« en train ») alors que depuis la fin des années 1990, le discours journalistique français avait pointé les transformations de ce modèle (Premat, 2020). Dans un autre article publié par *L'Express* et datant du 12 septembre 2022, l'expression est mise entre guillemets sans être lexicalisée et est affublée d'une épithète à connotation ironique :

[...] pour la majorité des Suédois, leur pays aujourd'hui est différent de celui de leur enfance. Cette nouvelle donne met en tension le fameux

‘modèle suédois’ qui repose sur l’idée que tout le monde en bénéficie...et que tout le monde y contribue. (Gylden, 2022, p. 115)

Le stéréotype est utilisé par le journaliste pour accentuer le sentiment nostalgique que les gens ont vis-à-vis d’un ancien mode d’organisation sociale. Lorsqu’on se réfère au corpus *Timestamped JSI web corpus 2014-2021 French*, on s’aperçoit que cette expression lexicalisée revient souvent. Ainsi, dans un article datant du 6 octobre 2017, on peut lire l’incipit suivant :

Vous voulez tout savoir du fameux modèle suédois, icône du consensus social à la scandinave maintes fois vanté en France par les sociaux-démocrates mais resté à l’état de fantasme ? (Fortin, 2017, para. 1)

L’expression est ici connotée de manière négative et ironique, le stéréotype renvoyant à une image désuète de l’état réel de la société suédoise. Dans un autre article issu de la radio *RFI*, l’expression est utilisée et suivie par une citation d’un expert :

Ces réformes ont permis à la Suède de redevenir un pays prospère, avec un taux de chômage à 7%. Mais pour le professeur Kenneth Wilson, le fameux modèle suédois n’en est pas sorti indemne : ‘Avant, la Suède était au top, avec les allocations les plus généreuses. Aujourd’hui, les inégalités augmentent. On se rapproche de plus en plus du modèle britannique, ou même du modèle américain’. (RFI, 16 novembre 2017, extrait par le logiciel *Sketch Engine*)

Le journaliste rapporte un propos avant la citation directe et glisse l’adjectif « fameux » pour mieux insister sur le changement de perception de la réalité sociale suédoise. « Le fameux modèle suédois » renvoie ici à un discours ambiant faisant l’éloge du fonctionnement de la société suédoise ; dans le propos rapporté du professeur Wilson, l’expression du journaliste devient curieusement claire grâce à une citation du même professeur qui compare les évolutions de la Suède au Royaume-Uni et aux États-Unis en utilisant les termes « modèle britannique » et « modèle américain ». Le « fameux modèle suédois » signifie que ce modèle spécifique connu de tous et dont on parle partout n’est plus aussi original qu’avant.

Les connotations et les différentes associations mettent en évidence des jugements de valeur qui viennent parfois renforcer le caractère d’un stéréotype passé (Gosselin, 2017). On remarque dans l’énoncé précédent la présence de la négation (« le fameux modèle suédois n’en est pas sorti indemne »), les contrastes avec les superlatifs (« les plus géné-

reuses ») et l’adverbe de temps « aujourd’hui ». La modalisation de l’intensité est présente dans l’adverbe « de plus en plus » où l’on montre que le modèle antérieur n’existe plus. Le jugement de valeur est ainsi enveloppé dans des modalisateurs qui insistent sur la fin d’un système d’organisation sociale. La référence au « fameux modèle suédois » se retrouve dans des discussions sur les productions culturelles (films, littérature...) à l’instar d’un article publié par Françoise Dargent le 11 août 2022 dans *Le Figaro* à propos du polar nordique :

Indridason a toujours avoué son penchant pour les romanciers américains et aussi pour le duo d’écrivains Sjöwall et Wahlöö, qui, dans les années 1960, inventent ce genre du polar social, avec ses enquêtes dézinguant la réussite du fameux modèle suédois. (Dargent, 2022, p. 151)

Le jugement de valeur de la journaliste est porté par le participe présent du verbe « dézinguant » et la présence de l’adjectif « fameux »². Ainsi, au détour d’un article évoquant le polar islandais, la journaliste se complaît à détruire le mythe social-démocrate du « modèle suédois », ce qui est une constante de ce quotidien lorsqu’il se réfère à ce modèle.

La formule « modèle suédois » se trouve complétée parfois par un génitif comme dans la phrase suivante apparaissant dans un article du *Le Monde diplomatique* décrivant un système social qui n’existe plus :

[D]ans la construction du modèle suédois d’État-providence s’illustrèrent les politiciens sociaux-démocrates Alva Myrdal, Prix Nobel de la paix en 1982, et son mari l’économiste Gunnar Myrdal, prix de la Banque de Suède en sciences économiques (le « Nobel d’économie ») en 1974. (Goarant, 2022, p. 159)

Il est intéressant de voir comment l’association entre « modèle suédois » et État-providence se trouve déclinée dans cette séquence. La contraction de l’article défini « du modèle suédois » rappelle une réalité connue qui est ensuite complétée par des indications temporelles précises et des exemples (le couple Myrdal, le prix Nobel, l’époque social-démocrate). Cette phrase met en avant un âge d’or de la social-démocratie suédoise avec un surcroît de reconnaissance (le « Prix Nobel » devient le « prix de la Banque de Suède » avec entre guillemets l’usage du « Nobel d’économie »). L’article est utilisé pour montrer que le système social suédois d’aujourd’hui a peu à voir avec l’âge d’or du modèle suédois. Ce diagnostic est d’ailleurs contesté puisqu’en 2017, Wojtek Kalinowski avait publié un essai détaillant l’ensemble des politiques sociales suédoises pour montrer comment ce modèle avait su s’adapter à l’état de la mondialisation

(Kalinowski 2017, p. 19). Dans un éditorial du *Figaro*, Gilles William Goldnadel, très marqué à droite, commente les enseignements des élections suédoises en entamant son article de la manière suivante: « Je ne sais s'il existe un modèle suédois transposable à la France. Je ne sais si Paris sera un jour à l'heure de Stockholm » (Goldnadel, 2022, p. 85) (proposition Q). Ici, la proposition Q peut renvoyer à deux possibilités:

-Je ne sais s'il existe un modèle suédois parmi tous les modèles qui ont été énoncés qui puisse être appliqué à la France (possibilité R)

-Je ne sais s'il existe un quelconque modèle suédois potentiel susceptible d'être appliqué à la France (possibilité S). Dans le scénario R, l'énonciateur fait référence à l'ensemble des définitions existantes de ce modèle tandis que dans S, l'énonciateur insiste sur la création d'un nouveau modèle pouvant servir de référentiel. La conclusion de l'énonciation de ce topos intrinsèque est de dire tout simplement que la France n'est pas et ne sera jamais la Suède (c'est cette énonciation générale du stéréotype qui se trouve exprimée à travers l'image des fuseaux horaires).

Dans le corpus *Timestamped JSI web corpus 2014-2021 French*, on trouve des traces de ces polémiques autour des perceptions du « modèle suédois » rapportées dans les journaux français. Dans un article d'Anne-Françoise Hivert datant du 30 janvier 2017 et publié dans *Le Monde*, le gouvernement suédois est présenté comme faisant des efforts pour redresser l'image du modèle suédois mis à mal par les journaux conservateurs. Le titre de l'article est « Stockholm dit stop au 'Suède bashing' » situant *de facto* le débat au sein d'une compétition des marques nation (Kotler, 1993) d'autant plus que les polémiques avaient été alimentées au moment où le Premier ministre se rendait au forum de Davos : « le royaume scandinave, habitué à susciter l'admiration pour son modèle social, est la cible des pires rumeurs provenant de médias conservateurs » (Hivert, 2017, sous-titre). L'expression « royaume scandinave » sans doute utilisée pour éviter la répétition de « la Suède » permet d'asseoir l'équivalence implicite entre « modèle suédois », « modèle scandinave » et « modèle nordique ».

L'article rappelle en filigrane un combat idéologique dans le discours sur les évolutions de la Suède alimenté notamment par le livre de Katerina Janouch portant sur l'image de la Suède et présentant une critique très sévère des évolutions du pays. En marge du forum de Davos, le 18 janvier 2017, Stefan Löfven avait été interviewé par le journaliste du quotidien suédois *Expressen*, Niklas Svensson. Il avait condamné les propos de la journaliste Katerina Janouch et avait eu recours lui-même à la formule de « modèle suédois et nordique » en rappelant la

combinaison entre productivité et égalité (*produktivitet med jämlikhet*). La journaliste Katerina Janouch est connue pour son sens de la provocation et les polémiques que ses propos suscitent. Elle avait d'ailleurs elle-même reconnu sa manière de remettre en cause les stéréotypes et les images figées à partir de déclarations provocatrices (Janouch, 2017, p. 50). La controverse est ici politique entre les sociaux-démocrates traditionnels attachés au sens du stéréotype qu'ils ont historiquement fabriqué et celles et ceux dénonçant avec ironie le fait que la société suédoise ait changé d'époque et de repères.

Dans un article du quotidien communiste *L'Humanité* très critique de la politique du chef de l'État, une phrase rapportée en discours direct comportant l'expression « modèle suédois » est attribuée au chef de l'État: « J'ai toujours considéré qu'il y avait dans le modèle suédois une véritable source d'inspiration », déclarait le chef de l'État dès l'été 2017, alors qu'il recevait le premier ministre nordique »³ (Macron, 2022 cité dans *L'Humanité*, 2022, p. 56). Le chef de l'État joue ici sur les différentes référentialités stéréotypiques pour que chacun s'y retrouve (la gauche pour la protection sociale et la droite pour les performances économiques du pays). Ainsi, la référence à cette expression permet de justifier la pertinence de la politique publique envisagée. C'est au sein de ces connotations (référence au modèle suédois par l'entremise d'une citation du chef de l'État – discussion des modèles – essentialisation de l'esprit d'un modèle social) que l'on saisit le passage de la langue au mythe dans le sens énoncé par Roland Barthes (Figure 1). Comme le remarquait Jean Baudrillard, « le monde devient de plus en plus inacceptable parce qu'il se culturalise à une vitesse folle. Tout est maintenant devenu culture et il est devenu très difficile d'aller au-delà de sa propre culture, parce que partout on la retrouve » (Baudrillard, 2019, p. 356). Cette guerre des modèles que l'on retrouve dans l'article montre que la concurrence des marques nations est portée à son apogée au sein de la mondialisation. En l'occurrence, l'auteur de l'article de *L'Humanité* commence par évoquer la recherche des modèles du Président Macron en mettant entre guillemets le mot « modèles » : « le chef de l'État n'a de cesse d'invoquer des 'modèles' économiques étrangers, allemand, scandinave ou plus récemment canadien sur l'assurance-chômage, afin de justifier les projets les plus régressifs » (*L'Humanité*, 2022, p. 55). Ainsi, le journaliste critique la méthode consistant à invoquer des modèles économiques étrangers pour justifier des réformes peu populaires. En s'appuyant sur des économistes de gauche, Thomas Porcher et Frédéric Farah, le journaliste utilise une citation pour brosser un tableau historique de l'usage des modèles dans le discours politique :

‘Tour à tour, des États étrangers ont été érigés en exemples à suivre, notent les économistes Thomas Porcher et Frédéric Farah. Ainsi fallait-il être japonais dans les années 1980, anglais dans les années 1990, allemand dans les années 2000, pour finir danois à partir de 2010’. C’est dire si Emmanuel Macron, l’autoproclamé ‘maître des horloges’, retarde un peu: sa passion pour le modèle allemand a quelque chose d’archaïque. (L’Humanité, 2022, p. 55).

L’auteur dénonce évidemment cette concurrence des modèles dans un contexte où le Président Macron avait évoqué les « gaulois réfractaires » pour décrire les résistances aux réformes qu’il envisageait pour la France. L’expression « modèle suédois » est répétée dans l’article où l’auteur regrette l’utilisation de ce stéréotype pour emprunter certaines politiques suédoises:

[]En octobre 2018, c’est la Suède qui joue les Deus ex machina. Pour sauver notre modèle social, le gouvernement propose d’introduire en France un système de retraites par points ‘à la suédoise’ en dépit des critiques qui le jugent profondément inégalitaire. (L’Humanité, 2022, p. 56).

Dans cette phrase, on repère la manière dont le « modèle suédois » est finalement inclus dans un débat franco-français sur l’avenir de « notre modèle social ». La suite de l’article porte cette fois sur le « modèle canadien » car « Emmanuel Macron n’a pas réussi à convaincre les Français de la supériorité du modèle suédois » (L’Humanité, 2022, p. 56). Dans l’ensemble de cet article dont les connotations négatives sont soulignées par l’usage de modalisateurs critiques, l’énonciation générale d’un modèle repose sur deux niveaux de stéréotypie. D’une part, on trouve le stéréotype rapporté d’Emmanuel Macron se référant plutôt à un modèle nordique générique marqué par une économie de marché compétitive et une forte protection sociale et d’autre part le jugement de valeur du journaliste refusant tout exemple étranger pour insister de manière ethnocentrique sur la préservation d’un modèle social.

Le Tableau 2 présente les mots les plus fréquents précédant la formule « modèle suédois » dans le corpus *Timestamped JSI web corpus 2014-2021 French*. À onze reprises, l’expression inaugure une phrase ou bien est prise comme titre (« Le modèle suédois ») et à 14 reprises l’article défini (« le » ou sa version contractée « du » renvoie à une réalité connue pour le lecteur francophone. Les épithètes « généreux » et « légendaire » n’apparaissent qu’à une seule reprise.

Tableau 2 : *Fréquence des mots précédant la formule « modèle suédois » dans le corpus Timestamped JSI web corpus 2014-2021 French*

Mot	Fréquence
Le	11
le	8
du	6
«	5
ce	2
Généreux	1
Légendaire	1
de	1
un	1

Source : *Sketch Engine*, analyse du corpus (janvier 2023)

Dans un extrait de *France Inter* (10 septembre 2018, para. 6), il est écrit :

Le modèle suédois, qui était parfois lourd à porter, forgeait aussi une identité nationale incontestée. Or la Suède ne ressemble plus à son mythe : le pays est entré de plein pied dans la mondialisation, avec son lot d’inégalités sociales et de concurrence, génératrices d’insécurité.

Dans l’énoncé ci-dessus, toute l’explicitation du modèle suédois est formulée à la manière d’un syllogisme : 1. La Suède était reconnue pour être une incarnation de l’État-Providence (« lourd à porter » s’apparente ici au coût des politiques sociales généreuses). 2. La Suède a changé et le mythe n’est plus que l’image idyllique d’un passé 3. La Suède ressemble aux autres nations et n’est donc plus un modèle atypique. On repère ici la formule « identité nationale incontestée » pour qualifier le modèle.

L’analyse des mentions du « modèle suédois » dans la presse française révèle en réalité trois registres thématiques classés par ordre décroissant d’apparition dans le corpus de 2022 de *Nexis Uni* : en premier lieu, on observe des références à la perception géopolitique de la Suède en relation à son statut de neutralité puis l’énonciation d’un exemple global d’organisation sociale et enfin la référence à une politique publique. Les registres 1 et 3 comportent peu de connotations stéréotypées de la formule « modèle suédois ». Dans le corpus, il est possible de repérer dans les 85 énoncés remarquables de l’expression « modèle suédois », 30 occurrences du « modèle suédois ou autrichien » par rapport à la question de la neutralité. En effet, ce n’est pas le modèle général suédois qui est finalement

commenté ici, mais davantage une solution concrète au statut de l'Ukraine proposé par la Russie : « La Russie souhaiterait que l'Ukraine devienne un État neutre 'sur le modèle autrichien ou suédois' » (Le Dauphiné Libéré, 29 mars 2022, extrait par le logiciel *Sketch Engine*). Plus loin, le journaliste prend soin de nuancer le positionnement sur la neutralité :

Mais ces deux pays sont les preuves que la neutralité peut être interprétée différemment. Tous deux ont rejoint l'UE en 1995, participent à la sécurité et à la défense commune prévue par le traité de Lisbonne en 2009 et sont partenaires de l'Alliance atlantique. 'Les Suédois ont même officiellement renoncé à leur politique de neutralité en 2002 et se disent aujourd'hui 'non-alignés', précise Laure Gallouët. (Le Dauphiné Libéré, 29 mars 2022, extrait par le logiciel *Sketch Engine*)

Dans d'autres articles évoquant cette piste, l'article indéfini est présent pour rendre compte de cette option géopolitique qui semble assez vague. Cependant, dans d'autres articles de presse relayant la demande d'adhésion de la Finlande à l'OTAN, on retrouve une présentation générale du « modèle suédois » (« permet à la Finlande de suivre le modèle suédois et de bâtir un État-providence démocratique et universaliste ») (Patomäki, 2022, p. 210). Le stéréotype politique lié à la période hégémonique du parti social-démocrate des années 1950 et 1960 est toujours présent dans cette référence. Dans le corpus choisi entre 2014 et 2021, les verbes les plus fréquemment employés autour de l'expression « modèle suédois » sont « inspirer » (55 occurrences) et « vanter » (8 occurrences) qui traduisent des connotations positives.

Dans le corpus de 2022, le verbe « inspirer » n'est pas associé à la formule « modèle suédois » dans les 85 énoncés remarquables. Avec l'aide du logiciel Tropes, il est possible de voir qu'environ 61% des verbes utilisés dans ces énoncés sont des verbes factifs exprimant une action. Les verbes « être », « choisir » et « reposer » apparaissent fréquemment pour décrire le « modèle suédois ». En outre, les adjectifs « tardif », « juridique », « contraignant » et « restrictif » accompagnent à plusieurs reprises l'expression « modèle suédois ». Enfin, la formule apparaît entre guillemets dans 14 occurrences sur 85 pour les énoncés remarquables de 2022 (proportion de 16,5%) alors que pour le corpus 2014-2021, ces guillemets sont utilisés à 83 reprises pour les 605 utilisations de la formule (13,7%). Les proportions restent stables, les guillemets singularisent l'expression en prenant soin de ne pas la naturaliser comme pour souligner la relation entre le mythe de la Suède connu du lecteur francophone et la réalité présente.

CONCLUSION

Cioran percevait Voltaire comme un idéologue de salon fabriquant des idées et utilisant l'ironie pour affirmer ses opinions.

Profondément superficiel, sans aucune sensibilité pour l'*intrinsèque*, pour l'intérêt qu'une réalité présente en elle-même, il a inauguré dans les lettres le commérage idéologique. Sa manie de jacasser, d'endoctriner, sa sagesse de pipelet, devait en faire le prototype, le modèle du littéraire (Cioran, 1956, p. 76).

Les journalistes participent sans aucun doute au « commérage idéologique » lorsqu'il s'agit de rapporter le « modèle suédois » à un état d'esprit et une mentalité. Autrement dit, plus l'approche est culturelle et globale et plus l'image du pays se fige. Le stéréotype participe de la mythologie lorsque l'expression est lexicalisée et modalisée. Toutes les occurrences de la formule « modèle suédois » ne relèvent pas du stéréotype ; en revanche, lorsque la formule renvoie à un modèle plus général d'organisation sociale, des jugements culturels s'y mêlent avec des connotations plus ou moins positives prenant la forme de *topoi* intrinsèques ou extrinsèques.

L'expression « modèle suédois » est utilisée principalement dans trois cas de figures dans le discours journalistique français en 2022 : la référence à l'actualité géopolitique où la question de la neutralité suédoise est en jeu, le modèle global d'organisation sociale et enfin une politique sectorielle précise. En réalité, il semble que la plupart des clichés sur la référence à ce modèle relèvent de la seconde catégorie, c'est-à-dire de la référence à l'État-Providence et au compromis entre la dureté de l'économie de marché et à la protection sociale efficace.

Les résultats de l'étude montrent néanmoins que la référence au « modèle suédois » demeure toujours positive dans la presse française en 2022 malgré les événements importants qui ont bousculé la politique étrangère et intérieure du pays. De manière surprenante, le résultat des élections générales de 2022 n'a pas entraîné de changement de régime discursif dans la presse française même si on remarque une baisse significative de la tonalité laudative de ce « modèle suédois » sans doute parce que le stéréotype est devenu plus familier pour les lecteurs qu'il ne l'était il y a une dizaine d'années, ce que montre la fréquence d'utilisation de cette expression dans le corpus de 2014-2021. Le résultat le plus probant est le fait que ce modèle soit perçu dans sa dimension passée. Il est associé à la fin d'un âge d'or de la social-démocratie ce qui n'était pas forcément le cas dans les apparitions antérieures de

l'expression (Premat 2020) où la référence au « modèle » était disputée entre des quotidiens de gauche et de droite.

La recherche s'est concentrée uniquement sur l'usage explicite de la formule et il ne faudrait pas confondre cet usage avec une représentation plus globale de la société suédoise dans la presse française. Des enquêtes empiriques supplémentaires sont nécessaires pour apprécier le rapport au modèle normatif en tant que modèle à suivre au sens où l'entend Boltanski lorsqu'il évoque la notion de « métapragmatique » pour analyser les registres de l'action publique (Boltanski, 2009, p. 175). Il se trouve que la référence culturelle globalement positive au « modèle suédois » a finalement autorisé dans le discours la possibilité de prendre la Suède comme pays de comparaison lorsqu'il s'agit des politiques publiques. Ainsi, « le modèle suédois » tend de plus en plus à devenir un référentiel dans l'émission de certaines politiques

publiques sociales (Muller, 2014, p. 35). De manière plus générale, l'analyse critique du discours est déterminante pour comprendre les tropismes de la presse française lorsqu'il s'agit de convoquer d'autres systèmes d'organisation sociale. Il importe de décrire les appétences journalistiques pour ces modèles culturels étrangers afin de mettre en perspective les énonciations du « modèle français » (Rosanvallon, 2004).

Soumis : 08/02/2023
Accepté le em : 01/02/2024

NOTES

^{1.} Nous tenons à exprimer notre gratitude envers les participants du séminaire du département d'études romanes et classiques de l'Université de Stockholm pour leurs commentaires constructifs sur la présentation des résultats de cette recherche effectuée le 26 janvier 2023. Nous souhaitons tout particulièrement remercier le professeur émérite Hans Kronning, spécialiste de linguistique française à l'Université d'Uppsala, pour sa contribution précieuse

et ses remarques pertinentes.

^{2.} Dans le corpus *Timestamped JSI web corpus 2014-2021 French*, nous avons repéré à 15 reprises les occurrences de l'expression « fameux modèle suédois ».

^{3.} Cette phrase a été prononcée par Emmanuel Macron lors de l'accueil du Premier ministre suédois de l'époque Stefan Löfven.

RÉFÉRENCES

- Amatte, M. (2005). La notion de modèle dans les sciences sociales : anciennes et nouvelles significations. *Mathématiques et sciences humaines*, (172), 91-123. <https://doi.org/10.4000/msh.2962>
- Amossy, R., & Herschberg Pierrot, A. (2021). *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*. (4e édition). Armand Colin.
- Anscombe, J. C. (1995). Topique or not topique : Formes topiques intrinsèques et formes topiques extrinsèques. *Journal of Pragmatics*, 24(1-2), 115-141. [https://doi.org/10.1016/0378-2166\(95\)00016-L](https://doi.org/10.1016/0378-2166(95)00016-L)
- Badiou, A. (1969). *Le concept de modèle. Introduction à une épistémologie matérialiste des mathématiques*. Maspéro.
- Barthes, R. (1957). *Mythologies*. Seuil.
- Baudrillard, J. (2019). *Entretiens*. PUF.
- Bégaudeau, F. (2022). *Ma cruauté : roman*. Verticales.
- Boltanski, L. (2009). L'inquiétude sur ce qui est. Pratique, confirmation et critique comme modalités du traitement social de l'incertitude. *Cahiers d'anthropologie sociale*, (5), 163-179. <https://doi.org/10.3917/cas.005.0163>
- Boudet, A. (2022, 21 avril). Le numéro un de l'hospitalisation privée en France pourrait tomber dans le giron de l'américain KKR. Les Échos. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 107-108). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Briant, P. (2016). *Alexandre, exégèse des lieux communs*. Gallimard.
- Castoriadis, C. (1975). *L'institution imaginaire de la société*. Seuil.
- Childs, M. W. (1971). (1936) *Sweden, the middle way*. Yale University Press.
- Cioran, E. (1956). *La tentation d'exister*. Gallimard.
- Dargent, F. (2022, 10 août) *Erlendur, le policier au coer tendre d'Arnaldur Indridason*. Le Figaro. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 150-152). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Descombes, V. (1989). *Philosophie par gros temps*. Minuit.
- Éditorial - L'heure de vérité (2022, 30 juin), Le Point. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 81-82). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Emmanuel Macron, globe-trotteur néolibéral. (2022, 23 août). L'Humanité. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 55-57). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Fairclough, N. (2013). *Critical discourse analysis, the critical study of language*. Routledge.
- Fortin, D. (2017, 6 octobre). *Les bonnes recettes suédoises*. Les Échos. Disponible sur <https://www.lesechos.fr/2017/10/les-bonnes-recettes-suedoises-1117178#xtor%3DRSS-2070>
- Goarant, V. (2022, 1 novembre) À Stockholm, la droite contrainte de gouverner avec l'extrême-droite ; Fait-il toujours bon vivre en Suède ? Le Monde Diplomatique. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 158-161). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Goldnadel, G-W. (2022, 19 septembre). Un dragon idéologique a terrassé Saint Michel. Le Figaro. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 85-87). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Gosselin, L. (2017). Les modalités appréciatives et axiologiques. Sémantique des jugements de valeur. *Cahiers de Lexicologie*, (111), 97-119. Disponible sur <https://hal.science/hal-02309110>
- Gyldén, A. (2022, 12 septembre) Vu de Suède : immigration, délinquance...Comment expliquer la montée de l'extrême droite. L'Express. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 115-117). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Habermas, J. (2018). *Parcours : 1990-2017. Tome second : Droit cosmopolitique, monde vécu et religion* (C. Bouchindhomme, F. Joly, & V. Pratt, Trans.). Gallimard.
- Hivert, A-F. (2017, 30 janvier). *Stockholm dit stop au 'Suède bashing'*. Le Monde. Disponible sur https://www.lemonde.fr/m-moyen-format/article/2017/01/30/stockholm-dit-stop-au-suede-bashing_5071314_4497271.html
- Janouch, K. (2017). *Bilden av Sverige. En personlig resa*. Palm Publishing.
- La Suède et nous... (2022, 13 septembre) L'Éclair Pyrénées. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 37-38). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Le modèle suédois se brise sur la peur des migrants*. (2018, 10 septembre). France Inter. Disponible sur <https://www.franceinter.fr/emissions/geopolitique/geopolitique-10-septembre-2018>
- Kalinowski, W. (2017). *Le modèle suédois – Et si la social-démocratie n'était pas morte ?* Charles Léopold Mayer.
- Kotler, P. (1993). *Marketing Places*. Free Press.
- Krieg-Planque, A. (2009). *La notion de « formule » en analyse du discours. Cadre théorique et méthodologique*. Presses Universitaires de Franche-Comté.
- Morin, E. (1973). *Le paradigme perdu : la nature humaine*. Seuil.
- Morin, E. (2014). *Au rythme du monde – Un demi-siècle d'articles dans Le Monde*. Châtelet.
- Muller, P. (2014). *Les politiques publiques*. PUF (Que sais-je?).
- Nielsen, A. E. (1999). Quel topoi permettre permet-il ? *Revue Romane*, 34(1), 3-24.
- Patomäki, H. (2022, 1 juin) De la neutralité sociale-démocrate à l'entrée dans l'Alliance atlantique; Finlande et Suède brisent l'idéal nordique. Le Monde diplomatique. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 209-212). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>
- Paulhan, J. (1941). *Les fleurs de Tarbes ou la Terreur dans les*

Lettres. Gallimard.

Premat, C. (2020). Les perceptions journalistiques du « modèle suédois » en France (1990-2020). *Nordiques [Online]*, (39). <https://doi.org/10.4000/nordiques.609>

Premat, C. (2021). Le modèle suédois à l'épreuve de la crise sanitaire dans la presse française. *Repères DoRiF*, (24), Constellations discursives en temps de pandémie. DoRiF Université. Disponible sur <https://www.dorif.it/reperes/christophe-premat-le-modele-suedois-a-lepreuve-de-la-crise-sanitaire-dans-la-presse-francaise/>

Premat, C. (2022). *La fin du consensus suédois?* Sens public. Disponible sur <http://sens-public.org/articles/1682/>

Premat, C. (2024). "The Swedish model" expression in the French press in 2022. Stockholm University. [Dataset]. <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>

Peyron, J. (2022, 10 septembre). Élections en Suède: l'extrême-droite aux portes du pouvoir. Le Point. In C. Premat, "The Swedish model" expression in the French press in 2022 (pp. 62-64). Stockholm University. [Dataset] <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.25794087.v1>

Rendre Kiev neutre? Pas si simple... (2022, 29 mars). Le Dauphiné Libéré (Extrait par le logiciel *Sketch Engine*) [imprimé].

RFI. (2017, 16 novembre). RFI (Extrait par le logiciel *Sketch Engine*) [radio].

Rosanvallon, P. (2004). *Le modèle politique français : la société civile contre le jacobinisme de 1789 à nos jours*. Seuil.

Sibony, D. (2001). *Événements. III, Psychopathologie de l'actuel*. Seuil.

Trésor de la langue française. (s. d.). Modèle. In TLFi. CNRS & Université de Lorraine. Disponible sur <http://atilf.atilf.fr/>

Varenne, F. (2008). Alain Badiou : un philosophe face au concept de modèle. *Natures Sciences Sociétés*, 3(16), 252-257.

Splendeurs et misères de l'expression "modèle suédois" : étude de la formule dans la presse française en 2022

Splendors and miseries of the expression "Swedish model": a study of the French press in 2022

Esplendores e misérias da expressão "modelo sueco": um estudo na imprensa francesa em 2022

Esplendores y miserias de la expresión "modelo sueco": estudio en la prensa francesa de 2022

Fr. La présente étude revient sur le tropisme de la presse française pour l'expression « modèle suédois » en proposant d'analyser l'évolution des connotations de cette formule dans les quotidiens et hebdomadaires français. Il semble que depuis quelques années l'expression devienne de plus en plus familière pour le lecteur français au point de devenir un référentiel des réformes à accomplir en France. En se concentrant sur les événements de l'année 2022, l'article évalue l'évolution des connotations de cette expression à la lumière des changements importants que subit la Suède. L'expression tend à demeurer un stéréotype positif où le modèle suédois renvoie à la description d'un état d'esprit culturel. En revanche, on remarque une diminution de la portée laudative lorsqu'on compare les usages de cette formule avec les années 2014-2021 dans la presse française.

Mots-clés : modèle suédois, stéréotype, mythologies, formule, topos

En. This study examines the French press's fondness for the expression 'Swedish model' by analysing the changing connotations of this expression in French daily and weekly newspapers. It seems that in recent years the expression has become increasingly familiar to French readers, to the point of becoming a frame of reference for the reforms to be carried out in France. Focusing on the events of 2022, this article assesses the changing connotations of this expression in the light of the major changes Sweden is undergoing. On the one hand, the expression tends to remain a positive stereotype in which the Swedish model refers to the description of a cultural state of mind. On the other hand, we note a reduction in the laudatory scope when we compare the uses of this expression with the years 2014-2021 in the French press.

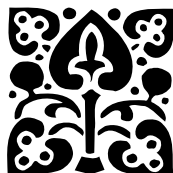
Keywords: Swedish model, stereotype, mythologies, expression, topos

Pt. Este estudo discute a predileção da imprensa francesa pela expressão pronta “modelo sueco”, ao analisar como suas conotações têm mudado nos diários e revistas semanais da França. Nos últimos anos, ela parece ter se tornado cada vez mais familiar para os leitores franceses, a ponto de constituir um referencial para as reformas a serem realizadas na França. Com foco nos acontecimentos do ano de 2022, o artigo avalia as mudanças nas conotações dessa expressão à luz das transformações significativas pelas quais a Suécia está passando. Por um lado, ela tende a se manter como um estereótipo positivo, em que o modelo sueco se refere à descrição de um estado de espírito cultural. Por outro lado, nota-se uma redução no caráter laudatório da expressão, quando comparado com o seu uso na imprensa francesa no período de 2014 a 2021.

Palavras-chave: modelo sueco, estereótipo, mitologias, expressão pronta, topos

Es. Este estudio examina la afición de la prensa francesa a la expresión «modelo sueco» a través de un análisis de la evolución de las connotaciones de esta fórmula en los diarios y semanarios franceses. Parece que en los últimos años la expresión se ha hecho cada vez más familiar para los lectores franceses, hasta el punto de convertirse en un punto de referencia para las reformas que deben llevarse a cabo en Francia. Centrado en los acontecimientos de 2022, el artículo evalúa la evolución de las connotaciones de esta expresión a la luz de los grandes cambios que está experimentando Suecia. La expresión tiende a seguir siendo un estereotipo positivo cuando el modelo sueco se refiere a la descripción de un estado de ánimo cultural. En cambio, observamos una reducción del significado laudatorio cuando comparamos los usos de esta fórmula con los años 2014-2021 en la prensa francesa.

Palabras clave: modelo sueco, estereotipo, mitologías, expresión prefabricada, topos



Fact-checking en Latinoamérica

El chequeo de la desinformación en la pandemia de COVID19

LUCAS DURR MISSAU

*Instituto de Investigaciones Políticas (IIP), Escuela de
Política y Gobierno (EPyG)
Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)
lucas.durr@gmail.com
ORCID: 0000-0002-9719-7772*



ada vez más las iniciativas de fact-checking se consolidan como instrumentos de verificación y contrapunto al discurso de las fake news. En los últimos años, además de evaluar la veracidad de las declaraciones hechas por entidades públicas, los fact-checkers se han dedicado a combatir la desinformación, encargándose de certificar la veracidad de la información distribuida en las más diversas plataformas.

Aunque los problemas derivados de la difusión deliberada y estratégica de la desinformación sean más complejos, para este trabajo analizamos las publicaciones de las iniciativas de fact-checking en los países latinoamericanos durante la crisis sanitaria del SARS-CoV-2 con interés especial en sus temáticas, el origen de la desinformación y los tipos de notas publicadas durante 2020 y 2021. Desde nuestro análisis, esos elementos son significativos para entender aspectos contextuales que influyen la práctica de fact-checking en esos países.

En el contexto de la pandemia de SARS-CoV-2, científicos y estudiosos alertaron para el impacto de la desinformación política y sanitaria (Pérez-Curiel & Velasco Molpeceres, 2020; Recuero & Soares, 2020;

Pour citer cet article, to quote this article,
para citar este artículo :

Lucas Durr Missau, « Fact-checking en Latinoamérica: el chequeo de la desinformación en la pandemia de COVID19 », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne, online], Vol Vol 13, n° 1 - 2024, 15 juin - june 15 - 15 de junho - 15 de junio.
URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.502>



Vijaykumar et al., 2021), mientras otros compararon las particularidades y distinciones de las fake news entre países (Gutiérrez-Coba et al., 2020). En Latinoamérica, la desinformación ha sido un componente importante del discurso público, especialmente, en los años de la pandemia (Gutiérrez-Coba et al., 2020).

De este modo, partimos de la hipótesis de que la difusión de la desinformación presenta particularidades según el contexto político, social, económico y cultural de cada país para analizar las verificaciones publicadas por las iniciativas de fact-checking de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. En este sentido, indagamos:

¿En qué medida las temáticas de la desinformación verificada en las publicaciones de las iniciativas de fact-checking cambian de 2020 para 2021 y cómo la pandemia se impone como temática predominante en comparación con otros temas?

¿En qué medida el origen de la desinformación verificada en las publicaciones de las iniciativas de fact-checking en 2020 y 2021 se modifica de acuerdo con los países latinoamericanos?

¿En qué medida los tipos de notas publicadas por las iniciativas de fact-checking se modifican en los años de 2020 y 2021?

Con este propósito, trabajamos con una base de datos compuesta por las publicaciones hechas entre enero de 2020 y diciembre de 2021. Utilizamos los datos del proyecto Latam Chequea de la *CoronaVirusFacts Alliance*, promovida por la *International Fact-Checking Network* (IFCN).

Nuestro trabajo indica que la verificación de la desinformación predomina sobre otros chequeos realizados por las agencias de fact-checking como los discursos y declaraciones de políticos y autoridades en general. Otro dato encontrado mostró la predominancia de chequeos sobre la enfermedad y el virus en 2020 y sobre las vacunas en 2021, indicando la influencia del contexto sanitario en el material verificado. La comparación entre los países latinoamericanos develó que, en Costa Rica, Paraguay, y Venezuela el origen de la desinformación chequeada era las aplicaciones de mensajes, mientras que en los demás países los chequeos se basaron en la desinformación de las redes sociales. Por fin, notamos la predominancia de chequeos clasificados como falsos entre las publicaciones que tenían como material de verificación la desinformación viral.

GATEKEEPING, FACT-CHECKING Y DESINFORMACIÓN

El potencial descriptivo y analítico de la teoría del *gatekeeping* abarca distintos campos académicos. Desde las primeras teorizaciones por Kurt Lewin (1947, 1951), el término fue incorporado en estudios de las disciplinas de sociología, ciencia política, derecho, información, psicología, administración, salud, desarrollo tecnológico y comunicación.

La teoría del *gatekeeping* enfoca los modos de interacción entre el poder y la información a partir de los mecanismos de control y de influencia en los flujos de mensajes. Los flujos se dirigen hacia canales específicos que corresponden a ciertos portales (*gates*). Según Lewin (1951), las decisiones de los grupos de personas dependen del direccionamiento dado por *gatekeepers*, que controlan los movimientos dentro del canal y su relación con el ambiente externo.

En los estudios de comunicación, el *gatekeeping* es frecuentemente descrito como un proceso de selección. Los objetos de los flujos son los mensajes y la información con vistas a la formación de la opinión pública y acción social. Para Shoemaker e Vos (2009), el proceso del *gatekeeping* es responsable por la reducción y la transformación de un significativo número de mensajes que llegan a una persona o a un grupo de personas.

En el periodismo, el *gatekeeping* fue estudiado como una especie de filtro aplicado por los editores de los medios para seleccionar lo que publican o no. El estudio seminal de White (1950) identificó tres razones por las cuales las noticias eran rechazadas por los medios: (a) sentimientos personales, (b) espacio insuficiente y (c) originalidad de la información. En este caso, el enfoque era entender la influencia de los aspectos subjetivos de los editores (como *gatekeepers*) en la selección y decisión del material publicado por los medios.

A su vez, Pamela Shoemaker (2009) propuso una clasificación de los modelos y teorías utilizados en las investigaciones del *gatekeeping* en cinco niveles o dimensiones. Son ellos: (a) el individual que analiza las interpretaciones y la toma de decisiones de los individuos de acuerdo con aspectos personales como personalidad, valores, antecedentes, concepciones de rol y experiencias; (b) el de las rutinas que está relacionado con el quehacer diario y rutinizado practicado por los trabajadores del periodismo en los medios; (c) el organizacional caracterizado por los aspectos corporativos internos de la toma de decisiones; (d) el institucional que comprende el posicionamiento de la empresa en los sistemas económico y político; y (e) del sistema

social que se dedica a entender el rol de la ideología y de la cultura en el control de los flujos de información.

En elaboraciones posteriores, Karine Barzilai-Nahon (2008, 2011) señala las carencias de la teoría del *gatekeeping* en los estudios de comunicación, ciencias de la información y gestión, teniendo en cuenta los nuevos modos de control de los flujos de información en el contexto de las redes. A partir de una lectura crítica de los modelos teóricos antecedentes, la autora propone una nueva perspectiva definida como *gatekeeping* en redes (*Network Gatekeeping*). Desde esta perspectiva, el *network gatekeeping* tiene como objetivos principales:

(a) encerrar a los *gated* dentro de la red del *gatekeeper*; (b) proteger las normas, la información, los *gated* y las comunidades de la entrada no deseada desde el exterior; y (c) mantener las actividades en curso dentro de los límites de la red sin perturbaciones. (Barzilai-Nahon, 2008, p. 1496, traducción mía)

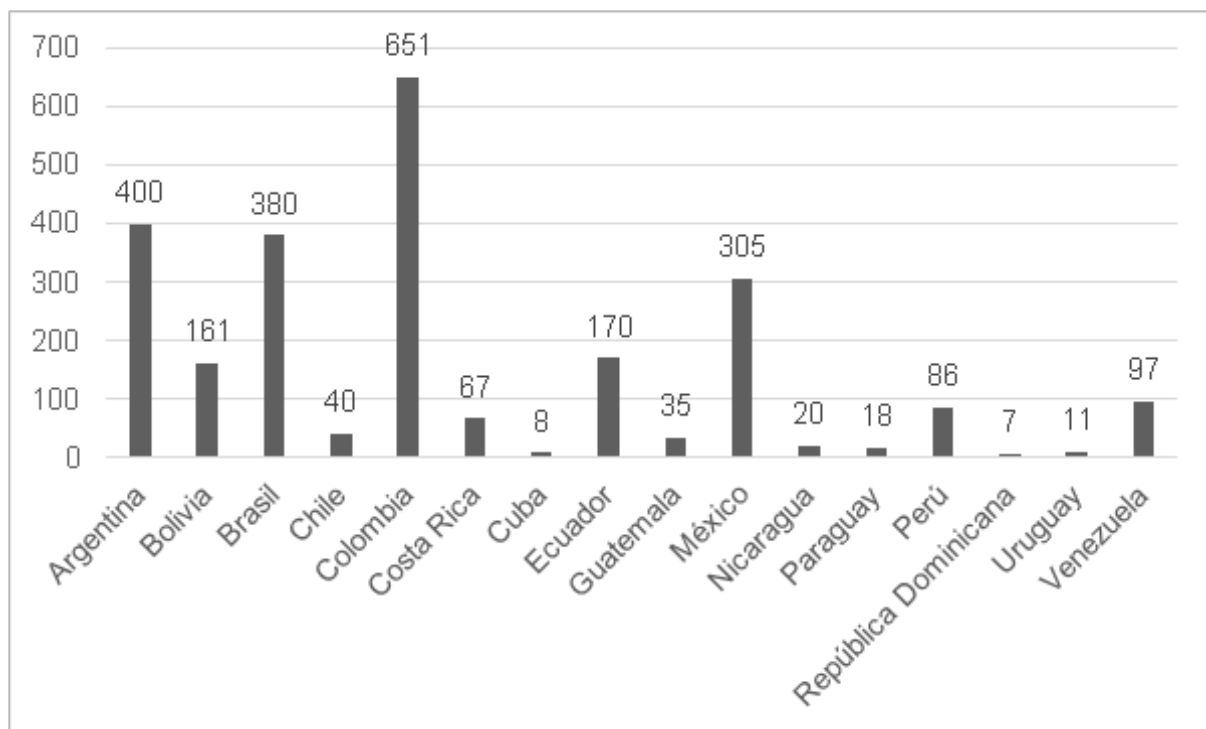
El avance conceptual de la teoría del *gatekeeping* corroborado por los aportes de los estudios mencionados arriba amplía su potencial descriptivo. El análisis de la influencia del poder en los flujos de información y mensajes en los medios comprende desde aspectos personales, rutinarios, organizacionales, institucionales y coyunturales relativos a distintos actores conectados en redes sociales y mediáticas. En este trabajo,

nuestro enfoque es entender la relación entre las dimensiones institucionales y coyunturales en el contexto de las redes.

En este contexto, reconocemos que las iniciativas de fact-checking aportan de manera significativa a la esfera informativa al incorporar prácticas tanto innovadoras como tradicionales en su lógica organizacional e institucional (Durr Missau & Storch, 2022; Lowrey, 2017). Su carácter innovador radica en la aplicación de nuevas tecnologías y métodos de verificación, mientras que su fundamento en principios periodísticos tradicionales y el vínculo organizacional y financiero con medios dichos tradicionales, resalta su conexión con las prácticas ya establecidas. Además, estas iniciativas adquieren relevancia al dirigir su propósito hacia el combate contra la desinformación, buscando disminuir los efectos de la información malintencionada que circula en medios, redes sociales y otras plataformas de comunicación (Walter et al., 2019; Young et al., 2018).

Además, los elementos coyunturales de orden social, político y cultural que ejercen influencia sobre la información y los mensajes pueden moldear prácticas y rutinas en este particular modelo organizativo periodístico. En este caso, nuestra mirada más contextual busca develar los elementos que asumen roles significativos y amplios en el material publicado por las agencias de fact-checking. En este contexto, el discurso de políticos, celebridades, periodistas y otros influencia-

Figura 1: Frecuencia de publicaciones de las iniciativas de fact-checking por país



dores, bien como la desinformación son componentes de este contexto.

Más recientemente la práctica periodística del fact-checking trata de revelar la verdad/falsedad de declaraciones de funcionarios e instituciones públicas y frenar los maleficios de la desinformación en la opinión pública. En cuanto práctica, el fact-checking se dedica a elaborar publicaciones de carácter informativo y periodístico en que se emiten pareceres y suposiciones sobre la veracidad de declaraciones hechas por autoridades públicas e informaciones que circulan en sitios web, redes sociales y aplicaciones de mensajería.

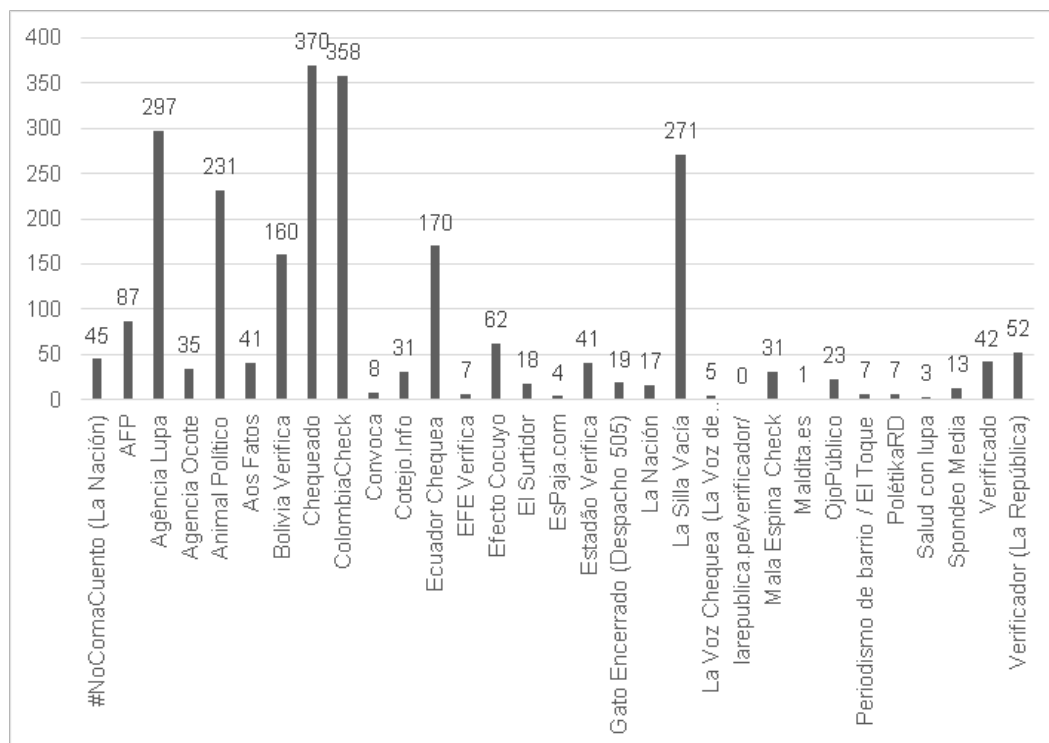
Desde su lógica organizacional e institucional, las agencias de fact-checking ingresan al sistema mediático como modelos innovadores, pero íntimamente conectados con la tradición del trabajo periodístico y de la configuración empresarial de los medios ya existentes. Al mismo tiempo en que están basados en técnicas consolidadas por la prensa tradicional como la verificación y en configuraciones empresariales vinculadas al capital de medios establecidos y al mercado publicitario, el contexto de expansión del acceso a la información y la proliferación de fuentes fundamentan e confieren el aspecto novedoso al modelo.

Esta mezcla entre lo nuevo e incierto y lo preestablecido y estable contribuye a la creciente legiti-

midad de las iniciativas de fact-checking (Lowrey, 2017). Aunque pueda ser cuestionado en cuanto a su epistemología (Amazeen, 2013, 2015, 2017) y eficiencia (Brandtzaeg et al., 2018; Nyhan et al., 2020; Nyhan & Reifler, 2012, 2015a, 2015b; Halimeh et al., 2017), el fact-checking forma parte del sistema mediático en muchos países (Graves, 2018; Graves & Cherubini, 2016; Graves & Glaisyer, 2012; Magallón Rosa, 2018; Seibt, 2019; Vizoso & Vázquez-Herrero, 2019; Wintersieck & Fridkin, 2016).

Durante la pandemia de COVID-19, las agencias de fact-checking actuaron en colaboración entre sí y con otros medios para deslegitimar el discurso mentiroso instalado en muchos países (Mian & Khan, 2020; Pérez-Curiel & Velasco Molpeceres, 2020; Vijaykumar et al., 2021), en especial en Latinoamérica (Aruguete & Calvo, 2020; Bonow Soares et al., 2021; Calvo & Ventura, 2021; Gutiérrez-Coba et al., 2020; Pérez et al., 2021; Recuero & Soares, 2020), contra la ciencia, los cuidados con la salud derivados de la especificidad del virus, las vacunas y las medidas de protección a la población. Conceptualmente, considerando los objetivos de este artículo, entendemos la desinformación como un elemento de la práctica comunicacional en que la información engañosa e incorrecta es distribuida deliberadamente y en amplia escala a través de distintas plataformas digitales con el propósito de direccionar la opinión pública sobre un determinado tema. Sin embargo, la discusión so-

Figura 2: Frecuencia de publicaciones de las iniciativas de fact-checking



bre su definición es más compleja e incluye abordajes que extrapolan las limitaciones de este texto.

En este trabajo, la teoría del *gatekeeping* se introduce como marco conceptual para analizar las dimensiones institucionales y coyunturales que operan en las prácticas de las iniciativas de fact-checking. Reconocemos que la conexión directa entre los procesos de selección de temas y bulos por parte de los verificadores no está explícitamente abordada en este contexto. Sin embargo, en este caso, el *gatekeeping* es una herramienta analítica que nos permite comprender cómo las decisiones de selección y verificación de información, inherentes al fact-checking, están influenciadas por factores institucionales y coyunturales.

METODOLOGÍA, OBJETO DE ESTUDIO Y CARACTERÍSTICAS DE LA BASE DE DATOS

Dentro de este ámbito teórico, el objetivo general del estudio es acompañar más detalladamente la actuación de las iniciativas de fact-checking en Latinoamérica durante la pandemia. Es un estudio cuantitativo en que trabajamos con los datos de la base elaborada por Latam Chequea en el marco de la *CoronaVirusFacts Alliance* de la *International Fact-Checking Network* (IFCN). Los datos están compuestos por las publicaciones de organizaciones de fact-checking en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. El marco temporal incluye las publicaciones desde enero de 2020 hasta diciembre de 2021 (ver Anexo I que corresponde a la base de datos consolidada). Compilamos 2456 publicaciones (ver Figuras 1 y 2), categorizadas entre 50 variables (ver el *codebook* en el Anexo II).

Posteriormente, propusimos objetivos y hipótesis más específicos, con la intención de abordar elementos constitutivos del trabajo de verificación hecho por las iniciativas de fact-checking en cada país. El método de análisis de los datos comprende la aplicación de los modelos cuantitativos de análisis bivariado (Modelo de Lazarsfeld) y regresión logística binaria. En la Tabla 1, están las preguntas de investigación y las respectivas hipótesis. En la Tabla 2, describimos las características generales de la base de datos¹.

Es importante mencionar que la base de datos original presenta más categorías de las que mencionamos en este texto. Las agrupaciones se fundamentan en la necesidad de simplificar la interpretación de los resultados y facilitar el análisis de tendencias significativas. Estos criterios se basan en los supuestos teóricos y prácticos, así como en la relevancia de los temas para los objetivos de la investigación. En particular, las cate-

gorías agrupadas en las variables dependientes, como «Temática» y «Subtemática», fueron organizadas de modo a evidenciar los cambios en la desinformación verificada a lo largo del tiempo y en relación con la pandemia de Sars-Cov-2. Este enfoque nos permite explorar de manera más precisa la evolución de los temas y subtemas relacionados con la desinformación durante los años 2020 y 2021.

A su vez, los agrupamientos en la variable «Origen de la desinformación» se realizaron considerando la amplia variedad de las fuentes descritas en la base de datos original. Buscamos destacar los aspectos significativos en esta variable, siendo las redes sociales y aplicaciones de mensajes. En el caso de la variable «Tipos de notas», la agrupación se llevó a cabo para abordar el foco de interés de las iniciativas en los chequeos a figuras públicas y/o desinformación viral. La variable «Outlets» reúne las iniciativas de fact-checking analizadas (ver Tabla 2).

Temática, origen de la desinformación y tipos de notas: los elementos significativos de la práctica de fact-checking durante la pandemia

En términos generales, nuestras hipótesis (Tabla 1) sostienen que espacio y tiempo influyen el flujo de informaciones de los medios. En el caso de las iniciativas de fact-checking, la desinformación, que circula en las redes sociales, aplicaciones de mensajes, páginas de la web y medios, desde los aspectos que la caracterizan, es un elemento revelador del contexto social de cada país. La temática abordada, el origen y la re-

Figura 3: Frecuencia de la Temática de la desinformación sobre Pandemia y Política y cotidiano

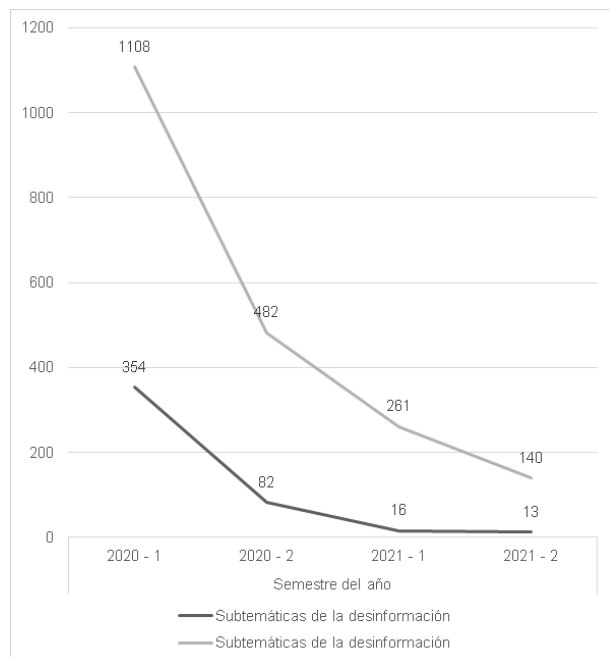


Tabla 1: Preguntas e hipótesis de investigación

IDP	Preguntas	IDH	Hipótesis
P01	¿En qué medida las temáticas de la desinformación verificada en las publicaciones de las iniciativas de fact-checking cambian de acuerdo con el pasar del tiempo en los años de 2020 y 2021?	H01	A medida que pasa el tiempo, las temáticas de la desinformación cambian en función del contexto en que se encuentra el combate a la pandemia de Sars-Cov-2.
P02	¿En qué medida el origen de la desinformación verificada en las publicaciones de las iniciativas de fact-checking en 2020 y 2021 se modifica de acuerdo con los países latinoamericanos?	H02	El origen de la desinformación debe variar de acuerdo con los países y con la actuación de cada iniciativa de fact-checking.
P03	¿En qué medida los tipos de notas publicadas por las iniciativas de fact-checking se modifican en los años de 2020 y 2021?	H03	Los tipos de nota deben variar de acuerdo con los países y la actuación de cada iniciativa de fact-checking y las etiquetas utilizadas para el chequeo.

Tabla 2: Características generales de la base de datos

Característica	Descripción
Unidad de análisis	Publicaciones de las iniciativas de fact-checking
Número de casos (N)	2456 publicaciones
Población objeto de estudio	Las publicaciones de iniciativas de fact-checking en países latinoamericanos entre enero de 2020 y diciembre de 2021
Variables dependientes	P01: temática; subtemática P02: origen de la desinformación P03: tipos de notas
Variables independientes	P01: semestre; año P02: semestre; año P03: semestre, año
Covariables	P02: países; outlets; formato de la desinformación P03: países; outlets; labels
Variables y Categorías	Temática: (0) COVID-19, (1) Vacuna; Subtemática: (0) Política y cotidiano, (1) Pandemia; Origen de la desinformación: (0) Redes sociales, (1) Apps de mensajes; Tipos de notas: (0) Chequeos a figuras públicas, (1) Desinformación viral; Semestre: 2020-1, 2020-2, 2021-1, 2021-2; Año: 2020, 2021; Países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela; Outlets: #NoComaCuento (<i>La Nación</i>), <i>AFP</i> , <i>Agência Lupa</i> , <i>Agencia Ocoté</i> , <i>Animal Político</i> , <i>Aos Fatos</i> , <i>Bolivia Verifica</i> , <i>Chequeado</i> , <i>ColombiaCheck</i> , <i>Convoca</i> , <i>Cotejo.Info</i> , <i>Ecuador Chequea</i> , <i>EFE Verifica</i> , <i>Efecto Cocuyo</i> , <i>El Surtidor</i> , <i>EsPaja.com</i> , <i>Estadão Verifica</i> , <i>Gato Encerrado (Despacho 505)</i> , <i>La Nación</i> , <i>La Silla Vacía</i> , <i>La Voz Chequea (La Voz de Guanacaste)</i> , <i>larepublica.pe/verificador/</i> , <i>Mala Espina Check</i> , <i>Maldita.es</i> , <i>OjoPúblico</i> , <i>Periodismo de barrio / El Toque</i> , <i>PolétikaRD</i> , <i>Salud con lupa</i> , <i>Spondeo Media</i> , <i>Verificado</i> , <i>Verificador (La República)</i> ; Formato de la desinformación: (0) Verdadero y cierto grado de verdad, (1) Video; Labels: (0) Verdadero y cierto grado de verdad, (1) Falso.

presentación de la información guardan correlaciones entre sí y también están condicionadas por el tiempo y el espacio.

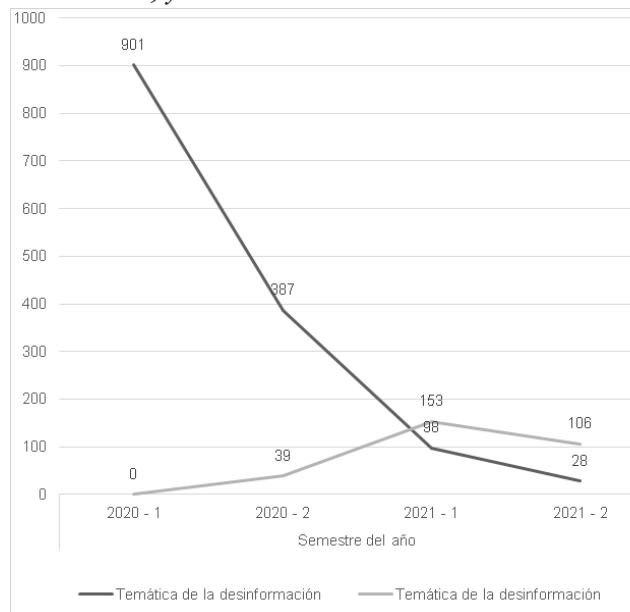
4.1 Temáticas de la desinformación

Los aspectos descriptivos de la temática de la desinformación revelan la predominancia de publicaciones respecto de la pandemia de Sars-Cov-2 durante los años de 2020 y 2021. En esos dos años, notamos que el esfuerzo de los chequeos de las iniciativas estuvo vinculado a la evolución del COVID-19. En la Figura 3, vemos que la desinformación sobre la pandemia fue predominante en las publicaciones en comparación con otros temas relacionados a política y cotidiano. Esos datos están relacionados al hecho de que la base de datos fue creada en función de los chequeos relacionados a la pandemia. En este caso, los chequeos de la desinformación sobre Política y cotidiano que están en esta base de datos tienen relación con la pandemia.

El total es de 2456 publicaciones. La tabla cruzada y los coeficientes que dan soporte a este gráfico están en el Anexo III. Tabla de contingencia del Porcentaje entre las Temáticas de la desinformación y Año en el Anexo IV.

Es evidente que la frecuencia de publicaciones sobre la pandemia (=1712) es más elevada que la frecuencia de publicaciones sobre política y demás temas (=744). La explicación para eso es que la base de datos incluye solamente los chequeos que de algún modo están relacionados a la pandemia. Por eso, avanzamos el análisis de los casos categorizados como Pandemia

Figura 4: Frecuencia de la Temática de la desinformación sobre COVID-19 y Vacuna



en la variable temática e identificamos la relevancia de dos categorías, son ellas: COVID-19 y vacunas. La categoría COVID-19 compila la desinformación que destaca las características de la enfermedad y del virus que la transmite, como origen del virus, curas, contagios, prevención, medidas y situación de un país, predicciones de contagios y muertes, entre otros. La categoría Vacuna contempla la desinformación que destaca los efectos y el modo de producción de las vacunas y asume relevancia en el segundo año de la pandemia. Ambas categorías tienen relación con la pandemia de Sars-Cov-2, pero cada una da relevancia a aspectos distintos de la enfermedad.

El total es de 1712 publicaciones. La tabla de contingencia y los coeficientes que dan soporte a este gráfico están en el Anexo V.

En la Figura 4, los datos indican un aumento de la frecuencia de casos de la categoría Vacuna y una reducción de los casos de la categoría COVID-19. En la Tabla 3, cuando comparados por año (categorías 2020 y 2021), los datos muestran la reducción de 64,4% de la categoría COVID-19, indicando el correspondiente aumento de la categoría Vacuna.

Tabla 3: Tabla de contingencia de Porcentaje entre las Temáticas de la desinformación (categorías COVID-19 y Vacuna) y Año

	Año			Total
	2020	2021	Total	
Temáticas	COVID-19	97,1%	32,7%	82,6%
	Vacuna	2,9%	67,3%	17,4%
	Total	100%	100%	100%

Con base en los datos trabajados con el software IBM SPSS Statistics. La tabla de contingencia y los coeficientes que dan soporte a este gráfico están en el Anexo VI.

Los datos de regresión logística ofrecen más elementos para el entendimiento de la correlación (Tabla 4) entre las dos variables. O sea, aportan para entender en qué medida los temas de la desinformación chequeada en las publicaciones de las agencias de fact-checking cambian entre los años de 2020 y 2021, que corresponden a distintos momentos de la evolución de la pandemia de Sars-Cov-2.

De este modo, el *odds ratio* confirma que, en 2021, las chances de que la temática de la desinformación fuera sobre Vacuna, frente a COVID-19, era aproximadamente 68 veces las chances del año anterior (2020). El valor de R cuadrado de Nagelkerke (=0,584) indica

Tabla 4: Prueba de correlaciones de Pearson entre las variables Temática y Año

	Temática (COVID-19; Vacuna)	Año (2020; 2021)
Temática (COVID-19; Vacuna)	1	,708
Año (2020; 2021)	,708	1

Valores del modelo de regresión logística binaria

Coefficiente	Valor
Hosmer and Lemeshow Test – Chi-square	0,000
Nagelkerke R Square	0,584
Exp(B)	67,886
Error Standard	0,195
Coefficiente B	4,218
Wald	465,528

Tabla 5: Prueba de correlaciones de Pearson entre las variables Origen de la desinformación, Formato de la desinformación, Países y Outlets

	Origen de la desinformación	Formato de la desinformación	Países	Outlets
Origen de la desinformación	1	,129	,315	,339
Formato de la desinformación	,129	1	,089	,074
Países	,315	,089	1	,909
Outlets	,339	,074	,909	1

Tabla 6: Tabla de contingencia de Porcentaje entre las variables de Origen de la desinformación y Países

		Países		
		Otros países	Costa Rica, Paraguay y Venezuela	Total
Origen de la desinformación	Redes sociales	85,5%	32%	82,7%
	Apps de mensajes	14,5%	68%	17,3%
	Total	100%	100%	100%

Ver Anexo VIII para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

Tabla 7: Tabla de contingencia de Porcentaje entre las variables de Origen de la desinformación y Formato de la desinformación

		Formato de la desinformación		
		Video	Texto, imagen, audio y otros	Total
Origen de la desinformación	Redes sociales	91,9%	80,1%	82,7%
	Apps de mensajes	8,1%	19,9%	17,3%
	Total	100%	100%	100%

Ver Anexo IX para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

que un 58,4% de los casos se explican con las dos variables. Además, el valor del Error Standard (=0,195) es menor que la mitad del valor del coeficiente B (=4,218) y el valor de Wald (=465,528) es significativo. Ver Anexo VII para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

4.2 Origen de la desinformación

La detección del origen de la desinformación se basa en los datos proporcionados y registrados por los chequeadores en la base de datos. Aunque entendemos que los bulos pueden originarse en diversas plataformas, y es difícil determinar con claridad su origen, en este trabajo priorizamos la perspectiva de los chequeadores, centrándonos en el lugar donde identificaron la desinformación que están verificando.

A su vez, la pregunta (Po2, Tabla 1) sobre el origen de la desinformación chequeada en las publicaciones de las iniciativas de fact-checking empieza a ser respondida por una tabla de correlación entre las variables de Origen de la desinformación, Formato de la desinformación, Países y Outlets. Los datos del coeficiente de correlación de Pearson muestran que es significativa la asociación entre estas variables (Tabla 5).

Los datos de la tabla cruzada entre las variables Origen de la desinformación y Países (Tabla 6) corroboran el índice de correlación de la Tabla 5. En este caso, la variable Origen de la desinformación tiene como categorías Redes Sociales y Apps de mensajes, que son las dos categorías que contribuyen para el análisis de las publicaciones de las iniciativas de fact-checking. La variable Países también tiene dos categorías: (1) Otros países³ y (2) Costa Rica, Paraguay y Venezuela. Los datos muestran que el 68% de las publicaciones chequeadas en Costa Rica, Paraguay y Venezuela tienen como origen de la desinformación las aplicaciones de mensajes (Whatsapp, Telegram etc.) y el 32% tienen como

origen las redes sociales. En contraste, el 85,5% de las publicaciones verificadas por las agencias de fact-checking en los otros países latinoamericanos tiene como origen de la desinformación las redes sociales, siendo solamente 14,5% originadas en apps de mensajes.

La tabla de contingencia entre las variables Origen de la desinformación y Formato de la desinformación (Tabla 7) también indica consonancia con el índice de correlación de Pearson (Tabla 5). La variable Origen de la desinformación mantiene como categorías: Redes Sociales y Apps de mensajes. En la variable Formato de la desinformación, trabajamos con las categorías: (1) Texto, imagen, audio y otros; y (2) Video. Los datos muestran que el 91,9% de las publicaciones chequeadas que están en formato de video tienen como origen de la desinformación las redes sociales y el 8,1% tienen como origen las apps de mensajes. Por otro lado, el 80,1% de las publicaciones verificadas por las agencias de fact-checking en formato de texto, imagen, audio y otros tienen como origen de la desinformación las redes sociales y el 19,9% las apps de mensajes.

La Figura 5 ilustra los datos de la tabla de contingencia³ compuesta por las variables Origen de la desinformación y Outlets. Las categorías de origen de la desinformación se mantienen como Redes sociales y Apps de mensajes. Las categorías de la variable Outlets corresponden a cada una de las iniciativas de fact-checking incluidas en la base de datos.

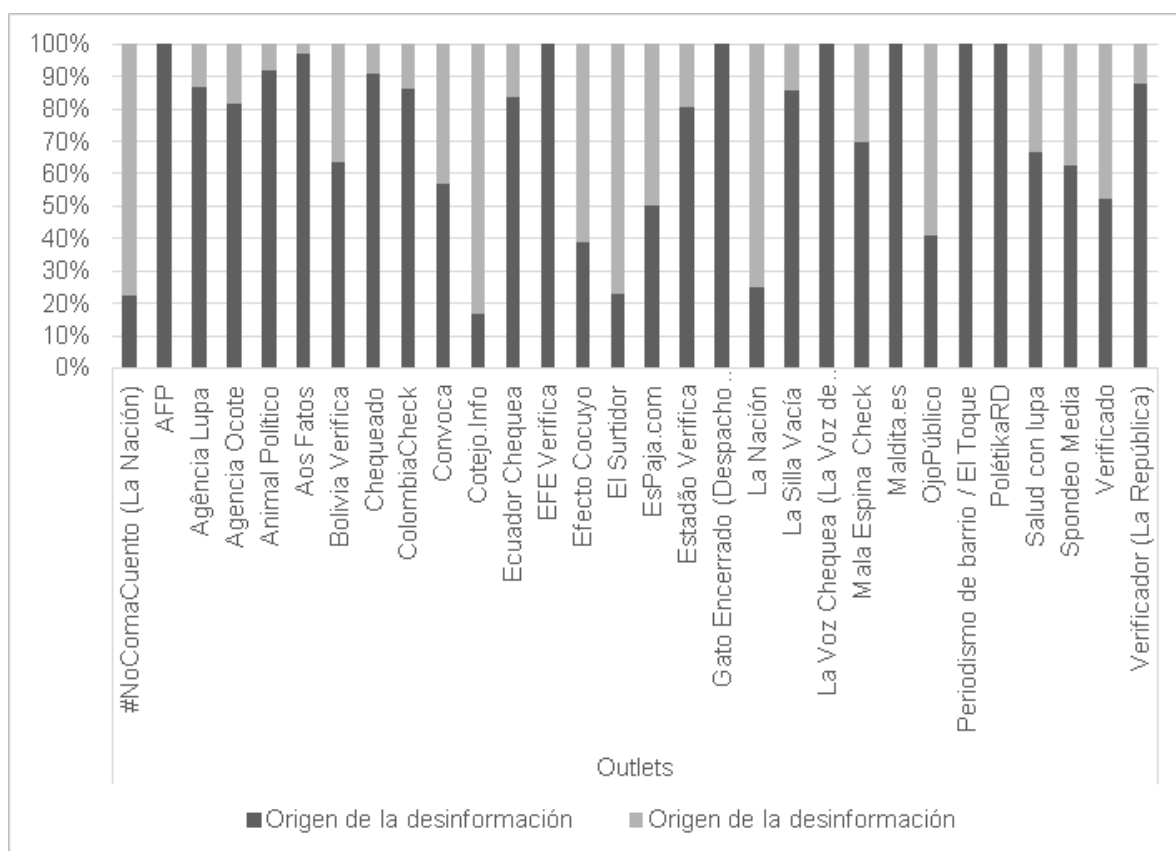
La Figura 5 indicó que un número reducido de iniciativas de fact-checking tendieron a chequear más la desinformación con origen en aplicaciones de mensajes, mientras que un grupo compuesto por la mayoría de las iniciativas se dedicaron a verificar la desinformación en las redes sociales. Las iniciativas *#NoComaCuento (La Nación)*, *Cotejo.Info*, *Efecto Cocuyo*, *El Surtidor*, *La Nación* y *OjoPúblico* forman parte del grupo que trabajó más con la desinformación originada en

Tabla 8: Tabla de contingencia del porcentaje entre las variables de Origen de la desinformación y Outlets

		Outlets			
		Otras iniciativas Latam	<i>#NoComaCuento (La Nación)</i> , <i>Cotejo.Info</i> , <i>Efecto Cocuyo</i> , <i>El Surtidor</i> , <i>La Nación</i> , <i>OjoPúblico</i>	Total	
Origen de la desinformación	Redes sociales	85,9%		31,3%	82,7%
	Apps de mensajes	14,1%		68,7%	17,3%
	Total	100%		100%	100%

Ver Anexo XI para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

Figura 5: Porcentaje del Origen de la desinformación por cada Iniciativa de Fact-checking



las aplicaciones de mensajes. En la Tabla 8, vemos que el 68,7% de las publicaciones de las iniciativas recién mencionadas tienen circulaban originalmente en las apps de mensajes mientras que el 85,9% del material chequeado por las otras iniciativas circulaba en las redes sociales.

La tabla cruzada y los coeficientes que dan soporte a este gráfico están en el Anexo X.

En base a estos datos, avanzamos con el análisis de regresión logística para determinar en qué medida las variables Países y Outlets inciden sobre el origen de la desinformación. En la Tabla 5, el índice de correlación de Pearson indica asociación moderada entre el Origen de la desinformación y los Países ($r=0,315$) y entre el Origen de la desinformación y los Outlets ($r=0,339$).

El *odds ratio* confirma que, en las publicaciones de las iniciativas #NoComaCuento (La Nación), Cotejo.Info, Efecto Cocuyo, El Surtidor, La Nación y OjoPúblico, las chances de que el origen de la desinformación fuera las apps de mensajes supera en aproximadamente 13 veces las chances de que el origen de la desinformación sea las redes sociales en comparación con las otras iniciativas latinoamericanas. El valor de R cua-

drado de Nagelkerke ($=0,132$) indica que un 13,2% de los casos se explican con las dos variables. Además, el valor del Error Standard ($=0,215$) es menor que la mitad del valor del coeficiente B ($=2,594$) y el valor de Wald ($=145,816$) es significativo. Ver Anexo XII para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

Los coeficientes muestran que, en Costa Rica, Venezuela y Paraguay, las chances de que el origen de la desinformación fuera las apps de mensajes supera en aproximadamente 12 veces las chances de que el origen de la desinformación sea las redes sociales en comparación con los otros países. El valor de R cuadrado de Nagelkerke ($=0,114$) estima que un 11,4% de los casos se explican con estas dos variables. Finalmente, el valor del Error Standard ($=0,195$) es menor que la mitad del valor del coeficiente B ($=2,526$) y el valor de Wald ($=126,624$) es significativo. Ver Anexo XIII para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

Con menor potencial explicativo, los valores de Hosmer and Lemeshow, Nagelkerke, Exp(B), Error Standard, Coeficiente B y Wald del modelo de regresión logística para la variable dependiente Origen de

la desinformación y la variable Formato de la desinformación, los coeficientes indican que la probabilidad de que en el material chequeado en las publicaciones de las iniciativas de fact-checking con desinformación originada en las apps de mensajes fue, aproximadamente, 3 veces ($\text{Exp}(B)=2,814$) para cada publicación con desinformación originada en las redes sociales en formato de video. El valor de R cuadrado de Nagelkerke ($=0,031$) estima que un 3,1% de los casos se explican con estas dos variables. Los demás coeficientes en la Tabla 13 corroboran la asociación entre las dos variables. Ver Anexo XIV para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

Por lo tanto, inferimos que el origen de la desinformación de los chequeos practicados cambia de acuerdo con los países y las iniciativas de chequeo. La asociación entre el origen de la desinformación y las iniciativas de fact-checking es más fuerte que la asociación con los países. Sin embargo, los índices de correlación de Pearson y los demás coeficientes del modelo de regresión con esas dos covariables presentan resultados similares.

Tabla 9: Prueba de correlaciones de Pearson entre las variables Países y Outlets

	Países	Outlets
Países	1	,909
Outlets	,909	1

A partir de esos números, la Tabla 9 evidencia la fuerte asociación entre las dos variables por medio de la correlación de Pearson ($= ,909$), indicando que países y outlets son variables muy similares. Esto se explica porque las iniciativas de fact-checking que tienen como origen de la desinformación las aplicaciones de mensajes están situadas en los países en que el origen de la desinformación es el mismo, con la excepción de *Ojo Público* que está en Perú (Tabla 10).

Tabla 11: Prueba de correlaciones de Pearson entre las variables Tipo de nota, Label o clasificación, Origen de la desinformación y Año

	Tipo de nota	Label o clasificación	Origen de la desinformación	Año de la publicación
Tipo de nota	1	,328	,092	,048
Label o clasificación	,328	1	,043	,054
Origen de la desinformación	,092	,043	1	-,024
Año de la publicación	,048	,054	-,024	1

Tabla 10: Outlets de fact-checking y su respectivo país

Outlet	País
#NoComaCuento (<i>La Nación</i>)	Costa Rica
<i>Cotejo.Info</i>	Venezuela
<i>Efecto Cocuyo</i>	Venezuela
<i>El Surtidor</i>	Paraguay
<i>La Nación</i>	Costa Rica
<i>OjoPúblico</i>	Perú

4.3 Tipos de notas publicadas

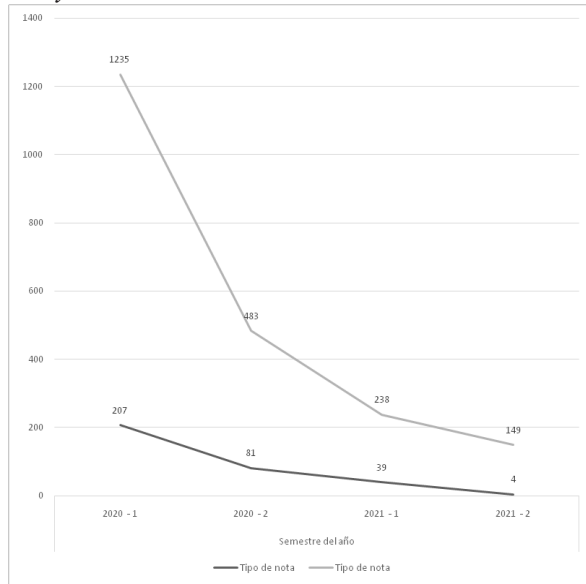
En pocas palabras, la pregunta o3 (Po3, Tabla 1) enfoca los factores que influyen los tipos de notas que son publicadas por las agencias de fact-checking en los países latinoamericanos en los dos años analizados. La variable Tipo de Nota está compuesta por dos categorías: (a) Chequeos a figuras públicas y medios y (b) Desinformación viral. Así que planteamos la relevancia de la desinformación en el trabajo de las iniciativas de fact-checking en los últimos años y los factores que aportan para eso.

En este sentido, la Figura 6 ilustra la frecuencia de las notas en los años de 2020 y 2021. Más allá de la predominancia de las notas que chequean la desinformación viral en distintas plataformas, destacamos la tendencia a nulo ($= 4$) de los otros tipos de chequeos como discurso de figuras públicas y de informaciones de otros medios.

El total es de 2436 publicaciones, con 20 casos perdidos. La tabla cruzada y los coeficientes que dan soporte a este gráfico están en el Anexo XV.

Sin embargo, por el análisis del índice de correlación de Pearson (Tabla 11), los números expresan asociaciones más fuertes entre el tipo de nota con las covariables Label o clasificación ($,328$) y Origen de

Figura 6: Frecuencia de los Tipos de Notas en los semestres de 2020 y 2021



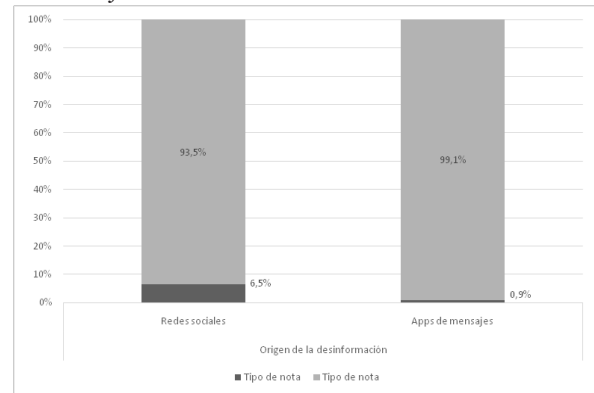
la desinformación (,092). La variable *dummy* Label o clasificación tiene como categorías: (a) Verdadero y cierto grado de verdad y (b) Falso. La variable Origen de la desinformación trabaja con las dos categorías ya mencionadas anteriormente: Redes sociales y Apps de mensajes.

La Figura 7 evidencia la predominancia los chequeos de desinformación viral sobre los chequeos relacionados a figuras públicas e informaciones publicadas por otros medios. También es interesante resaltar que el 6,5% de las notas originadas en las redes sociales resultan en chequeos de figuras públicas y medios mientras que solamente 0,9% de la desinformación originada en las apps de mensajes sean de chequeos de figuras públicas y medios. En pocas palabras, la casi totalidad de los chequeos de las iniciativas de fact-checking hechos con base al material que circula en apps de mensajes tratan de desinformación viral.

El total es de 2456 publicaciones, sin casos perdidos. La tabla cruzada y los coeficientes que dan soporte a este gráfico están en el Anexo XVI.

Con los valores de Hosmer and Lemeshow, Nagelkerke, Exp(B), Error Standard, Coeficiente B y Wald del modelo de regresión logística para la variable dependiente Tipo de nota y la covariable Label o clasificación, el *odds ratio* expresa que las notas publicadas por las iniciativas de fact-checking latinoamericanas que chequean la desinformación viral supera en aproximadamente 7 veces las chances de que sean falsas en comparación con las notas que chequean a discursos de figuras públicas y otros medios de comunicación. El valor de R cuadrado de Nagelkerke (=0,149) indica que un 14,9% de los casos se explican con las dos va-

Figura 7: Porcentaje del Tipo de Nota de acuerdo con el Origen de la desinformación



riables. El valor del Error Standard (=0,129) es menor que la mitad del valor del coeficiente B (=1,910) y el valor de Wald (=218,725) es significativo. Ver Anexo XVII para más detalles de los datos generados por el software para este modelo.

DISCUSIÓN

El análisis cuantitativo de las publicaciones de las iniciativas de fact-checking latinoamericanas revela aspectos significativos sobre el contexto social en el que desarrollan sus actividades, proporcionando indicaciones sobre las tendencias de sus prácticas. La interpretación de los datos relativos a los factores que inciden en la temática de la desinformación verificada expone, por un lado, la preocupación de estas iniciativas por contener los efectos de las fake news relacionadas con la pandemia del virus Sars-Cov-02, y, por otro lado, sugiere la calidad del material desinformativo que circulaba en cada país.

El análisis de las temáticas abordadas revela un énfasis considerable en la desinformación relacionada con la pandemia de Sars-Cov-2, lo cual era previsible dada la naturaleza de la base de datos recopilada. Destacamos el aumento significativo en la verificación de desinformación sobre vacunas durante el año 2021 en comparación con 2020, alineando nuestra investigación con la tendencia global de una creciente atención a las vacunas en la segunda fase de la pandemia (García, 2022; Gehrke & Benetti, 2021; Teixeira & Martins, 2020). Otras investigaciones también aportan en la descripción del contexto informativo en este período (Calvo & Ventura, 2021; Loomba et al., 2021; Recuero & Soares, 2020; Zunino, 2021). La atención continua a la desinformación sobre la pandemia refleja la persistencia de este desafío informativo a lo largo del tiempo.

El estudio también revela asociaciones entre el origen de la desinformación y factores como los países y

las iniciativas de fact-checking. La identificación de la asociación más fuerte entre ciertos medios y la desinformación proveniente de aplicaciones de mensajes, especialmente en Costa Rica, Paraguay y Venezuela, indica la necesidad de comprender las dinámicas regionales.

Además, el análisis de los tipos de notas destaca una predominancia de la verificación de desinformación viral sobre chequeos relacionados con figuras públicas o información de otros medios. La preferencia por la verificación de desinformación viral y su asociación con la falsedad subraya la importancia de abordar contenidos que tienen un impacto significativo en la audiencia.

CONCLUSIONES

Todas las iniciativas de fact-checking actúan predominantemente en contra de la desinformación. Si anteriormente los fact-checkers se dedicaban más a la validación de las informaciones de discursos políticos, en los últimos años su práctica está enfocada en el chequeo de la desinformación que circula por las redes sociales y las aplicaciones de mensajes. En los países latinoamericanos, según nuestro análisis, el 85,7% de las publicaciones de las agencias de fact-checking verificaron la desinformación viral, en cuanto que el 14,3% de las publicaciones son chequeos de discursos políticos, medios y otros materiales. Otro dato relevante: el 82% de los chequeos de desinformación viral se originaron en las redes sociales mientras que el 18% circulaban en las apps de mensajes.

En 2020 y 2021, todas las iniciativas actuaron en contra de la pandemia. Aunque obvio este es el primer hallazgo de esta investigación y confirma la hipótesis teórica de que el ambiente económico, político, social y cultural condiciona el flujo de informaciones. En esos dos años, el 81,1% de la temática de la desinformación verificada por las iniciativas en sus publicaciones era la pandemia, solamente el 18,9% estaban relacionadas con otros temas.

La temática política, que generalmente predomina en los chequeos en otros contextos, cuando comparada con la temática pandemia, caracterizó el 8,2% de las publicaciones en el total de los dos años, llegando al 1,2% en el 2021. La pandemia fue tema de 91,8% en el total de los dos años y suma el 98,8% en el 2021. Desde un abordaje más específico de las temáticas de la pandemia, verificamos que, en el segundo año (2021), la desinformación chequeada sobre las vacunas tuvo predominancia (68 veces) frente a otros aspectos del virus Sars-CoV-2 y de la enfermedad COVID-19.

El contexto sociopolítico aparece también en los datos sobre el origen de la desinformación chequeada cuando en Costa Rica, Paraguay y Venezuela predominan verificaciones del contenido en las aplicaciones de mensajes. No podemos inferir que, en estos países, la desinformación circula más por mensajes, porque nuestro análisis parte de las publicaciones de las iniciativas de fact-checking, las cuales no comportan todo el material malicioso intercambiado entre personas. Entretanto, develamos la fuerte presencia de la desinformación compartida por apps de mensajes en el ecosistema mediático de los tres países mencionados, principalmente.

Por fin, es interesante la predominancia de chequeos clasificados como falsos que tienen como material de verificación la desinformación viral. En primera instancia, esta constatación corrobora la dedicación de las iniciativas de fact-checking en combatir la desinformación, considerando que los chequeadores priorizan el contenido falso en sus publicaciones. En un panorama más amplio, notamos que cada vez más información y desinformación son componentes en disputa de los sistemas mediático, político y social contemporáneos.

Fecha de presentación: 18/04/2023

Fecha de aceptación: 28/11/2023

NOTES

¹ El *codebook* con las informaciones sobre las variables y las categorías de análisis utilizadas está en el Anexo II.

² La categoría otros países incluye los datos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Perú, República Dominicana y Uruguay.

³ La tabla cruzada y los coeficientes correspondientes a la comparación entre las dos variables están en el Anexo X.



REFERENCIAS

- Amazeen, M. A. (2013). *Making a Difference? A Critical Assessment of Fact-checking in 2012*. New America Foundation. Recuperado de: https://static.newamerica.org/attachments/10215-making-a-difference/Amazeen_-_A_Critical_Assessment_of_Factchecking.4a3289cb3fcd4a8faf0d94f40ebcdc35.pdf
- Amazeen, M. A. (2015). Revisiting the Epistemology of Fact-Checking. *Critical Review*, 27(1), 1–22. <https://doi.org/10.1080/08913811.2014.993890>
- Amazeen, M. A. (2017). Journalistic interventions: The structural factors affecting the global emergence of fact-checking. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 21(1), 95–111. <https://doi.org/10.1177/1464884917730217>
- Aruguete, N., & Calvo, E. (2020). Coronavirus en Argentina. Polarización partidaria, encuadres mediáticos y temor al riesgo. (COVID-19 in Argentina: Party polarization, media frames, and risk aversion). *Revista Saap*, 14(2), 281–310. <https://doi.org/10.46468/rsaap.14.2.a2>
- Barzilai-Nahon, K. (2008). Toward a Theory of Network Gatekeeping: A Framework for Exploring Information Control. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59(9), 1493–1512. <https://doi.org/10.1002/asi.20857>
- Barzilai-Nahon, K. (2011). Gatekeeping: A Critical Review. *Annual Review of Information Science and Technology*, 43(1), 1–79. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/aris.2009.1440430117>
- Bonow Soares, F., Recuero, R., Volcan, T., Fagundes, G., & Sodré, G. (2021). Research note: Bolsonaro's firehose: How COVID-19 disinformation on WhatsApp was used to fight a government political crisis in Brazil. *Harvard Kennedy School Misinformation Review*, 2(1), 1–13. <https://doi.org/10.37016/mr-2020-54>
- Brandtzaeg, P. B., Følstad, A., & Domínguez, M. Á. C. (2018). How Journalists and Social Media Users Perceive Online Fact-Checking and Verification Services. *Journalism Practice*, 12(9), 1109–1129. <https://doi.org/10.1080/17512786.2017.1363657>
- Calvo, E., & Ventura, T. (2021). Will I Get COVID-19? Partisanship, Social Media Frames, and Perceptions of Health Risk in Brazil. *Latin American Politics and Society*, 63(1), 1–26. <https://doi.org/10.1017/lap.2020.30>
- Durr Missau, L., & Storch, L. S. (2022). Fact-checking initiatives in Portuguese language countries: checking methods and financing strategies. *Online Media Global Communication*, 3(1), 1–26. <https://doi.org/10.1515/omgc-2022-0028>
- Garcia, M. C. (2022). *A Pandemia da (Des)Informação: o fact-checking no combate à desinformação sobre a COVID-19* [Dissertação de Mestrado, Universidade Nova de Lisboa]. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10362/153492>
- Gehrke, M., & Benetti, M. (2021). A desinformação no Brasil durante a pandemia de COVID-19: temas, plataformas e atores. [Disinformation in Brazil during the Covid-19 pandemic: topics, platforms, and actors] *Fronteiras - Estudos Midiáticos*, 23(2), 14–28. <https://doi.org/10.4013/fem.2021.232.02>
- Graves, L. (2018). Boundaries Not Drawn: Mapping the institutional roots of the global fact-checking movement. *Journalism Studies*, 19(5), 613–631. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1196602>
- Graves, L., & Cherubini, F. (2016). *The rise of fact-checking sites in Europe. Digital News Project Report*. Reuters Institute for the Study of Journalism. Retrieved from <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/rise-fact-checking-sites-europe>
- Graves, L., & Glaisyer, T. (2012). *The Fact-Checking Universe in Spring 2012*. New America Foundation.
- Gutiérrez-Coba, L., Coba-Gutiérrez, P., & Gómez-Díaz, J. A. (2020). La Noticias falsas y desinformación sobre el COVID-19: análisis comparativo de seis países iberoamericanos. [Fake news about Covid-19: a comparative analysis of six Iberoamerican countries] *Revista Latina De Comunicación Social*, (78), 237–264. <https://doi.org/10.4185/rllcs-2020-1476>
- Halimeh, A. A., Pourghomi, P. &, Safieddine, F. (2017, October 6-7). *The Impact of Facebook's News Fact-Checking on Information Quality (IQ) Shared on Social Media*. [Completed Research Paper] MIT International Conference on Information Quality, UA Little Rock.
- Lewin, K. (1947). Frontiers in group dynamics: II. Channels of group life; social planning and action research. *Human Relations*, 1(2), 143–153. <https://doi.org/10.1177/001872674700100201>
- Lewin, K. (1951). *Field theory in social science: Selected theoretical papers*. Harper.
- Loomba, S., de Figueiredo, A., Piatek, S. J., de Graaf, K., & Larson, H. J. (2021). Measuring the impact of COVID-19 vaccine misinformation on vaccination intent in the UK and USA. *Nature Human Behaviour*, 5, 337–348. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01056-1>
- Lowrey, W. (2017). The Emergence and Development of News Fact-checking Sites: Institutional logics and population ecology. *Journalism Studies*, 18(3), 376–394. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1052537>
- Magallón Rosa, R. (2018). Nuevos formatos de verificación. El caso de Maldito Buló en Twitter. [New verification formats. The case of Maldito Buló on Twitter] *Sphera Publica*, 1(18), 41–65. Recuperado de: <https://sphera.ucam.edu/index.php/sphera-01/article/view/341>
- Mian, A., & Khan, S. (2020). Coronavirus: The spread of misinformation. *BMC Medicine*, 18, 89. <https://doi.org/10.1186/s12916-020-01556-3>
- Nyhan, B., Porter, E., Reifler, J., & Wood, T. J. (2020). Taking Fact-Checks Literally But Not Seriously? The Effects of Journalistic Fact-Checking on Factual Beliefs and Candidate Favorability. *Political Behavior*, 42, 939–960. <https://doi.org/10.1007/s11109-019-09528-x>
- Nyhan, B., & Reifler, J. (2012). *Misinformation and Fact-checking: Research Findings from Social Science*. New America Foundation.
- Nyhan, B., & Reifler, J. (2015a). *Estimating Fact-checking's Effects Evidence from a long-term experiment during campaign 2014*. American Press Institute.

- Nyhan, B., & Reifler, J. (2015b). The Effect of Fact-checking on Elites: A Field Experiment on U.S. State Legislators. *American Journal of Political Science*, 59(3), 628-640 <https://doi.org/10.1111/ajps.12162>
- Pérez, C. R., Calderón, L. S. O., & Coronado, J. P. E. (2021). Desinformación en contextos de polarización social: el paro nacional en Colombia del 21N. [Disinformation in Contexts of Social Polarization: Colombia's National Strike]. *Anagramas Rumbos y Sentidos de La Comunicación*, 19(38), 129-156. <https://doi.org/10.22395/angr.v19n38a7>
- Pérez-Curiel, C., & Velasco Molpeceres, A. M. (2020). Impacto del discurso político en la difusión de bulos sobre COVID-19. Influencia de la desinformación en públicos y medios. [Impact of political discourse on the dissemination of hoaxes about COVID-19. Influence of misinformation in public and media]. *Revista Latina*, (78), 65-97. <https://doi.org/10.4185/rlds-2020-1469>
- Recuero, R., & Soares, F. (2020). O Discurso Desinformativo sobre a Cura do COVID-19 no Twitter. [Disinformative Discourse about the Cure of COVID-19 on Twitter: A Case Study]. *E-Compós*, 24, 1-29 <https://doi.org/10.30962/ec.2127>
- Seibt, T. (2019). *Jornalismo de verificação como tipo ideal: a prática de fact-checking no Brasil*. [Tese de Doutorado, Universidade Federal do Rio Grande do Sul] Recuperado de <https://lume.ufrgs.br/handle/10183/193359>
- Shoemaker, P. J., & Vos, T. (2009). Introduction: The Significance of Gatekeeping. In P. J. Shoemaker, & T. Vos, *Gatekeeping Theory* (pp. 9-16). Routledge.
- Teixeira, J. F., & Martins, A. V. (2020). Fact-checking no combate às fake news sobre a COVID-19: um estudo exploratório das agências digitais de checagem de fatos contra a desinformação da pandemia. [Fact-checking in the fight against fake news about COVID-19: an exploratory study of digital fact-checking agencies against pandemic disinformation] *Comunicação & Inovação*, 21(47), 63-81. <https://doi.org/10.13037/ci.vol21n47.7178>
- Vijaykumar, S., Jin, Y., Rogerson, D., Lu, X., Sharma, S., Maughan, A., Fadel, B., Costa, M. S. de O., Pagliari, C., & Morris, D. (2021). How shades of truth and age affect responses to COVID-19 (Mis)information: randomized survey experiment among WhatsApp users in UK and Brazil. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8, 88. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00752-7>
- Vizoso, Á., & Vázquez-Herrero, J. (2019). Fact-checking platforms in Spanish. Features, organisation and method. *Communication & Society*, 32(1), 127-142. <https://doi.org/10.15581/003.32.37819>
- Walter, N., Cohen, J., Holbert, R. L., & Morag, Y. (2019). Fact-Checking: A Meta-Analysis of What Works and for Whom. *Political Communication*, 37(3), 350-375. <https://doi.org/10.1080/10584609.2019.1668894>
- White, D. M. (1950). The "gate keeper": A case study in the selection of news. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 27(4), 383-390 <https://doi.org/10.1177/107769905002700403>
- Wintersieck, A. L., & Fridkin, K. L. (2016). The rise of fact-checking in American political campaigns. In W. L. Benoit (Ed.), *The Praeger handbook of political campaigning in the United States* (pp. 145-163). Praeger.
- Young, D. G., Jamieson, K. H., Poulsen, S., & Goldring, A. (2018). Fact-Checking Effectiveness as a Function of Format and Tone: Evaluating FactCheck.org and FlackCheck.org. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 95(1), 49-75. <https://doi.org/10.1177/1077699017710453>
- Zunino, E. (2021). Medios digitales y COVID-19: sobreinformación, polarización y desinformación Introducción [Digital Media and COVID-19: overinformation, polarization and misinformation]. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas de La Universidad Politécnica Salesiana Del Ecuador*, 34, 133-153. <https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.06>
Anexos: https://drive.google.com/drive/folders/1Oc07fhGQ6C5aeyMHLIYJjJkIs7WJVW37?usp=drive_link

Fact-checking en Latinoamérica: el chequeo de la desinformación en la pandemia de COVID19

Fact-checking en Amérique latine : vérifier la désinformation pendant la pandémie de COVID19

Fact-checking na América Latina: detectando a desinformação durante a pandemia de COVID-19

Fact-checking in Latin America: verifying misinformation during the Covid19 pandemic

Es. En Latinoamérica, la desinformación ha sido un relevante componente del discurso público, especialmente, en los años de la pandemia de Sars-Cov-2. Siguiendo esta tendencia, las iniciativas de fact-checking latinoamericanas se posicionaron como instrumentos para reducción de sus efectos. En este trabajo, identificamos elementos que caracterizan la actuación de las iniciativas de fact-checking. Es un análisis cuantitativo de las publicaciones de las iniciativas de fact-checking de los países latinoamericanos en 2020 y 2021. Los datos muestran la predominancia de chequeos sobre la enfermedad y el virus en 2020 y sobre las vacunas en 2021. También, identificamos que, en Costa Rica, Paraguay, y Venezuela, el origen predominante de la desinformación chequeada era las aplicaciones de mensajes, mientras que, en otros países, los chequeos se basaron en la desinformación de redes sociales. Además, son más frecuentes chequeos clasificados como falsos entre las publicaciones que tenían como material de verificación la desinformación viral.

Palabras-clave: Periodismo, desinformación, fact-checking, Latinoamérica, pandemia

Fr. En Amérique latine, la désinformation a pris une place importante dans le discours public, en particulier pendant les années de la pandémie de Covid 19. En réaction, les initiatives latino-américaines de vérification des faits se sont positionnées comme des instruments permettant de réduire les effets de cette désinformation. Dans cet article, nous identifions les éléments qui permettent de caractériser la performance des initiatives de fact-checking à travers une analyse quantitative des leurs publications dans les pays d'Amérique latine en 2020 et 2021. Les données montrent la prédominance de la vérification concernant les maladies et les virus en 2020 et les vaccins en 2021. Nous avons également constaté qu'au Costa Rica, au Paraguay et au Venezuela, la source prédominante des fausses informations vérifiées était les applications de messagerie, tandis que dans d'autres pays, les vérifications étaient basées sur des fausses informations provenant plutôt des médias sociaux. En outre, il apparait que les « faux » sont plus fréquents dans les publications ayant vérifié de fausses informations virales.

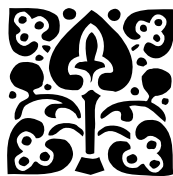
Mots-clés : Journalisme, désinformation, vérification des faits, Amérique latine, pandémie

Pt. Na América Latina, a desinformação tem ocupado um espaço relevante no discurso público, especialmente nos anos da pandemia de Covid-19. Em resposta, as iniciativas latino-americanas de checagem de fatos se estabeleceram como instrumentos para reduzir os efeitos dessa desinformação. Este artigo busca identificar os elementos que caracterizam o desempenho das iniciativas de fact-checking a partir de uma análise quantitativa de suas publicações nos países latino-americanos em 2020 e 2021. Os dados mostram uma predominância das checagens sobre doenças e vírus em 2020, e sobre vacinas em 2021. Também se observou que, na Costa Rica, Paraguai e Venezuela, os aplicativos de mensagens foram a fonte predominante dos conteúdos verificados, enquanto em outros países, as checagens se concentraram nas desinformações oriundas das mídias sociais. Além disso, as informações classificadas como “falsas” foram mais frequentes nas publicações sobre a checagem de conteúdos virais.

Palavras-chave: Jornalismo, desinformação, checagem de fatos, América Latina, pandemia

En. In Latin America, misinformation played an important role in public discourse, particularly during the years of the Covid19 pandemic. In response, Latin American fact-checking initiatives have positioned themselves as instruments for reducing the effects of misinformation. In this article, we identify the elements that make it possible to characterize the performance of fact-checking initiatives through a quantitative analysis of their publications in Latin American countries in 2020 and 2021. The data shows the predominance of verification concerning diseases and viruses in 2020 and vaccines in 2021. We also found that in Costa Rica, Paraguay and Venezuela, the predominant source of verified false information was messaging applications, while in other countries the verifications were based on false information from social media. Furthermore, it appears that ‘false’ information is more frequent in publications that have verified false viral information.

Keywords: Journalism, misinformation, fact-checking, Latin America, pandemic



“Não passe vergonha nos grupos”

Combate à desinformação entre idosos nas redes sociais

ADRIANA BARSOTTI

Programa de Pós-Graduação em Mídia e Cotidiano
Universidade Federal Fluminense
adrianabarsotti@id.uff.br
ORCID: / 0000-0002-7834-9937



m 2021, pela primeira vez, mais da metade dos idosos brasileiros acessaram a internet. De acordo com o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), o percentual de utilização da internet pelas pessoas com 60 anos ou mais subiu de 44,8% para 57,5%, entre 2019 e 2021 (Nery & Britto, 2022). A inclusão digital dos idosos, entretanto, traz preocupações sobre o consumo de informações nessa faixa etária. Um estudo nos EUA demonstrou que pessoas com mais de 65 anos compartilham sete vezes mais informações originárias de sites de fake news em comparação a grupos mais jovens (Guess et al., 2019).

Brashier e Schacter (2020) defendem que o declínio na capacidade cognitiva dos idosos não é o único fator responsável pelo engajamento dessa faixa etária com as chamadas fake news. Recém-chegados às redes sociais, pessoas com 60 anos ou mais têm mais dificuldade de detectar conteúdos manipulados ou patrocinados devido às lacunas em sua alfabetização digital, apontam. No Brasil, o artigo 21º do Estatuto de Idoso determina que o poder público deverá promover cursos especiais para pessoas idosas com “conteúdo relativo às técnicas de comunicação, computação e demais avanços tecnológicos, para sua integração à vida moderna” (Brasil, 2003).

Pour citer cet article

Référence électronique

Adriana Barsotti, « “Não passe vergonha nos grupos”: combate à desinformação entre idosos nas redes sociais », *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo* [En ligne], Vol 12, n°1 - 2022, 15 juin - june 15 - 15 de junho.

URL : <https://doi.org/10.25200/SLJ.v13.n1.2024.517>



DESINFORMAÇÃO VERSUS FAKE NEWS

Mas o fato é que a vulnerabilidade de idosos ainda é uma realidade. Na campanha eleitoral presidencial brasileira de 2018, CPFs de pessoas mais velhas foram utilizados de forma fraudulenta por empresários apoiadores do então candidato Jair Bolsonaro para o disparo em massa de mensagens de cunho eleitoral contra o então candidato do PT à Presidência, Fernando Haddad, via WhatsApp (Mello, 2019). No país, aproximadamente um milhão de grupos de WhatsApp foram criados para promover candidatos no ano da campanha presidencial de 2018 (Newman et al., 2019, p. 19).

Para tentar mitigar esse problema e capacitar idosos, o Projeto *Comprova* – *pool* de fact-checking com mais de 40 veículos de imprensa – lançou um minicurso pelo WhatsApp para combater a desinformação voltado para essa faixa etária. Ele tem a duração estimada de dez dias, é composto de postagens e videoaulas e se vale da *expertise* jornalística. Intitulado “Não passe vergonha nos grupos – Aprenda a identificar boatos nas redes”, está disponível de forma assíncrona desde o início de 2022.

Os vídeos foram gravados pelos jornalistas Lillian Witte Fibe e Boris Casoy. Boris tem 82 anos e acumula passagens por grandes veículos, incluindo jornal, rádio e TV. Foi editor-chefe da *Folha de S. Paulo* e âncora e comentarista das principais emissoras de TV do país, entre as quais o *SBT*, a *Record*, a *Band* e a *CNN*. Lillian Witte Fibe tem 69 anos e também acumula passagens pela mídia impressa, rádio, TV e internet. Trabalhou na *Folha de S. Paulo* e foi âncora do *Jornal Nacional* e do *Jornal da Globo*, na *TV Globo*, TV aberta de maior audiência no país. Boris e Lillian são embaixadores do *MediaWise for Seniors* – um programa de educação midiática desenvolvido pela iniciativa de educação midiática digital *MediaWise*.

Embora seja anterior à era digital, a *media literacy* vem sendo apresentada como uma solução para o combate à desinformação. A hipótese deste artigo é que o curso “Não passe vergonha nas redes” não contempla satisfatoriamente as lacunas na alfabetização digital dos idosos para que consigam identificar informações falsas. O próprio conceito de *media literacy* estaria defasado, de acordo com as diretrizes da Unesco, que, desde 2011, uniu as competências da *media literacy* e da *information literacy* sob a sigla AMI (Alfabetização Midiática e Informacional). Para verificar a hipótese, o curso do *Comprova* foi analisado à luz da AMI, segundo proposta metodológica de Cerigatto (2020). As videoaulas do curso também foram examinadas segundo a perspectiva da *social media literacy* (*SoMe-Lit*), conceito proposto por Cho et al (2022) e que será exposto na fundamentação teórica. O jornalista Boris Casoy foi entrevistado em profundidade como metodologia complementar.

Apesar da popularidade do termo “fake news”, a opção teórica neste artigo será pela expressão “desinformação”, em consonância com os estudos na área da Comunicação. Antes de rechaçar o termo, cabem algumas considerações sobre as razões para não o utilizar. Allcott e Gentzkow (2017) estão entre os primeiros a definir o uso do termo “fake news”, que estaria associado à fabricação intencional de fatos por parte de supostos canais de notícias para enganar os internautas, apresentando informações falsas sobre a política. Os autores chegaram à conclusão de que a maioria dos conteúdos falsos disseminados nas eleições de 2016, nos EUA, apresentavam inclinação favorável a Donald Trump.

No Brasil, Chaves (2019) chegou à constatação semelhante. A análise de 228 verificações de histórias falsas das seis principais agências de checagem do país nas eleições de 2018 apontaram que a maioria delas beneficiava o então candidato Jair Bolsonaro. O uso político do termo “fake news” por líderes autoritários levou Wardle e Derakhshan (2017) a questioná-lo e a propor, em seu lugar, a expressão desinformação, que se consolidou nos estudos da Comunicação. Os autores apontam que há dois problemas em utilizar o termo “fake news”. O primeiro estaria relacionado ao fato de a expressão já carregar uma carga ideológica por ter sido usada à exaustão no debate político. Em segundo, os autores acreditam haver uma confusão entre os pesquisadores sobre os tipos de conteúdos que são considerado fake news e, por isso, propõem uma categorização para eles.

Wardle e Derakhshan (2017) sugerem as expressões “desarranjos da informação” ou “informações poluídas”. Para os autores, pode haver três tipos de “desarranjos”: 1) *misinformation*, que seriam as informações falsas disseminadas sem a intenção de causar danos; 2) *mal-information*, que seriam conteúdos autênticos utilizados para propagar o discurso de ódio e assédio online; 3) *desinformation*, que seriam aqueles deliberadamente fabricados e distribuídos com a intenção de causar danos. Em português, não há a correspondência semântica para as categorias *misinformation* e *mal-information* e a expressão “desinformação” se firmou tanto para apontar os conteúdos falsos deliberadamente propagados quanto aqueles que não têm a intenção de causar danos.

Embora a Comunicação rejeite o termo “fake news”, a discussão não se esgotou em outros campos. Em 2018, a *Science* publicou um ensaio em que cientistas políticos defendiam o uso da expressão “fake news”. Uma das ressalvas em relação ao termo refere-se ao fato de que ele acabe amplificando as mensagens instrumentalizadas de líderes de extrema-direita. Os autores do ensaio da *Science*, entretanto, argumen-

tam que não se pode evitar a expressão pelo fato de ela ter sido transformada em “arma”. Em entrevista à *The Atlantic*, David Lazer, um dos autores, considera que fake news é “o conteúdo falso que está sendo divulgado e que tem toda a aparência de algo que parece legítimo” (Meyer, 2018).

A julgar pelas controvérsias que suscita, o debate acerca do uso do termo não se esgotará tão cedo, mas a opção do artigo é pela expressão “desinformação”. No Brasil, é preciso reforçar que a desinformação, assim como nos EUA, está atrelada a um projeto político da extrema-direita, como ficou evidenciado nas duas últimas eleições presidenciais, confirmando o que Rêgo e Barbosa (2020) chamaram de “construção intencional da ignorância”, caracterizada pelo negacionismo científico, histórico e por um confronto entre o jornalismo e o fluxo de informações falsas.

A ALFABETIZAÇÃO MIDIÁTICA E INFORMACIONAL (AMI)

Wuyckens, Landry e Fastrez (2021) observam que há uma profusão de conceitos de literacia e pouca clareza teórica sobre eles. O termo *media literacy* remonta à década de 1970, quando alguns currículos sobre “alfabetização televisiva” foram introduzidos nos EUA, aponta Buckingham (2003). Referência nos estudos de *media literacy* no Reino Unido, o pesquisador lembra que a alfabetização midiática entrou na agenda do seu país nos anos 1980, como fruto de tentativas de integrar a educação para as mídias ao ensino de inglês.

Buckingham (2003) define *media literacy* como o conhecimento, as habilidades e competências necessárias para consumir e interpretar a mídia. Para ele, a alfabetização midiática (*media literacy*) é uma forma de alfabetização crítica que implica na aquisição de uma “metalinguagem”, ou seja, um arcabouço para descrever as formas, estruturas e modos de funcionamento dos meios de comunicação, levando em conta os diferentes contextos sociais, econômicos e institucionais da comunicação e como eles afetam as experiências e práticas das pessoas.

O relatório do *Aspen Institute* sobre a *National Leadership Conference on Media Literacy* (Aufderheide, 1993, p. 1), realizada nos EUA, em 1992, define *media literacy* como a habilidade que um cidadão tem de acessar, analisar, avaliar e produzir comunicação. Cho et al (2022) observam que, apesar das inúmeras atualizações, essas quatro etapas permanecem até hoje na definição de *media literacy*.

Com o avanço dos meios digitais, a etapa de produção, entretanto, foi alargada pelos teóricos do cam-

po. Jenkins (2009) sublinhou a promoção da cultura participativa nos meios digitais, afirmando que dotar os jovens de aptidões é fundamental para a plena participação na cultura digital. No contexto contemporâneo, Buckingham (2009) defende a combinação da *media literacy* – que se relacionaria mais à regulamentação – com a *digital literacy* – que se articularia com a inclusão digital –, segundo a visão do *Office Communications* (Ofcom), órgão regulador das políticas públicas inglesas para a Comunicação. Em um cenário de convergência, o argumento em favor da *digital literacy* é levar a *media literacy* para além da análise crítica dos meios, possibilitando a participação social, com o reforço da dimensão de criação por parte do público.

Hobbs (2011) acentua que a reflexão e a ação são competências essenciais da *media literacy*. Outros teóricos consideraram o *prosuming* – a capacidade de criar e distribuir mensagens – como fundamental para a nova literacia midiática. Em 2012, Scheibe e Rogow expandiram essa compreensão acerca da *media literacy* para incluir aspectos relacionados à atuação em meios digitais. As autoras definem *media literacy* como as habilidades de acesso, compreensão, consciência, análise, avaliação, criação, reflexão e participação (Scheibe & Rogow, 2012).

Wuyckens, Landry e Fastrez (2021) notam que houve uma proliferação de conceitos à medida que novos meios foram despontando, mas assinalam que a Unesco fez esforços para reunir o pensamento de autores dos campos da *information literacy* e da *media literacy*. Esse movimento também incorporou a noção de *digital literacy*, tendo em vista que os meios digitais estão assumindo cada vez mais protagonismo no consumo e produção de informação. Leaning (2019) nota que *digital literacy* passou a compreender a noção de competências relacionadas ao uso das mídias digitais, mas entende que os conceitos de *media literacy* e *information literacy* podem abarcá-la, reforçando a visão de Buckingham (2009), que enxerga uma união entre as literacias mais do que uma divisão.

Foi precisamente em 2011 que a Unesco traçou as linhas gerais da AMI, na publicação *Alfabetização midiática e informacional: Currículo para formação de professores*. Ela é fruto das discussões da Primeira Conferência Internacional sobre Educação Midiática, realizada em 2007 (Wilson et al., 2013). A AMI parte das tendências de convergência entre o rádio, a televisão, a internet, os jornais, os livros, os arquivos digitais e as bibliotecas rumo a uma única plataforma. Assim, a AMI traz uma visão holística do panorama da comunicação e informação. Originária dos estudos da Ciência da Informação, a *information literacy* se caracterizaria pela definição e articulação de necessidades informacionais; localização e acesso à informação; organização da informação; uso ético da informação;

comunicação da informação; uso das habilidades de TICs no processamento da informação.

Cerigatto (2020) propôs um modelo para desvendar as fake news¹, à luz da AMI. A autora observa que a *information literacy* relaciona aspectos que dizem respeito ao *layout*, ao design, à organização e apresentação das informações, à maneira pela qual elas podem ser buscadas e as diferentes linguagens que podem ser utilizadas. O conteúdo das informações também está contemplado pelas competências da *information literacy* – o usuário deverá ser capaz de avaliar a origem da fonte, sua confiabilidade, precisão e exatidão.

A *media literacy*, por outro lado, deve capacitar os cidadãos para compreenderem o papel das mídias nas sociedades democráticas e realizarem uma avaliação crítica do conteúdo midiático à luz das funções que se esperam das mídias, entre elas a defesa do interesse público e da democracia (Traquina, 2005). Além disso, a *media literacy* deve promover habilidades nos usos das TICs (Tecnologias da Informação e Comunicação) para que os cidadãos sejam capazes de produzirem conteúdo. Segundo a Unesco (Wilson et al., 2013):

Por um lado, a alfabetização informacional enfatiza a importância do acesso à informação e a avaliação do uso ético dessa informação. Por outro, a alfabetização midiática enfatiza a capacidade de compreender as funções da mídia, de avaliar como essas funções são desempenhadas e de engajar-se racionalmente junto às mídias com vistas à autoexpressão. A Matriz Curricular e de Competências em AMI para formação de professores incorpora ambas as ideias. (p. 18)

O movimento da Unesco de unificar as competências dos dois campos encontrou eco. A *International Federation of Library Associations and Institutions* (IFLA), recomendou, em 2014, que as literacias informacional e midiática englobem tanto o conhecimento sobre as mídias como as atitudes em relação a elas.

A alfabetização midiática e informacional consiste no conhecimento, nas atitudes e na soma das habilidades necessárias para saber quando e quais informações são necessárias; onde e como obter essas informações; como avaliá-las criticamente e organizá-las uma vez encontradas; e como usá-las de forma ética. O conceito se estende além das tecnologias de comunicação e informação para abranger aprendizagem, pensamento crítico e habilidades interpretativas. (International Federation of Library Associations and Institutions [IFLA], 2014, p. 1)

O cidadão, portanto, precisa dispor de competências para analisar aspectos relacionados ao conteúdo da informação, mas também de habilidades para entender o contexto de produção da informação, prin-

cipalmente à medida que se agrava o cenário da desinformação. Assim, na contemporaneidade, já não é mais suficiente apenas identificar as chamadas fake news. “O leitor crítico da era digital deve ser capaz também de compreender o que ocasiona essas manipulações – os interesses que estão por trás, como o de lucro, além do contexto ideológico, político, etc.” (Cerigatto, 2020, p. 9).

Buckingham (2019), no entanto, vê com reservas a ideia de que a *media literacy* possa ser a solução “mágica” para o problema das fake news. Ele aponta que, quando a regulação da mídia parece impossível – e agora, a das *big techs* –, a *media literacy* é sempre vista como uma “panaceia mágica” para todas as doenças psicológicas e relacionadas ao uso das mídias (Buckingham, 2019, p. 217). O pesquisador situa o problema sob uma perspectiva mais ampla, que envolve o campo da política e a conduta das mídias, com seus vieses.

Rasi, Vuojärvi e Rivinen (2021) apontaram para outro problema, especificamente envolvendo a alfabetização midiática de idosos. Depois de analisarem 40 estudos, publicados entre 2005 e 2019, concluíram que as iniciativas pesquisadas pouco estimulavam habilidades para a compreensão e criação de conteúdos, especialmente sob a perspectiva cidadã. A maioria das pesquisas relatou intervenções de *media literacy* que visavam capacitar os idosos de forma utilitária no uso de dispositivos, tecnologias e mídias digitais para várias finalidades, como notícias, viagens, saúde, serviços bancários e entretenimento. Mas não despertaram neles a possibilidade de participação cívica.

Expostas as ressalvas de pesquisadores sobre os limites da *media literacy* e das demais literacias, cabe agora apresentar a metodologia sugerida por Cerigatto (2020) para desvendar as fake news. Conforme resumido por Barsotti e Muniz (2022), a autora propõe três eixos que capacitariam o usuário a identificar fake news: 1) Aspectos referentes à representação da informação; 2) Aspectos referentes à credibilidade; 3) Contexto do conteúdo. No eixo 1, as habilidades requeridas são, resumidamente: a análise do formato, tipo de linguagem utilizada, hierarquia entre os termos, organização do conteúdo, análise do assunto. Além da observação desses recursos, o receptor deverá ser capaz de desconstruir sentidos, questionando o porquê da utilização de determinada linguagem e qual a função dos elementos da linguagem utilizada no contexto do conteúdo apresentado.

No eixo 2, o usuário deverá identificar a precisão, a objetividade, a consistência, a exatidão, a credibilidade (identificação de autoria), a hospedagem da informação (domínio), a responsabilidade da fonte que mantém o domínio. A partir desses elementos, o internauta deverá questionar os interesses do produtor de

Tabela 1: Resumo dos três eixos para desvendar fake news, segundo Cerigatto (2020)

EIXO 1: Aspectos referentes à representação da informação	EIXO 2: Aspectos referentes à credibilidade	EIXO 3: Contexto do conteúdo
Análise de aspectos como formato, tipo de linguagem, hierarquia entre termos, organização do conteúdo, usabilidade – tudo o que envolva sistemas e recursos que possam contribuir para a descrição, a análise do assunto e a categorização das fontes de informação.	Precisão, facilidade de compreensão (clareza), objetividade, consistência, exatidão, credibilidade (identificação do autor), hospedagem da fonte (identificação do domínio, se é educacional, comercial etc.), responsabilidade (envolve identificação da entidade ou da pessoa física que disponibiliza ou mantém a fonte – URL, e-mail, etc.)	Envolve a análise da conveniência da informação, considerando aspectos como a disponibilidade, o público da informação, suas necessidades informacionais e seu comportamento, facilidade de manuseio, etc.
Habilidades envolvidas: conhecimento de diversas linguagens e a mistura delas, práticas <i>remix</i> que resultam em novos formatos, capacidade de compreender a conotação e denotação dos elementos linguísticos contidos no texto e o entendimento de que a linguagem utilizada é carregada de mensagens que correspondem à expectativa de um determinado público.	Habilidades envolvidas: Habilidades de comparação, de busca pela fonte original para verificar em que medida aquele conteúdo é editado e recortado ou, então, manipulado a favor de interesses; quais os interesses envolvidos por quem transmite o conteúdo	Habilidades envolvidas: Observação da rotina de produção e capacidade de compreender que toda informação – seja para fins acadêmicos, de lazer, informativos etc. – abrange as expectativas e valores de um grupo que “consome” e produz aquele conteúdo.

conteúdo, a linha editorial, quais informações foram omitidas. O eixo 3 envolve a análise da conveniência da informação: o público para o qual se destina determinada informação, suas necessidades informacionais e seu comportamento. O usuário deverá analisar todo o conteúdo que rodeia a informação, qual o público-alvo a que se direciona e as características do público-alvo presentes naquele conteúdo: valores, estereótipos, crenças e comportamentos que interferem na produção de conteúdo. A Tabela 1 apresenta um resumo dos eixos, segundo Cerigatto (2020):

SOCIAL MEDIA LITERACY

Apesar dos esforços da Unesco e de outras entidades para aproximar conceitos, recentemente os teóricos têm insistido que é preciso haver uma literacia voltada para as redes sociais. Schreurs e Vandenbosch (2021) propuseram o modelo SMILE, que capacitaria crianças e adolescentes para lidarem com o viés de positividade das mídias sociais. Os autores sinalizam que as publicações com viés de positividade – aquelas calculadas para terem um bom alcance e engajamento – são responsáveis pelo aumento das doenças mentais entre crianças e jovens, tendo em vista que usuários tendem a publicar imagens que retratam apenas os aspectos positivos de suas vidas nas redes sociais. De acordo com o SMILE, o desenvolvimento de competências da literacia nas mídias sociais pode ser influenciada pela família, pelos pares e pelos educadores. O SMILE capacitaria os jovens para lidar contra os efeitos nefastos das redes sociais, regulando o seu bem-estar.

Cho et al (2022) defendem que o conceito SMILE não dá conta de todas as transformações provocadas na utilização das mídias sociais e propõe o conceito de *SoMeLit*. À primeira vista, pode parecer uma disputa semântica ou pela vanguarda teórica, mas os autores sustentam que é preciso pensar os impactos das redes sociais de forma mais abrangente. Eles também criticam as teorias de *media literacy*, pois apontam que tais abordagens foram originadas na era dos meios de comunicação de massa, partindo da premissa que um mesmo conteúdo atingiria uma audiência massiva.

Hoje, devido aos “filtros bolha” (Pariser, 2012), há conteúdos que só circularão em ambientes segmentados pela ação dos algoritmos, onde as mesmas crenças e valores são compartilhados. As fontes de credibilidade, nesse novo ecossistema, podem ser membros do próprio grupo. Alguns usuários nem terão contato com outros que não pertençam aos seus circuitos de informação e validação. A configuração desses ambientes nas mídias sociais, sustentados na personalização, torna ineficaz o modelo de *media literacy*, que foi projetado para uma sociedade com padrões comuns de consumo de informação, argumentam Cho et al (2022).

Desenvolvida para empoderar os cidadãos na era dos meios de comunicação de massa, a *media literacy* concebe que a fronteira entre a mensagem e o usuário é demarcada e que a mensagem contém ideologias sociais dominantes, em vez de ser um reflexo dos valores do indivíduo. Nas redes sociais, os usuários po-

Tabela 2: *Dimensões de conteúdo e de competências de SoMeLit*

Dimensões de conteúdo	Dimensões de competências
O self - O conhecimento de si próprio e das suas relações com as escolhas de conteúdos das redes sociais, o consumo, a participação	Análise - A capacidade de observar e monitorar conteúdos das redes sociais, os comportamentos, o engajamento, e de discernir os padrões e as ligações entre eles
O meio - A compreensão dos recursos e arquiteturas tecnológicos das redes sociais, a ausência de protocolos jornalísticos e convenções de verificação de fatos, e os interesses econômicos e políticos	Avaliação - A capacidade de interrogar e identificar as crenças, os valores e as experiências de vida subjacentes ao ambiente de mensagens das redes sociais de uma pessoa e de avaliar a veracidade dessas mensagens
A realidade - A consciência da multiplicidade e maleabilidade das realidades nas redes sociais e dos múltiplos critérios que as pessoas utilizam para avaliar a veracidade dos conteúdos	Contribuição - A capacidade de desenvolver, partilhar e divulgar mensagens com objetivos cívicos e para o bem coletivo

Tabela 3: *Lista das aulas e postagens do curso “Não passe vergonha nos grupos”*

Aulas	Título do post	Título do vídeo	Protagonista	Duração do vídeo
Dia 1	A desinformação é perigosa	O que é desinformação e por que ela é tão perigosa: Lilian Witte Fibe explica	Lilian Witte Fibe	3:14
Dia 2	Sinais de alerta	Se ligue nesses sinais de alerta de desinformação: Boris Casoy explica	Boris Casoy	3:23
Dia 3	3 perguntas-chaves do fact-checking	Três perguntas a serem feitas antes de compartilhar conteúdos	Boris Casoy	2:44
Dia 4	Leia além do título... E tenha cuidado com sites obscuros	A importância da leitura além dos títulos e manchetes	Lilian Witte Fibe	2:23
Dia 5	Verifique as informações à medida que as lê	Dicas para evitar se confundir com informações online	Animação com narração de Boris Casoy	1:24
Dia 6	Obtenha os resultados de pesquisa que deseja	É fácil fazer melhores pesquisas online com essas dicas	Boris Casoy	1:34
Dia 7	Algoritmos	Como furar a bolha dos algoritmos	Boris Casoy	3:01
Dia 8	Manipulação de imagem	Como identificar imagens e vídeos manipulados	Boris Casoy	3:48
Dia 9	Por que as pessoas espalham desinformação	Verifique conteúdo antes de compartilhar com essas ferramentas	Animação com narração de Boris Casoy	1:21
Dia 10	Falar com amigos e familiares sobre informações falsas	A jornalista Lilian Witte Fibe mostra como ter conversas complicadas	Lilian Witte Fibe	3:00

dem construir e consumir diferentes conteúdos, que reforçam e moldam os seus valores e visões de mundo, resultando em realidades distintas. O modelo *SoMeLit* propõe como arcabouço três dimensões de conteúdo - o *self*, o meio e a realidade - e três dimensões de competências - análise, avaliação e contribuição, conforme a Tabela 2.

O CURSO “NÃO PASSE VERGONHA NOS GRUPOS”

O curso “Não passe vergonha nos grupos” foi produzido pelo programa *Media Wise for Seniors*, do *Poynter Institute*, que tem como objetivo o ensino de *media literacy* e fact-checking. Além do Brasil, o curso já foi oferecido nos EUA, na Turquia e na Espanha. Os dois apresentadores - Lilian Witte Fibe e Boris Casoy - foram convidados por serem referências para o público que hoje têm mais de 55 anos e foi acostumado a acompanhar o noticiário de TV. As inscrições para o curso podem ser feitas a partir de um link divulgado na reportagem do *Comprova* anunciando a iniciativa (Minicurso...2022). Também pode-se apontar a câmera para um QR Code dentro da matéria e ser direcionado para o mesmo link. O usuário é então conduzido para uma conta comercial no WhatsApp.

Lá, o internauta encontra a palavra “COMPROVA” já digitada e basta enviá-la para receber a primeira aula. Durante dez dias, os inscritos no curso recebem lições diárias por WhatsApp. Ao final de cada aula, os participantes devem marcar uma opção, em um questionário de múltipla escolha, para avaliar seu nível de compreensão sobre o conteúdo. Enviada a resposta, uma nova aula é direcionada ao internauta para dar continuidade ao curso. A opção da múltipla escolha, entretanto, é meramente ilustrativa. A aula seguinte será a mesma, independentemente da opção da letra marcada entre as opções. Nota-se aí a primeira fraqueza do curso. Espera-se que os usuários adquiram as mesmas habilidades e não se leva em conta prováveis níveis distintos de aprendizagem.

São dez aulas no total, baseadas em vídeos, cards e emojis. Ao final do curso, a expectativa é que os alunos estejam capacitados a identificar conteúdos falsos e a fazer checagens por conta própria. A Tabela 3 traz uma lista das aulas e postagens:

METODOLOGIA E RESULTADOS

Para verificar se as dez aulas do curso do *Comprova* estimulam as habilidades propostas por Cerigatto (2020) e por Cho et al. (2022), foram analisados apenas os textos das videoaulas. Uma etapa futura de pesquisa pretende aplicar uma metodologia complementar para analisar os vídeos, a Análise da Materialidade Audiovi-

sual, que leva em conta outros aspectos além do texto (Coutinho, 2016). Na Tabela 4, são apresentados os resultados encontrados conforme a presença/ausência dos eixos de Cerigatto nas aulas do curso:

Tabela 4: Presença/ausência dos eixos propostos por Cerigatto para avaliar fake news nas videoaulas do curso “Não passe vergonha nos grupos”

Aulas	Eixo 1: Aspectos referentes à representação da informação	Eixo 2: Aspectos referentes à credibilidade	Eixo 3: Contexto do conteúdo
Aula 1	Ausente	Presente	Ausente
Aula 2	Ausente	Presente	Presente
Aula 3	Ausente	Presente	Presente
Aula 4	Ausente	Presente	Presente
Aula 5	Ausente	Presente	Presente
Aula 6	Ausente	Ausente	Presente
Aula 7	Ausente	Presente	Presente
Aula 8	Presente	Ausente	Presente
Aula 9	Ausente	Presente	Presente
Aula 10	Ausente	Presente	Ausente

A partir da análise dos resultados, percebe-se uma ausência quase que total do eixo 1 proposto pelo esquema metodológico de Cerigatto (2020) para desvendar fake news. Somente a aula 8 contempla o eixo 1. Haveria uma explicação para essa lacuna. O eixo 1 é o que está associado à representação da informação, competência associada ao campo da *information literacy*. Como mencionado anteriormente, a *Media Wise*, promotora do curso do *Comprova*, é dedicada à alfabetização midiática (*media literacy*). Derivaria daí a pouca atenção dispensada à *information literacy*.

A aula 8 - única em que o eixo 1 de Cerigatto (2020) está presente - apresenta ao usuário técnicas de manipulação por trás das informações falsas. Nela, Boris Casoy apresenta exemplos de conteúdos adulterados. Entre eles, o jornalista mostra uma foto da ativista Greta Thunberg, no Twitter, fazendo uma refeição a bordo de um trem. A foto foi objeto de montagem para incluir crianças negras e famintas que estariam na janela, observando-a. Na mesma aula, ele mostra como a velocidade de vídeos pode ser modificada para induzir, por exemplo, a embriaguez do locutor. A aula, portanto, capacita o usuário no conhecimento de várias linguagens e na mistura delas, o que Cerigatto chama de “práticas *remix*”.

A primeira aula é dedicada a explicar ao internauta o que é desinformação. As habilidades do eixo 2 de Cerigatto (2020), referentes à credibilidade da informação, são desenvolvidas. Lilian Witte Fibe enfatiza que pode haver intencionalidade política na disseminação de boatos. “A desinformação também ocorre com a intenção de enganar. Pode ser, por exemplo, um grupo político que compartilha uma foto manipulada sobre o oponente”, aponta. Note-se que a fala de Lilian está em consonância com o conceito de *desinformation* de Wardle e Derakhshan (2017).

A aula 3 procura alertar os usuários para que reflitam antes de compartilhar conteúdos que podem ser enganosos. Boris recomenda que o internauta faça três perguntas diante de uma informação que, à primeira vista, tenha o impulso de passar adiante. Quem pode estar por trás da informação? Quais as evidências apresentadas e o que dizem outras fontes sobre a informação? No vídeo, o jornalista recomenda que o usuário faça uma pesquisa para buscar estudos, fontes oficiais e opinião de especialistas. A aula atinge as habilidades sugeridas no eixo 2 de Cerigatto (2020).

A seguir, os resultados da análise das videoaulas sob a perspectiva da *social media literacy*, segundo o modelo *SoMeLit* (Cho et al, 2022), são apresentados. A Tabela 5 mostra a presença e ausência das dimensões de conteúdo e de competência da *SoMeLit* nas videoaulas.

Tabela 5: Presença/Ausência das dimensões e competências de *SoMeLit* nas videoaulas do curso “Não passe vergonha nos grupos”

Aula	Dimensões de conteúdo	Dimensões de competência
Aula 1	Presentes	Parcialmente presentes
Aula 2	Presentes	Parcialmente presentes
Aula 3	Presentes	Parcialmente presentes
Aula 4	Presentes	Ausentes
Aula 5	Presentes	Parcialmente presentes
Aula 6	Ausentes	Ausentes
Aula 7	Presentes	Parcialmente presentes
Aula 8	Presentes	Parcialmente presentes
Aula 9	Presentes	Parcialmente presentes
Aula 10	Presentes	Presentes

Os resultados indicaram que as dimensões de conteúdo foram encontradas em todos os vídeos, à exceção do 6. As aulas, entretanto, pouco contemplam o

desenvolvimento de todas as competências desejadas pelo modelo. Todas, à exceção da 10, não estimulam a competência “contribuição”, segundo a qual o usuário deveria ser capaz de desenvolver e compartilhar mensagens com objetivos cívicos e para o bem coletivo. Ou seja, a capacidade de ação – presente tanto nas recomendações da literatura de *media literacy* quanto na de *social media literacy* – não é estimulada satisfatoriamente. As dimensões de competência foram consideradas parcialmente presentes em 8 dos 10 vídeos pelo fato de eles estimularem as competências “análise” e “avaliação”, segundo as quais os usuários são capazes de interrogar e identificar padrões de comportamento, crenças e valores em mensagens nas redes sociais e avaliar sua veracidade.

Já a aula 10 do curso foi a única em que as dimensões de conteúdo e de competências do modelo *SoMeLit* se fizeram presentes em sua totalidade. Nela, Lilian Witte Fibe estimula os usuários a compartilharem com os amigos o que sabem sobre determinado assunto e sobre os métodos de verificação que utilizam. Portanto, incentiva a ação para a promoção de mensagens que sejam saudáveis para o debate público. As demais aulas se concentram nas dimensões de conteúdo, ensinando sobre o funcionamento das plataformas, advertindo sobre os “filtros-bolha” criados pelos algoritmos, sobre os interesses econômicos e políticos que podem haver por trás de uma informação. Quanto às dimensões de competências, nota-se uma ênfase nas capacidades de “análise” e “avaliação” das mensagens que circulam nas redes e ausência da capacidade de “contribuição”, à exceção da 10, como já observado.

A primeira aula atende às dimensões de conteúdo da *SoMeLit* e as competências de “análise” e “avaliação”. Aqui a compreensão de que há uma ausência de protocolos de verificação nas redes é assinalada. A âncora aponta que existe desinformação sem a intenção de enganar, compartilhada equivocadamente por um amigo que não a checou, mas também aquelas disseminadas em massa por grupos políticos para “criar uma narrativa falsa e influenciar a eleição”.

A aula 7 ensina os usuários sobre o funcionamento dos algoritmos e os riscos dos filtros-bolha. Logo no início do vídeo, Boris pergunta aos usuários se já perceberam que o Google “tenta completar seus pensamentos” quando pesquisam algo. Depois de apontar para algumas vantagens dos algoritmos, entre elas, por exemplo, facilitar a escolha de livros semelhantes ao que o usuário já leu e possa vir a gostar, o jornalista adverte que algoritmos podem “mantê-lo numa bolha on-line, em que você só vê pontos de vista que correspondem aos seus”. Boris sugere que, “para evitar ficar preso em uma bolha virtual, o melhor é tentar seguir uma variedade de fontes de notícias e pessoas confiáveis”. A aula contempla as dimensões de conteúdo e, parcialmente, as competências da *SoMeLit*. Não há o

estímulo à produção e compartilhamento de conteúdos por parte do usuário.

O propósito aqui foi verificar se as videoaulas do curso do *Comprova* contemplavam os eixos de Cerigatto (2020) e do modelo *SoMeLit* (Cho et al, 2022). Cabe ressaltar que as conclusões – que atestaram o baixo ou nenhum incentivo à participação de idosos na esfera cívica – estão na contramão do que defendem teóricos do campo, entre os quais Buckingham (2009), Hobbs (2011), Scheibe e Rogow (2012). Os achados também chancelam o alerta feito por Rasi et al. (2021) de que as experiências de *media literacy* para idosos têm se concentrado mais no aspecto utilitário do que no estímulo à participação cidadã.

O QUE DIZ BORIS CASOY

Embora não tenha participado da elaboração dos roteiros das videoaulas, o jornalista Boris Casoy foi entrevistado para esta pesquisa a partir da premissa de que sua visão enquanto jornalista e âncora do curso trazem contribuições relevantes, uma vez que a própria *Media Wise* está se valendo da expertise jornalística para a apresentação dos conteúdos. A jornalista Lilian Witte Fibe também foi procurada, mas não respondeu aos pedidos de entrevista. Compreende-se as limitações de Boris para analisar a eficácia do curso, tendo em vista que o jornalista não participou de sua concepção tampouco está envolvido em possíveis testes que poderão vir a ser feitos com os alunos.

Como se poderá notar, algumas das respostas de Boris estão em consonância com Buckingham (2019), para quem as fake news são um problema mais amplo e que a *media literacy* não dará conta de solucionar sozinha. Portanto, julgou-se pertinente expor as opiniões do jornalista. Boris não disfarça sua descrença na força do jornalismo para combater o cenário de desinformação: “É um instrumento potente, mas os fatos estão mostrando que é insuficiente”, disse o apresentador durante entrevista concedida à autora.

Esse tipo de informação vai encontrar sempre algum caminho porque ele é inerente ao ser humano. Quando você aumenta os impostos, sempre o suposto pagador encontra caminhos de fuga. O súdito sempre acha uma maneira de escapar. É assim nas *fake news*. Elas sobreviverão. (Casoy, comunicação pessoal, 29 de maio de 2023)

Para o jornalista, está cada vez mais difícil romper com os “filtros-bolha”. Portanto, ele mesmo não acredita que os usuários seguirão os passos que recomenda no curso “Não passe vergonha nos grupos”:

Os extremos são muito partícipes. Existe uma tendência nesses grupos de aceitar qualquer informação seja de onde vier. Como estão muito ensimesmados na internet, eles ficam se espelhando. As pessoas que recebem essas informações falsas e estão radicalizadas tendem a acreditar em tudo cegamente. (Casoy, comunicação pessoal, 29 de maio de 2023)

Para o jornalista, quem está interessado em fact-checking é “quem gosta e acompanha informação” (Casoy, comunicação pessoal, 29 de maio de 2023). O âncora atribui à baixa escolaridade a crença nos boatos. Mas ele mesmo se corrige, na sequência, lembrando que a desinformação também tem ganhado escala em países com maior nível de escolarização.

Informações falsas sempre existiram. O que deu uma grande dimensão a elas, o que amplificou e deu uma lente de aumento a elas foi a internet. Mas sempre circularam em campanhas eleitorais. Eu, dolorosamente, constato que é uma questão de escolaridade e de má escolaridade. As pessoas mais escolarizadas são pessoas que acabam tendo um filtro maior sobre os fatos, os acontecimentos. Mas existem informações falsas circulando em países de alta escolaridade também. (Casoy, comunicação pessoal, 29 de maio de 2023)

O apresentador também crê que a falta de literacia digital leve os idosos a acreditarem mais em boatos do que os mais jovens. Ele lembra que é uma geração que foi acostumada a consumir notícias pelos meios de comunicação de massa, que tinham filtros de seleção:

Não acho que todo idoso perca a capacidade de avaliação. Mas esses idosos de hoje não viveram intensamente a era da internet, do computador. Eles tendem a respeitar a notícia falada no rádio, a notícia escrita, a notícia na TV. Eles têm menos filtros pelo pouco contato com a vida digital que tiveram. É uma geração que não vai assimilar, não tem tempo e nem quer ter contato com o computador. Estou falando de Brasil. Agora que estou vendo um renascer de pessoas mais velhas estudando e começando a se interessar por TI e essas coisas. São pessoas que, pela idade e pelo momento tecnológico, não tiveram oportunidade de se atualizar. (Casoy, comunicação pessoal, 29 de maio de 2023)

Boris vê com preocupação os cortes de pessoal nas redações, o que estaria contribuindo para a falta de precisão no jornalismo e, logo, para fomentar os ataques à profissão. Apesar do ceticismo, o jornalista considerou positiva a experiência do curso “Não passe vergonha nos grupos”.

Não vejo saída, acho que é mais um instrumento (a *media literacy*). Foi uma experiência válida. Estamos

num momento de transição, sem certezas. Continuo insistindo na busca dos autores de *fake news* e na punição deles. Nós estamos num limbo. É um momento confuso, desordenado, de interrogação. (Casoy, comunicação pessoal, 29 de maio de 2023)

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O artigo buscou analisar o curso “Não passe vergonha nos grupos”, à luz da AMI (Alfabetização Midiática e Informacional), proposta pela Unesco, e da social media literacy (*SoMeLit*). Para tanto, o arcabouço teórico utilizado foi ancorado em Cerigatto (2020), que utiliza os princípios norteadores da AMI para propor um esquema metodológico capaz de habilitar usuários a desvendarem *fake news*. Também foram utilizadas as dimensões de conteúdo e competências da *SoMeLit* (Cho et al, 2022) para a análise do curso, complementando trabalho anterior, que se deteve nos requisitos da AMI. Pelo fato de o curso ser veiculado no WhatsApp, buscou-se ampliar a perspectiva da investigação e verificar se as lições do *Comprova* atendiam também aos princípios da social *media literacy*.

Os resultados indicam que o curso não contempla as diretrizes curriculares da AMI, que propõe fundir os campos da *media literacy* e *information literacy*. A maior parte das aulas enfatiza apenas os aspectos da *media literacy*. O curso oferece poucas ferramentas que contribuam para o conhecimento das diversas linguagens e formatos e que ajudem o usuário a compreender a organização, a hierarquia das informações e os sentidos provocados pelos elementos linguísticos. Tais aspectos se associam ao campo da *information literacy*.

As videoaulas contemplam as dimensões de conteúdo propostas pelo modelo *SoMeLit* (2022) e apenas parcialmente as dimensões de competências. O estímulo à produção e compartilhamento de mensagens que contribuam para um debate público mais saudável não é enfatizado. Note-se que a produção e a ação a partir da compreensão do funcionamento das mídias é também uma das etapas preconizadas pela *media literacy* desde sua primeira concepção, na década de 1990. O enfoque das aulas, no entanto, é mais sobre as atitudes que o usuário deve evitar –

tais como compartilhar informações sem checá-las, duvidar de sites que apelam para a emoção – e menos sobre encorajá-los a agir. O próprio nome do curso “Não passe vergonha nos grupos” – no imperativo negativo – sinaliza nessa direção.

A entrevista realizada com um dos âncoras, Boris Casoy, apontou para o ceticismo do próprio apresentador na eficácia das técnicas jornalísticas de checagem apresentadas no curso. O jornalista considerou a experiência válida, mas acredita que idosos, pela falta de literacia digital, não foram acostumados a aplicarem filtros sobre as informações que recebem por terem aprendido a confiar nos meios de comunicação na era da indústria de massa.

Como etapa de pesquisa futura, pretende-se oferecer oficinas presenciais para o público idoso com a exibição das videoaulas do *Comprova* na Universidade Federal Fluminense. Após o término do curso, que será adaptado para o formato de aulas expositivas e dialogadas, entrevistas em profundidade serão conduzidas. O objetivo será aferir se o curso do *Comprova* desenvolve no público-alvo as habilidades necessárias para promover os componentes da *media literacy*, da *information literacy* e da *social media literacy*, a partir da expertise jornalística.

Futuras pesquisas também poderão contemplar iniciativas para implementar a educação midiática nas escolas brasileiras, prevista pela Base Nacional Comum Curricular, regulamentada em dezembro de 2017. Um projeto piloto envolvendo jornalistas e o poder público está em desenvolvimento na Escola Municipal Finlândia, no Rio de Janeiro, em parceria envolvendo a Prefeitura e a agência *Lupa*, de fact-checking². A introdução da *media literacy* nos currículos desde o Ensino Fundamental talvez possa agir na prevenção do problema das *fake news*, e não apenas no combate a elas, como no caso dos idosos.

Submetido: 08/06/2023

Aceito em: 22/12/2023

NOTES

¹. Embora o termo *fake news* não seja a opção teórica deste artigo para classificar a desinformação, Cerigatto optou em utilizá-lo.

². A informação foi transmitida à autora pelo consultor de Educação Midiática e Digital da agência *Lupa*, Gilberto Scofield Jr.

REFERÊNCIAS

- Allcott, H., & Gentzkow, M. (2017). Social Media and Fake News in the 2016 Election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211–236. <https://doi.org/10.1257/jep.31.2.211>
- Aufderheide, P. (1993). *Media Literacy. A Report of the National Leadership Conference on Media Literacy*. Aspen Institute, Communications and Society Program.
- Barsotti, A., & Muniz, F. (2022, novembro). Combatendo a desinformação pelo WhatsApp: entre a information e a media literacy. [Apresentação de trabalho] 20º Encontro Nacional de Pesquisadores em Jornalismo, Fortaleza, Brasil. <https://proceedings.science/encontros-sbpjor/sbpjor-2022/trabalhos/combatendo-a-desinformacao-pelo-whatsapp-entre-a-information-literacy-e-a-media?lang=pt-br#>
- Brashier, N. M., & Schacter, D. L. (2020). Aging in an Era of Fake News. *Current Directions in Psychological Science*, 29(3), 316–323. <https://doi.org/10.1177/0963721420915872>
- Brasil. Lei nº 10.741, de 1º de outubro de 2003 (2003). Dispõe sobre o Estatuto da Pessoa Idosa e dá outras providências. <https://legislacao.presidencia.gov.br/atos/?tipo=LEI&numero=10741&ano=2003&ato=c8egXU610dRpWT951>
- Buckingham, D (2003). *Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture*. Polity Press.
- Buckingham, D. (2009). The future of media literacy in the digital age: some challenges for policy and practice. *Media-nimpulse*, 47(2). <https://doi.org/10.21243/mi-02-09-13>
- Buckingham, D (2019). Teaching media in a ‘post-truth’ age: fake news, media bias and the challenge for media/digital literacy education. *Culture and Education*, 31(2), 213–231. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603814>
- Cerigatto, M. P. (2020). Unindo media literacy e information literacy na era da desinformação: habilidades para lidar com as fake news. *Comunicação Pública*, 15(28), 1–17. <https://doi.org/10.4000/cp.6143>
- Chaves, M. (2019). *A pauta da desinformação: «fake news» e categorizações de pertencimento nas eleições presidenciais brasileiras de 2018* [Dissertação de mestrado, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro]. Divisão de Bibliotecas e Documentação – PUC-Rio. Recuperado de https://www.dbd.puc-rio.br/pergamum/tesesabertas/1712862_2019_completo.pdf
- Cho, H., Cannon, J., Lopez, R., & Li, W. (2022). Social media literacy: A conceptual framework. *New Media & Society*, 26(2), 941–960. <https://doi.org/10.1177/14614448211068530>
- Coutinho, I. (2016, setembro). *O telejornalismo narrado nas pesquisas e a busca por cientificidade: a análise da materialidade audiovisual como método possível*. [Apresentação de trabalho] 39º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. São Paulo, Brasil. Recuperado de <https://www.portalintercom.org.br/anais/nacional2016/resumos/R11-3118-1.pdf>
- Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (2014). *Recomendaciones de la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA) sobre alfabetización informacional y mediática*. Recuperado de <http://www.ifla.org/files/assets/information-literacy/publications/media-infolitrecommendes.pdf>
- Guess, A., Nagler, J., & Tucker, J. (2019). Less than you think: Prevalence and predictors of fake news dissemination on Facebook. *Science Advances*, 5(1), 1–8. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau4586>
- Hobbs, R. (2011). *Digital and Media Literacy: connecting culture and classroom*. Corwin Publishers.
- Jenkins, H. (2009). *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. MIT Press.
- Leaning, M. (2019). An Approach to Digital Literacy through the Integration of Media and Information Literacy. *Media and Communication*, 7(2), 4–13. <https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1931>
- Mello, P.C. (2019, 8 de outubro) *WhatsApp admite envio maciço ilegal de mensagens nas eleições de 2018*. Folha de S. Paulo. Recuperado de <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/10/whatsapp-admite-envio-massivo-ilegal-de-mensagens-nas-eleicoes-de-2018.shtml>
- Meyer, R. (2018, March 9). *It’s okay to say ‘fake news’, affirm political scientists*. The Atlantic. Retrieved from <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2018/03/why-its-okay-to-say-fake-news/555215>
- Minicurso: aprenda a identificar boatos nas redes (2022). Projeto Comprova. Recuperado de <https://projetoconprova.com.br/minicurso/>
- Nery, C., & Britto, V. (2022, 16 de setembro). *Internet já é acessível em 90% dos domicílios do país em 2021*. Agência IBGE de notícias. <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/34954-internet-ja-e-acessivel-em-90-0-dos-domicilios-do-pais-em-2021#:~:text=Em%202021%2C%20pela%20primeira%20vez,%25%2C%20entre%202019%20e%202021.>
- Newman, N., Fletcher, R., Kalogeropoulos, A., & Nielsen, R.K (2019). *Digital News Report 2019*. Reuters Institute for the Study of Journalism. Recuperado de https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/inline-files/DNR_2019_FINAL.pdf
- Pariser, E. (2012). *O filtro invisível: o que a internet está escondendo de você*. Zahar.
- Rasi, P., Vuojärvi, H., & Rivinen, S. (2021). Promoting Media Literacy Among Older People: A Systematic Review. *Adult Education Quarterly*, 71(1), 37–54. <https://doi.org/10.1177/0741713620923755>
- Rêgo, A. R., & Barbosa, M. (2020). *A construção intencional da ignorância: o mercado das informações falsas*. Mauad X.
- Schreurs, L., & Vandenbosch, L. (2021). Introducing the Social Media Literacy (SMILE) model with the case of positivity bias on social media. *Journal of Children and Media* 15(3): 320–337. <https://doi.org/10.1080/17482798.2020.1809481>
- Scheibe, C., & Rogow, F. (2012). *The Teacher’s Guide to Media Literacy: Critical Thinking in a Multimedia World*. Corwin.
- Traquina, N. (2005). *Teorias do jornalismo. Volume 1: Porque as notícias são como são*. Insular.
- Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). *Information disorder: toward an interdisciplinary framework for research and policy-making*. Council of Europe.
- Wilson, C.; Grizzle, A.; Tuazon, R.; Akyempong, K. & Cheung, C. (2013). *Alfabetização midiática e informacional: Cu-*

rrículo para formação de professores. Unesco/ UFMT.

Wuyckens, G., Landry, N., & Fastrez, P. (2021). Untangling media literacy, information literacy, and digital literacy: a systematic meta-review of core concepts in media education. *Journal of Media Literacy Education Pre-Prints*. Recuperado de <https://digitalcommons.uri.edu/jmle-preprints/20>

“Não passe vergonha nos grupos” : combate à desinformação entre idosos nas redes sociais

“Ne vous ridiculisez pas dans des groupes” : lutter contre la désinformation des personnes âgées sur les réseaux sociaux

“Don’t make a fool of yourself in groups” : combating misinformation among the elderly on social networks

“No pase vergüenza en los grupos” : combatir la desinformación entre las personas mayores en las redes sociales

Pt. Pela primeira vez, mais da metade dos idosos acessam a internet no Brasil. A inclusão digital dessa faixa etária, entretanto, levanta problemas sobre o consumo de informação entre os maiores de 60 anos. Estudos indicam que idosos tendem a compartilhar mais conteúdos falsos do que os mais jovens. Com o propósito de combater a desinformação entre os idosos, o Comprova – *pool* de fact-checking com mais de 40 veículos de imprensa brasileiros – lançou o curso “Não passe vergonha nos grupos – aprenda a identificar boatos nas redes”, com postagens e vídeos enviados pelo WhatsApp. Os vídeos são ancorados pelos experientes jornalistas Lilian Witte Fibe e Boris Casoy, ambos com vasta trajetória no telejornalismo brasileiro. O objetivo deste artigo é verificar se as videoaulas do curso atendem aos requisitos da *media literacy*, *information literacy* e *social media literacy*, com base em metodologia desenvolvida por Cerigatto (2020) para desvendar as fake news e de Cho et al (2022) para identificar as dimensões para o letramento em mídias sociais. Como metodologia complementar, o jornalista Boris Casoy foi entrevistado sobre o papel do curso no letramento de idosos. Os resultados indicam que as aulas estimulam competências da *media literacy*, mas contribuem pouco para desenvolver habilidades da *information literacy*. Demonstaram também que o curso não cumpre com os requisitos da *social media literacy*, uma vez que negligencia a dimensão “contribuição”, que deveria capacitar os usuários a produzirem e compartilharem ativamente mensagens com fins cívicos.

Palavras-chave: desinformação; idosos; *information literacy*; *media literacy*; *social media literacy*

Fr. Aujourd’hui, plus de la moitié des personnes âgées ont accès à Internet au Brésil. L’inclusion numérique de ce segment de la population soulève toutefois des problèmes liés à la consommation d’informations chez les plus de 60 ans. Des études indiquent ainsi que les personnes âgées ont tendance à partager davantage de contenus erronés que les jeunes. Afin de lutter contre la désinformation chez les personnes âgées, Comprova - un groupe de vérification des faits regroupant plus de 40 organes de presse brésiliens - a lancé le cours „Ne vous ridiculisez pas dans des groupes - apprenez à identifier les rumeurs sur les réseaux sociaux“, à l’aide de messages et de vidéos envoyés via WhatsApp. Les vidéos sont présentées par les journalistes Lilian Witte Fibe et Boris Casoy, qui ont tous deux une grande expérience dans le journalisme télévisé brésilien. L’objectif de cet article est de vérifier si les leçons vidéo du cours répondent aux exigences de l’éducation aux médias, de l’éducation à l’information et de l’éducation aux médias sociaux, sur la base de la méthodologie développée par Cerigatto (2020) pour détecter les fausses nouvelles et par Cho et al (2022) pour identifier les dimensions de l’éducation aux médias sociaux. Comme méthodologie complémentaire, le journaliste Boris Casoy a été interrogé sur le rôle du cours dans l’alphabétisation numérique des personnes âgées. Les résultats indiquent que les cours stimulent bien les compétences en littératie médiatique, mais ne développent guère les compétences en littératie informationnelle. Ils montrent également que le cours ne répond pas aux exigences de l’éducation aux médias sociaux, car il néglige la dimension „contribution“, qui devrait permettre aux utilisateurs de produire et de partager activement des messages à des fins civiques.

Mots clés : désinformation ; personnes âgées ; maîtrise de l’information ; maîtrise des médias ; maîtrise des médias sociaux

En More than half of all elderly people in Brazil have access to the Internet. However, the digital inclusion of this segment of the population raises issues regarding the consumption of information by people over the age of 60. Studies show that older people tend to share more false content than younger people. To combat misinformation among the elderly, Comprova - a fact-checking group comprising over 40 Brazilian media outlets - has launched the course „Don't make a fool of yourself in groups - learn to identify rumors on social networks“, using messages and videos sent via WhatsApp. The videos are presented by journalists Lilian Witte Fibe and Boris Casoy, both of whom have extensive experience in Brazilian television journalism. The aim of this article is to verify whether the course's video lessons meet the requirements of media literacy, information literacy and social media literacy, based on the methodology developed by Cerigatto (2020) to detect fake news and by Cho et al (2022) to identify the dimensions of social media literacy. As a complementary methodology, journalist Boris Casoy was interviewed on the role of the course in the digital literacy of older people. The results show that the course does stimulate media literacy skills, but does little to develop information literacy skills. They also show that the course does not meet the requirements of social media education, as it neglects the „contribution“ dimension, which should enable users to actively produce and share messages for civic purposes.

Keywords: misinformation; older people; information literacy; media literacy; social media literacy

Es Por primera vez, más de la mitad de las personas mayores tienen acceso a Internet en Brasil. La inclusión digital de esta franja etaria, sin embargo, plantea problemas sobre el consumo de información entre los mayores de 60 años. Los estudios indican que las personas mayores tienden a compartir más contenidos falsos que los jóvenes. Con el objetivo de combatir la desinformación entre las personas mayores, Comprova —una alianza de verificación de datos de más de 40 medios de prensa brasileños— ha lanzado el curso “No pase vergüenza en los grupos: aprenda a identificar noticias falsas en las redes”, con publicaciones y videos enviados vía WhatsApp. Los videos están conducidos por los periodistas veteranos Lilian Witte Fibe y Boris Casoy, ambos con una vasta trayectoria en el teleperiodismo brasileño. El objetivo de este artículo es verificar si las lecciones de video del curso cumplen los requisitos de alfabetización mediática, alfabetización informacional y alfabetización en materia de redes sociales, basándose en la metodología desarrollada por Cerigatto (2020) para descubrir noticias falsas y por Cho *et al* (2022) para identificar las dimensiones de la alfabetización en redes sociales. Como metodología complementaria, se entrevistó al periodista Boris Casoy sobre el papel del curso en la alfabetización de las personas mayores. Los resultados indican que las clases estimulan las aptitudes de alfabetización mediática, pero contribuyen poco al desarrollo de aptitudes de alfabetización informacional. También muestran que el curso no cumple los requisitos de la alfabetización en medios sociales, ya que descuida la dimensión de “contribución”, que debería capacitar a los usuarios para producir y compartir activamente mensajes con fines cívicos.

Palabras clave: desinformación, personas mayores, alfabetización informacional, alfabetización mediática, alfabetización en redes sociales

MERCI AUX ÉVALUATEURS ET ÉVALUATRICES DES RÉCENTS NUMÉROS DE LA REVUE
AGRADECEMOS AOS AVALIADORES DAS ÚLTIMAS EDIÇÕES DA REVISTA
MANY THANKS TO ALL THE REVIEWERS OF THE RECENT ISSUES

Alzira Abreu (Fundação Getulio Vargas, Brasil) • Juan Miguel Aguado (Universidad de Murcia, Espa a) • Chris W. Anderson (The City University of New-York, USA) • Leonel Azevedo de Aguiar (Universidade Católica do Rio de Janeiro, Brasil) • Altuğ Akin (İzmir Ekonomi Üniversitesi, T rkiye) • Dominique Augey (Aix-Marseille universit , France) • Jan Baetens (katholieke Universiteit Leuven, Belgi ) • Helder Bastos (Universidade do Porto, Portugal) • Christa Berger (Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil) • Elisabeth Bird (University of south Florida, USA) • Gersende Blanchard (Université Lille 3, France) • Claire Blandin (Université Paris-Est-Cr teil, France) • Franck Bousquet (Université Toulouse 3, France) • Nad ge Broustau (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Laura Calabrese (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Jo o Canavilhas (Universidade da Beira Interior, Portugal) • Dominique Cardon (CNRS, France) • Marialva Carlos Barbosa (Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil) • Valérie Cavalier-Croissant (Université Lyon 2, France) • Jean Charron (Université Laval, Canada) • Ivan Chupin (Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, France) • Iluska Maria da Silva Coutinho (Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil) • Béatrice Damian-Gaillard (Université Rennes 1, France) • Jamil Dakhli  (Université Paris 3 Sorbonne nouvelle, France) • Salvador de Léon (Universidad Autónoma de Aguascalientes, México) • Juliette de Maeyer (Université de Montréal, Canada) • Didier Demazière (CNRS, France) • Emmanuel Derieux (Université Paris Panthéon-Assas, France) • Irène Di Jorio (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Anya Diekmann (Université libre de Bruxelles, Belgique) • David Domingo (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Carlos Eduardo Esch (Universidade de Brasilia, Brasil) • Benjamin Ferron (Université Paris-Est-Créteil, France) • Marie-Soleil Frère (FNRS, Belgique) • Elvira Garcia de Torres (Universitat Internacional Valenciana, Espa a) • Gilles Gauthier (Université Laval, Canada) • Eric Georges (Université du Québec   Montréal, Canada) • Benoit Gr visse (Université catholique de Louvain, Belgique) • Nicolas Harvey (Université d’Ottawa, Canada) • François Heinderyckx (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Cristiane Henriques Costa (Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil) • Alfred Hermida (University of British Columbia, Canada) • Nicolas Hub  (Université de la Sorbonne, France) • Valérie Jeanne-Perrier (Université Paris-Sorbonne, France) • Alice Krieg-Planque (Université Paris-Est-Créteil, France) • Eric Lagneau (France) • Sandrine Lévêque (Université de la Sorbonne, France) • Seth C. Lewis (University of Oregon, USA) • Dominique Marchetti (CNRS, France) • Julien Longhi (Université de Cergy-Pontoise, France) • Pere Masip (Universidad Ramon Llull, Espana) • Frederico de Mello Brandão Tavares (Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil) • Thaís de Mendonça Jorge (Universidade de Brasília, Brasil) • Isabelle Meuret (Université libre de Bruxelles, Belgique) • Luciana Mielniczuk (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil) • Sophie Moirand (Université Sorbonne-Nouvelle, France) • Sandy Montanola (Université de Rennes 1, France) • Sylvia Moretzsohn (Universidade Federal Fluminense, Brasil) • Dione Oliveira Moura (Universidade de Brasilia, Brasil) • Joana Ormundo (Universidade de Brasília, Brasil) • Sylvain Parasi  (Université Paris-Est, France) • Ike Picone (Vrije Universiteit Brussel, Belgi ) • Olivier Pilmis (CNRS, France) • Alain Rabatel (Université de Lyon 2, France) • Franck Rebillard (Université Sorbonne-Nouvelle, France) • Edgar Rebouças (Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil) • Zvi Reich (Ben-Gurion University of the Negev, Isra l) • Roselyne Ringoot (Université Grenoble Alpes, France) • Catarina Rodrigues (Universidade da Beira Interior, Portugal) • Nélia Rodrigues Del Bianco (Universidade de Brasília, Brasil) • Eug nie Saitta (Université Rennes 1, France) • Luís Santos (Universidade do Minho, Portugal) • Florian Sauvageau (Université Laval, Canada) • Julie S del (Université de Strasbourg, France) • Willam Spano (Université Lyon 2, France) • Jean-François Têtu (Institut politique de Lyon, France) • Annelise Touboul (Université Lyon 2, France) • Sandrine Turgis (Université de Reims, France) • Olivier Tr dan (Université de Rennes 1, France) • Jean-Michel Utard (France) • Barbara Witte (Hochschule Bremen, Deutschland) • Eliane Wolf (Université de la Réunion, France) • Stéphanie Wojcik (Université Paris-Est-Créteil, France) • Adeline Wrona (Université Paris-Sorbonne, France)



Publiée avec le concours de :



Ce numéro de la revue
a été imprimé grâce
au soutien du FNRS



Faculdade de Comunica o - UnB



